

వేమన/అంతరాంతరాత్మశి...



త్రిపురనేని వే

A C C No
విశ్వదాభిరామ వినురవేమ
12785

త్రిపురనేని వెంకటేశ్వరరావు [విజయవాడ]

వేమన వికాస కేంద్రం
మొగ్గలాజపురం :: విజయవాడ-10

ప్రచురణ నెం. 1
ఏప్రిల్, 1981.

Aceno
12785

వెల: రు 25-00

ఆంధ్ర విజ్ఞాన
పత్రిక

ముఖచిత్రం : మోహన్

ప్రతులకు :

వేమన వికాస కేంద్రం

36-12-6, మొగ్గలాజపురం

విజయవాడ-520 010

Phone : 76588

ముద్రణ :

విద్యోదయ ప్రింట్‌రీ, విజయవాడ-2

శ్రీ అన్నపూర్ణ ప్రింటింగ్ ప్రెస్, విజయవాడ-2

ఎస్.వి. ప్రింట్‌రీ, విజయవాడ-2

విషయసూచిక

1. వేమన అంతరాంతరాలోకి....

I నుండి XC

ఎప్పుడెప్పటికి ఎంతెంతదూరం - బ్రౌన్ మదింపులో వేమన -
 వేదాంతానికి దూరంగా.... బ్రౌన్ దొడ్లో ఓమూల : అద్వైతం X
 వీరశైవం - రాళ్ళపల్లి ఖండనలో విశ్వనాథశర్మ - రాళ్ళపల్లి
 చేపినపని - పండితరాయల శ్లోకం : బ్రౌన్ శ్లోకం
 తల్లి రంకుదెలుపు తద్దినములు - మళ్ళీ అభిరామయ్య.... వేమన
 సమాసాలు - మాలపల్లి నవల, ధర్మకన్నాలు మత్స్యల
 దొంగతనాలు - వాళ్ళవారి అర్థపద్ధతి-వేమన ఆర్థికప్రస్థానం-
 గోపి 'వేమన్నవాదం' - 'వ్యాపారస్థుల కవి' - 'వేమనలు,
 వేమన సంప్రదాయం' - 'ప్రజాకవి వేమన' మీద - వేమనతో
 విరసంవారి విరసం - దండి వార్తాభిదానం - ఆర్థిక మంత్రంలో
 తల్లి రంకు.

2. వేమన చిత్రాలు

XCI - XCVI

3. విశ్వదాభిరామ వినురవేష	1
4. మతసమత్వమేకాదు, మతరాహిత్యము	6
5. విగ్రహములు వినరివేయుము	11
6. శూన్యము : సున్నము	17
7. తత్త్వము, అద్వయము	21
8. జైన శైవములు - దినమొలులు	24
9. అచలము : వేమన్న	27
10. వేమన్న ఆర్థిక దృష్టి	33
11. పెట్టి పుట్టితివి : పుట్టి పెట్టుము	39
12. నీ భావికి నీవేక రవు	44

13. కలిమిలేములు రెండును రెండు కడలు	46
14. కలిమిలేముల నడుమనే నియ్యము	53
15. యోగి హేతువును చెప్పిన	60 - 77
16. నాస్తికయోగి చెప్పిన నీతి, సృష్టికర్త : చూన్యవాదము నిరీశ్వరత : యోగము, ఆత్మానుభవము : శాస్త్ర పరిశోధనలు	77 - 90
17. ఆతని విమర్శకులు	90 - 96
18. స్త్రీయెడ సంస్కర్త గాకపోయెను	96 - 100
19. విశ్వదాభిరామ వినురవేమ పండితులిచ్చిన ఆర్థాలు - వేమన చెప్పిన ఆర్థము - మనము చెప్పుకోదగిన ఇతర తాత్త్వికారాలు	101 - 108
20. వార్తలోని వార్త వచననిజేయురా వార్తాకవిత్వము - ఛందో నిశేషములు - యమకానుప్రాసల ప్రాచుర్యము - అలంకారతత్వము - భారతీయ పాశ్చాత్య సిద్ధాంతముల చర్చ-గుణము, రీతి, ద్వని, - భక్తి ప్రకరణము- రసము : ఉపహాసము, తిట్టు-ఆతనిరాకొట్టు, సగటోధన, అనధారణా సంవిధానము, ప్రశ్నార్థప్రక్రియ-ఆతని పాండిత్యము	109 - 154
21. ఆతని జీవిత రేఖలు కాలము-స్థలము-కులము-సంచారము-చార్వాక కాపాలికవత ఖండనము - ఆతని జీవితము : ఒక ఉపాచిత్రము	155 - 208
22. పోలికలేని ప్రజ్ఞ	209 - 213
23. కదిరీపతి శుకన పత్తిలో వేమన	214
24. ముఖ్యమైన తప్పులు	215 - 216
25. నామవదనూచి	217

శిస్తుతగ్గింపు చట్టంపేరుతో విపరీత శిస్తు హెచ్చింపు

శ్రీకాకుళం జిల్లాలో జనైరి పరంపర

జిల్లా అధ్యక్షుడు: నానావాడకు శిస్తు శిక్ష చెల్లించుటకు అర్హులగు వారు తమ వసతిగృహముల వద్దనుండి కేవలము ఆరు నెలల శిస్తును మాత్రమే చెల్లించుటకు అనుమతిని ఇచ్చియున్నాడు. అయితే ఆరు నెలల శిస్తును మాత్రమే చెల్లించుటకు అనుమతిని ఇచ్చియున్నాడు.

1947 నానావాడ శిస్తు - శిస్తు అధ్యక్షుడు: నానావాడకు శిస్తు శిక్ష చెల్లించుటకు అర్హులగు వారు తమ వసతిగృహముల వద్దనుండి కేవలము ఆరు నెలల శిస్తును మాత్రమే చెల్లించుటకు అనుమతిని ఇచ్చియున్నాడు. అయితే ఆరు నెలల శిస్తును మాత్రమే చెల్లించుటకు అనుమతిని ఇచ్చియున్నాడు.

హాదా నివేదన. 18-11-1947 నానావాడ శిస్తు శిక్ష చెల్లించుటకు అర్హులగు వారు తమ వసతిగృహముల వద్దనుండి కేవలము ఆరు నెలల శిస్తును మాత్రమే చెల్లించుటకు అనుమతిని ఇచ్చియున్నాడు. అయితే ఆరు నెలల శిస్తును మాత్రమే చెల్లించుటకు అనుమతిని ఇచ్చియున్నాడు.

వివరాలను

నంబరు 2 * వివరాలను : మార్చి 14, 1953 * పేజీ : 2

సత్యాగ్రహం సాగిస్తున్న తెక్కలే రైతుల అనింద విజయం

నానావాడ శిస్తు శిక్ష చెల్లించుటకు అర్హులగు వారు తమ వసతిగృహముల వద్దనుండి కేవలము ఆరు నెలల శిస్తును మాత్రమే చెల్లించుటకు అనుమతిని ఇచ్చియున్నాడు. అయితే ఆరు నెలల శిస్తును మాత్రమే చెల్లించుటకు అనుమతిని ఇచ్చియున్నాడు.

నానావాడ శిస్తు శిక్ష చెల్లించుటకు అర్హులగు వారు తమ వసతిగృహముల వద్దనుండి కేవలము ఆరు నెలల శిస్తును మాత్రమే చెల్లించుటకు అనుమతిని ఇచ్చియున్నాడు. అయితే ఆరు నెలల శిస్తును మాత్రమే చెల్లించుటకు అనుమతిని ఇచ్చియున్నాడు.

శిస్తు అధ్యక్షుడు: నానావాడకు శిస్తు శిక్ష చెల్లించుటకు అర్హులగు వారు తమ వసతిగృహముల వద్దనుండి కేవలము ఆరు నెలల శిస్తును మాత్రమే చెల్లించుటకు అనుమతిని ఇచ్చియున్నాడు. అయితే ఆరు నెలల శిస్తును మాత్రమే చెల్లించుటకు అనుమతిని ఇచ్చియున్నాడు.

వేమన అంతరాంతరాల్లోకి నేను.....

ఇంగ్లీషువాడి పుణ్యమాయని ఎలిమెంట్రీస్కూల్లో నేర్పే తొలి తెలుగు పద్యమే వేమనపద్యం. కాలేజీలోచేరి తెలుగు ప్రోజూరెక్టును తీస్తే అందులో మళ్లీ వేమన్నే. అయితే అతడు రాళ్ళపల్లివారి వేమన. ఆంధ్రాయూనివర్సిటీ విద్యార్థులకు వారివేమన ఎలిమెంట్రీస్కూలు పాఠంలో వేమన పద్యంలాగానే తప్పనిసరిపాఠం. ఇంటర్లో కాకుంటే బి. యే లోనైనా అతడు తగలవలసిందే. అదంతా రామలింగా రెడ్డిగారి చలువ. అదీ మంచికే జరిగిందనుకొంటాను. ఆ తర్వాత అతనెవరో, మనమెవరమో.....అంతే.

కాని ఆ తర్వాత యిరవై యేళ్ళకు— అనగా 1967 కడలో— మళ్లీ వేమన తగిలాడు. సాహిత్య అకాడెమీ చలువవలన బ్రౌను సంకలనంలో అతడు దొరికాడు. బ్రౌను ప్రతిగావున గౌరవం. కొని తీసుకువెళ్ళానింటికి. చదివి ఒకపనిచేశాను. అతని ఆ ప్రతిలో ముందటి తెల్ల కాగితం మీద రెండు కారికలు, పుస్తకం చివరి పేజీ చివరిపద్యంక్రింద మిగిలిన ఛాళీలో ఏడుకారికలు ఉల్లేఖించుకొని మరీ పుస్తకం మూశాను. ఉల్లేఖించినవి నాగార్జునకారికలు. మొదటి రెండూ మూల మాధ్యమక కారికలనుంచీ, కడపటి ఏడూ రాజపరికథ రత్నావళిలేఖనుంచీ చేసిన ఉల్లేఖనాలు.

అలాచేసి, వేమనపద్యాలు కొన్నిటిని గుర్తుపెట్టి, నాప్రతిని మిత్రులు జి. వి. కృష్ణరావుకు పంపించాను చూడవలసిందిగా. నాతోపాటు తానుకూడ కొని చదివేశాడప్పటికే వేమన్నని. నా ఉల్లేఖనాలు, నేపెట్టిన గుర్తులుఉన్న పద్యాలు చూచు కొని మళ్ళీ మొత్తం అంతా చదువుకొన్నాడు. తర్వాత ఒకరోజు ఇద్దరం కలుసు కొన్నాం.

“నిజమే .. వేమనలో నాగార్జునుడున్నాడు. నేనుకానలేదు” అన్నాడు డాక్టరు జి. వి. కె., నాగార్జునుణ్ణి ప్రామాణికంగా చదువుకొన్న ఏకైక పండితుడు, నాగార్జున వ్యాఖ్యానువాడతాడు. “పైగా వేమన్నను పదిపన్నెండేళ్ళక్రిందకాలని

చూశాను. చూచి అతనిమీద ఇంగ్లీషులో వ్యాసం వ్రాశాను, నార్ల సమ్మానసంచిక Half-way (1968) లో. అది చూడలేదా? అందులో నాగార్జున ప్రస్తావనకూడ తెచ్చాను. అతణ్ణి ఒకందుకు (మాయావాదంకొరకు) ప్రస్తావించానుగాని వేమనలోని శూన్యవాదంకొరకుగాదు. నువ్వ్వూపేదాకా వేమనలో శూన్యవాదం వుందని గమనించనేలేదు. చూడు వెంకటేశ్వర్రావు : సంస్కృతంలో చదువుకొని అదే తేట తెలుగులోవుంటే పోల్చుకోలేకపోవటం చిత్రమే !..... సరే, యిప్పుడు నువ్వేం చేస్తావ్ ?..... వేమనమీద ప్రసంగం వేస్తాను మరి...అకాశవాణిలో నీఫైండింగ్సు ముందుగా యిచ్చేయ్.... తర్వాత త్వరలో పుస్తకరూపం యివ్వు, తప్పకుండా యివ్వు...."అన్నాడు. అలాగే రేడియో ప్రసంగం....1969లో....

రేడియోప్రసంగం విసివినగానే గుంటూరుజిల్లా తాడికొండలో విద్యార్థి మానులు పిలిచి ప్రసంగం చేయించుకొన్నారు వేమనమీద. డాక్టర్ జి. వి. కె. ఇంగ్లీషువ్యాసాన్ని తెలుగుజేసి 'సవతోరణం' అనే తన వ్యాససంకలనంలో చేర్చి, గుంటూరులో దాన్ని ఆవిష్కరించేప్పుడు 1971 లో వేమననుగూర్చి కూడ ఉపన్యసించవలసి వచ్చింది.

పుస్తకరచన అలాగేవుండిపోతోంది. నేనా బహువ్యాసక్తుణ్ణి. సాహిత్యం—పరిశోధన నన్ను పోషించేవృత్తులుకావు. 'విర్యాపారత' కాపురుష గుణంబులండు కౌరవనాథ యనడంచేత దాన్నుండి తప్పకోదానికి వ్యాపారంచేస్తున్నవాణ్ణి. వేమన్నో చూచినకొలది పెరిగిపోతున్నాడు. అతడు తెలుసుకోనితత్వంలేదు. అతడుప్రయోగం చెయ్యనిసాధనలేదు. అతడొక పెద్ద ప్రయోగశాల. ఇదేగొప్పది-ఇదే సత్యం అనుకొంటూ ప్రతిదాన్నీ అనుష్ఠానంలోకిదిమకొని, శోధించి, తర్కించి ఆలోచనచేతా అనుభవంచేతా మళ్ళీ తిరస్కరిస్తూ, తుస్కరిస్తూ వచ్చాడు. అందుకే అతనిలో చాలాచాలా తత్వాలను గూర్చి సాధనలనుగూర్చి మండనఖండనలు రెండూ వుంటై. పుస్తకరచనోదాలుగా కనిపించుతై. అదంతా అతని పరిశోధన, అన్వేషణ, పరిణామక్రమం. అతని ప్రయోగశాలలోకి మధ్యయుగ భారతంలో తలెత్తిన తత్వ శాఖలు (ఉపశాఖలు) అన్నీవిషయమై కూర్చుండినై. వేమన్న మధ్యయుగ భారతీయ మత-తత్వశాస్త్రవిషయాల ఎన్ పైక్లోపేడియా అనిపిస్తాడు. అతనిలో వైరుధ్యం పరిణామ చిహ్నం—వికాససంకేతం అనిపిస్తుంది. అతనికి నాగార్జునుడిపేరు లేకుండ, బౌద్ధ వైముఖ్యంలో శూన్యతత్వం దొరికింది. అదేఅతని అన్వేషణకు అంతిమఫలం.

అదేమీ మధ్యమఃకీకాదు. అతడక్కడికి వర్యవసించాడు. అదిఅతని పరిణత తత్త్వం అనిపించింది నాకు. ఇకదానికి అనుగతభావజాతమే, తత్సంగతమైన బహుముఖ వ్యాపారమే తత్తర్కవర్యవసన్నమైన ఉపదేశమే, సిద్ధాంత నిర్మితే, రచనే, అంతాకూడ.

మహాత్మగాంధీ అన్నాడు M. N. రాయ్ ని గూర్చి : అతని మొదటి వాక్యాన్ని అంగీకరించావో జాగ్రత్త, అతనిచివరివాక్యాన్ని అంగీకరించవలసి వస్తుంది అని. వేమన్న తత్త్వం కూన్యతత్త్వం అనుకొంటే, అతని 'ఆర్థిక శాస్త్రం' సామాజిక సంస్కరణం, హేతువాదం, యోగం, నీతి, కవిత్వాస్వభావం, మకుటం అన్నీ దాన్నిబట్టి ఒకదానివెంట ఒకటిగా తర్కితోపనతాలుగా వస్తయ్. సర్వవై రుద్యాలూ వై దొలగిపోతూ ఒక పెద్ద సమన్వితార్థ విశ్వరూపం, అనేకానేక విషయాలకొక సమీకరణం దానివల్ల కానవస్తుంది. ఇదంతా ఈసమీకరణమంతా నాకు వెంటనే స్ఫురించ లేదు. ఒక్కసారిగా స్ఫురించలేదు. అకాదేమీ బ్రౌను సంకలనంతోనే సమకూరలేదు. N. V. గోపాల్ & కో ప్రచురణ బాగా ఉపకరించింది. వావిళ్ళ, నేదునూరి ప్రచురణలుకూడ కొంతలోకొంత తోడ్పడినై.

ఎప్పటిప్పుటికి ఎంతెంత దూరం....

1968 నాటికి వేమనలో నాకు అగుపించింది కూన్యతత్త్వమే—రేడియో ప్రసంగంలో కూన్యతత్త్వమూ తదనుగుణమైన యితరమైన మత-తాత్త్విక విషయాలే వున్నై.

1972లో ఆండ్రప్రదేశ్ టీచర్స్ ఫెడరేషన్ రజతోత్సవ మహాసభలో విద్యాసభలో ఉపన్యసించవలసిందిగా పిలుస్తూ, వారి ఉపాధ్యాయ పత్రికా రజతోత్సవ సంచికకు వ్యాసం అడిగితే— “వేమన్న కూన్యతాసిద్ధి” అనే శీర్షికతో సుదీర్ఘమైన వ్యాసం యిచ్చాను. అందులో అతనికొక ఆర్థికదృష్టివుంది, అదీ కూన్యవాదానికివలె మధ్యమప్రతిపత్తు; అతనిలో ఒక వివాహసంస్కరణం వుంది, అదీ అతని ఆర్థిక సంస్కరణనుబట్టి వుంది, అన్నంతవరకు చెప్పాను. అయినప్పటికీ వేమనలోని ఆరనితపన, ఆదినుంచీవున్నతపన సంఘంలోని ఆర్థిక సమస్య అని దానికి తగినంత ప్రాధాన్యం యింకా యివ్వలేదనుకొంటాను.

1967లో తెనాలి 'ఆరవింద సాహిత్యసమితి' వారు పిలిచి ప్రసంగం చేయించారు. మధ్యయుగ భారతంలోవున్న ప్రాచీన మతాల అవశేషాలు, ఆనవాళ్ళు క్రొత్తగా తలెత్తిన ఎన్నో చిల్లర మతశాఖలు, ఆయా వాటిల్లో బోధప్రభావాలు,

పేరూ వేషం మార్చుకొని బ్రతుకుతున్న బౌద్ధ సిద్ధాంత శిథిలాలు, తన్ను నిర్మూలించిన శైవాన్ని, శివుణ్ణి, అచ్చైతాన్మిమళ్ళీ అది ఆక్రమించిన బహుభంగుల్నీ, ఆంధ్ర దేశంలో 13, 14 శతాబ్దాల వరకూ ప్రత్యక్షంగా బౌద్ధం బ్రతికివున్న ఆనవాళ్ళూ శ్రీనాథ తెనాలి రామకృష్ణుల వంటి కవులకు అందుతున్న శూన్యవాద స్వరూపం, అల్లమప్రభు ముఖంగా పీఠ శైవ పరమతత్వమై కన్నడం నుండి అందుతున్న బయలు గానం మొదలగా వేమన్నలోకి సంక్రమించిన తత్వ చారిత్రక పూర్వరంగం యొక్క చిత్రాన్ని, ఒక్క మాటలో నాగార్జున శూన్యవాదం నాగార్జుననామకం, బౌద్ధనామకం కాకుండా కాలావధుల్ని దాటి వేమనకు యే యే మార్గాలలో ముట్టించో చెప్పాను. అదంతా యీగ్రంథంలో యింకా వివరించి చెప్పలేదు.

1976లో పెద్దెంబరు 'అనామిక' సంచికలో వేమనను గురించి చిన్న వ్యాసం వ్రాశాను. 'హేతువాద ప్రవక్త వేమన్న' అనే శీర్షికపెట్టి నాలుగు మాటలు చెప్పాను. భారత సంస్కృతికి వేమన్న ప్రత్యేకంగా యిచ్చిన కాంక్ష — మత ప్రసక్తి రాహిత్యం — మతాలకు మతాలకు దూరంగా వుండుమన్న ఆధ్యాత్మికతత్వం — మత రహిత ఆధ్యాత్మికత అని చెప్పి దాన్ని — 1972లో అన్నధాన్నే — హైలైట్ చేశాను. ఇంకా ఆ 1976 ఏప్రిల్లోనే వేమనమీద 40 పేజీలు అచ్చువేశాను. అదే యీ పుస్తక ప్రచురణకు నాంది. అవే దీనితోలిపేజీలు.

1976లో యీ పుస్తకం అచ్చుని 104 పేజీలకు తెచ్చి విడిచాను. మాతమ్ముని ఆకస్మిక మరణం చేత వికలమైన మనస్సుతో అక్కడ ఆపేశాను. అప్పటికి వేమన్న యోగం ప్రత్యేకమైనదనీ, నాలుగు యోగాలకు అది భిన్నమనీ, విచిత్రమైనదని, అది సహజ యోగమని — యోగానుభవానికి హేతుబద్ధికి విరోధం లేదన్న స్థితి అతని దని కనుగొని, నేటి మనస్తత్వ శాస్త్ర పరిశోధనలో యోగానుభవాన్ని కళానుభవాన్ని సమీక్షించి అబ్రహం మాస్ట్రో Peak Experiences మీది ప్రయోగ ఫలితాలతో సమన్వితం చేశాను. అతని నీతిలోని విశిష్టతని గుర్తించాను. విశేషించి యీకాలంలో అతని మకుటాన్ని — విశ్వదాభిరామ వినురవేమని Decipher చేశాను.

“సహజమైన యర్థము దీనికిదివరకు లభింపలేదు. ఇకముందు లభించునను నాశయు నాకులేదు. దీనికర్థమే లేదనుకొని యింతటితో నూరకుండుట క్షేమము. ఇది ‘తందనానతానా’ వంటిద”ని రాళ్ళవల్లివారు 1928లో యీ ‘అ పండితుని’ మాట అర్థము లేనిమాటగా తేల్చివేసి పరిశోధన నవతలబెట్టించారు.

కాని వేమనే ఇటువంటి బాషా పండితుల్ని, దర్శన శాస్త్రాచార్యుల్ని నీళ్ళు తాగించి, తాగించి, తానే దాని అర్థం విప్పి చెప్పినట్టు కనుగొన్నాను. “విశ్వదాభిరామ వినురవేమ” అనే అధ్యాయం సగంలో అచ్చు, నా వ్రాతాకూడ అగిపోయినై అప్పట్లో. 104వ పేజీ వరకు అందుకే యీ పుస్తకంలో కాగితాలు రంగులు కగ్గి పాత తిరిగి వున్నాయి.

మళ్ళీ 1980 మేలో వ్రాయడం ఆరంభించాను, అచ్చుకు పూనుకొన్నాను. ‘మరొక విశేషార్థమును బొద్దమునకు సంగతముగా జెప్పకొందము’ అని ముగించిన నారచనను మళ్ళీ మొదలుపెట్టి బొద్దానికేగాదు, అద్వైతానికి, అవ్వైతంలో వేమననాటికి వచ్చివున్న పరిణామాల వరకు, అదేమీ యిదేమీ అనకుండా అవిద్యనంటూ చెప్పిన సర్వతత్త్వాలకు శూన్యవాదానికికూడ సరిపోయేట్టు, సులభమైన సహజమైన అర్థాన్ని- ‘స్వచ్ఛందచారిగను, సన్యాసిగను’ వున్న వేమన్న జీవితం ఉభయదశలకు, వేమన్న సర్వతత్త్వక దశలకుకూడా చెల్లే అర్థాన్ని చెప్పాను. చిత్తగించగలరు.

ఈ పుస్తకాన్ని యింకోయిరవై పేజీల్లో ముగించాలనుకొన్నాను. కొంచెం కవిత్వాన్నిగూర్చి, కొంచెం జీవితాదికాన్ని గూర్చిచెప్పి ముగించదామనుకొన్నాను. ఇంతలో వేమన్న తన కవిత్వాన్నిగూర్చి చెప్పుకొన్నట్టుతోచింది. పండితుడేననిపించ సాగాడు తన వద్దతి కవిత్వానికోసేరు పెట్టుకొన్నట్టుంటి. అది వార్తాకవిత్వం. అదే అప్పట్లోనవకవిత్వం. అందుకే అతడు నవకవులనుకూడ వినుతి చేశాడు. కవితాకీతిలో అతడొక నవీన పథగంతనన్నస్ఫురణ అతనిలో వుంది. వార్తాకవిత్వ సంప్రదాయం కోసం వెదికాను. రాళ్ళపల్లివారి పుస్తకంలోనే ఆనంతపురపు వార్తకవి రామచంద్ర రావుగారితో కలిసి కటారుపల్లెకు పోయివచ్చినట్లు వ్రాయడం గుర్తుకువచ్చి ఆనంత పురం మిత్రులకు వ్రాశాను. వార్తకవి బిరుదుగాదు; గృహనామమే: ఆయింటి పేరివారెందరో ఇక్కడ వున్నారని జవాబువచ్చింది. తెలుగుదేశంలో వార్తాకవిత్వం అన్నదొక కవిత్వ షక్తిగా ఒకానొకప్పుడున్నదన్నమాట. దాన్నొక కవితాధోరణిగా మనసాహిత్య చరిత్రకారులు సూత్రించలేదు; ఇంకాదాని పుట్టుపూర్వాలు వ్రాయవలసివుంది.

చేమకూర దగ్గరవిన్న జాతివార్తలు చాలమంది కవులవ్రాతల్లో వచ్చినై. చేమకూరే వేమనకు ముసలిసమకాలికుడేమో. వేమనకీ చేమకూరకీముందే వార్తా కవిత్వం ఉండాలి. అవును, వార్తాకవి రఘునాథయ్యగారుండనే వున్నాడు, అన్నట్లుఒక లక్షణదీపికాకర్తగా. ఇంకాకొంచెం ముందేమైనాదనిఆరంభం కవిపిస్తుందేమోమరి.... శివదేవముఖనవకవుల్లో శివదేవుడోమరి ?

ఏమైనా వేమన 'వార్తలోనివార్త వరకవిజేయురా' అన్నతర్వాత అతడు కవిత్వంలో ఒకానొక ఉద్యమం వాడనుకొన్నాక, మన పండితలోకాన్ని ఎంతో తికమకపెట్టిన చేమకూరవాని 'వార్త' తో కవిత్వం చెప్పినవాడు, కావాలని ఉద్యమించిన కవి ఉద్బుడుడైవుంటాడనుకొని అతని కవిత్వాన్నిగూర్చి విశేషించి వ్రాయాలని ఇంతైనా దీర్ఘంగా వ్రాశాను. అయినా ఇంకెంతో ఎన్నేన్నో విశేషాలతో వ్రాయాల్సిఉందికూడా. అతని ఛందోవిశేషాలే యింకా చెప్పవలసివున్నై. యితరుల చేత తప్పనుకొని దిద్దేయబడిన విషయంలోనే వేమన సాఖిప్రాయుడైనట్లు వివరించు కోవాల్సినవివున్నై.

కాలక్రమాన ఇలా వేమన అంతరాంతరాల్లోకి చొరబడి పోయినను, వ్రాసిందేదోవ్రాస్తూ నాకు అంతగా కన్నులేని జీవితరేఖలు గీయబోయిగీస్తూ కాలాదగ్గర ఆపేసి యీపీఠిక జోలికిపోయాను.

బహుముఖకార్యకలాపంతో తీరిక కరవై కావాలని ఒక్కొక్కసారి తీరికచేసుకొని వేమనలోకి దిగినకొలది ఎప్పటికప్పుడు ఏదోఒకకోణం కన్పిస్తూనే వచ్చింది గతదశాబ్దంగా. ఇంకా తగుల్తూనేవున్నై. ఈపుస్తకం అచ్చు 1975లో మొదలయిందంటే వ్రాతపూర్తిచెయ్యకుండానే, పూర్వాపరసుసంగతత్వం వగైరా విషయాలన్నీ సరిచూచుకొని అచ్చుకుసిద్ధం చేసిన శుద్ధప్రతి అంటూఒకటిలేకుండానే, అచ్చుఅయ్యేపాఠంకంటే ఆదనంగా వ్రాసినభాగం కొంత చేతిలోలేకుండానే, ప్రెస్సు వారిని నామీద ప్రెషర్ తెమ్మని చెప్పకొని ఇంతవ్రాస్తూ, ఇంతఅచ్చువేస్తూ చేసిన రచనయనియీపాటికి పాఠకులు గ్రహించే ఉండొచ్చు. దీనివల్ల బాధలున్నై. అవే కొన్ని చెప్పకొంటాను.

ప్రపంచ తెలుగు మహాసభల తొందిరలో

1975లో 40 పేజీలు అచ్చయిందన్నప్పుడు అప్పటి ప్రజాశక్తి ప్రకారం వేమనమీద 50-60 పేజీల్లో చెప్పిముగించాలని వుద్దేశం. ఆయనగారొక్కడిమీదే గాదు మరో మహాపురుషుడిమీదకూడ అంతపాటిలో చెప్పాలని. వారెవరోగాదు నాగార్జునుడే. ఇద్దరినీ ఒకపుస్తకంలోనేపెట్టి చెప్పాలని సంకల్పించాను. ఆ పుస్తకం పేరు "ప్రపంచమెఱిగిన తెలుగురాటి శాస్త్రీకులు" ఇద్దరిబొమ్మలతోనూ ముఖపత్రం గీయించింది గీయించినట్లే యిప్పటికీ ఆలాగేఉంది. మార్చిలో ఆరంభించి

ఏప్రిల్ సరికి అచ్చుపూర్తి చేయాలని త్వరపడ్డాను. నాగార్జునుడిమీద 34 పేజీలు అచ్చై అలానేవున్నై. ఇలావీరిద్దర్నిగూర్చి అవ్యవధికంగా త్వరపడడందేవికో ఆసంవత్సరం ఆ నెలలయొక్క ప్రాధాన్యం గుర్తున్నవారికి తెలుస్తుంది.

ప్రపంచ తెలుగుమహాసభల సంవత్సరంగదా అది. ఆసందర్భంగా ఆకాదెమీ ఎవరెవరిచేతనో ఎవరెవరిమీదనో ఏమేమో వ్రాయించి ప్రచురించే ప్రణాళికలో నాగార్జునుడిపేరుగాని, వేమన్నమీదగాని వ్రాయించడం లేదని కొంచెం ముందుగా విన్నాను. కాని ఆ సభల వ్రాయనగాండ్ల 'క్యూలో' నిలబడి కోటాకోసం చూడకుండా నా ఓపానశక్తిగా ప్రచురించి ప్రభుత్వం చేస్తున్న పటాబోషపుపండుగకు నాకాస్కగా పంపుదామనుకొన్నాను. ప్రెస్సుకలిసిరాలేదు. ప్రభుత్వ మహోత్సవానికి యీ సామాన్యుని కాస్క అందకపోయింది. అప్పటికీ యిప్పటికీ ఆకాదెమీ వీరిద్దరి విషయంలోను అవచారం చేసిందన్న స్ఫురణవెక్కితే ఎవ్వరిలోనూ లేదనుకొంటాను. అదేమంటే ద్వారాలుపెట్టాం. బొమ్మలుపెట్టాంగదా అని తమ్ముతామునంబాళించు కోవచ్చు.

అలా అవ్యవధికమైన, అతిక్లుప్తమైన, ఆ ప్రణాళికలో కర్చుపడి అచ్చు వేసిన 40 పేజీలే తర్వాత పెరిగిన యీ పెద్ద ప్రణాళికలోకి ఆర్థిక కారణంచేత గ్రహించవలసివచ్చింది. ఎంతో వివరణ అపేక్షించే ఆ శాస్త్రీకభాగం, ఇంకా నిరూపణం యింకా యింకా విశేషాలు చెప్పవీలున్న అతని ఆర్థిక విచారధార, అతని జీవితపరిణామ సర్వస్వానికి అదేచోదకమైనదన్న విషయప్రతిపాదనను కుదించి కుదించి చెప్పినట్లయింది. ఆ రెండు విభాగాలే నూరు సూటయిరనై పేజీల వైశాల్యాన్ని ఆక్రమిస్తాయి. మరో ముద్రణంచూస్తే యీపుస్తకం, ఆ విభాగాలు విషయపుష్కలం కావలసినవే; వివరణా విశదీమను పొందవలసినవే. ఈలోగానే మరో ప్రణాళిక కలిపినస్తే ఆ ఖాళీలు నింపబడనూవచ్చు, చెప్పలేను.

ఇతరులూ నేను

ఓప్రక్కన ఈ సంగతులీలా తేలుతూవుండగా, మరోప్రక్కన అసలైన విషయం గూర్చి— భావవ్యవస్థనుగూర్చి యిప్పటికి విశదమయ్యేవుండాలి. అదేనన్ను గూర్చిన భయంకరవిషయం. ఎందరో మహానుభావులు గునపాలా గడ్డపారలూ పట్టి ఎక్కడోత్రవ్వి త్రవ్వి ఇదిగో వేమన్న విగ్రహమని వెలువరించి చూపించారు.

వారందరికీ వంగి వంగి వందనములు చెప్పి. మన్నించవలసిందిగా వివరించుకొని ఆ మహామహాలు చూపించే వేమన్న విగ్రహం అనలు వేమన్నది కాదని, వారు ఊరేగించే ఆ ఉత్సవవిగ్రహంలో మూలవిరాట్టు పొత్తి వాలకంలేదని ఇదిగో వేమన మూలవిరాట్టు అంటూ ఆ పెద్దలుచూపిన వేమనతో మౌలికంగా భేదించే ఒక తాళప్రమాణమైన విగ్రహాన్ని త్రవ్వ వెలువరించ సాహసించాను. ఈ పురాతనత్వభవనంలో నేనేకాకని. ఎవ్వరితోనూ ఏకీభవలేదునాకు. నాకు నేనుగా త్రవ్విన త్రవ్వకం ఇది. ఎవ్వరి ఏ యదృచ్ఛాసూచనా, ఏ అనుద్దిష్ట అస్పష్టసంజ్ఞా నాటం ఖనిత్రంకాలేదు. తాళప్రత్యోనికి, అవియిచ్చేమూలపాలాలలోనికి నాతప్పుగోలలువెయ్య లేదు. అందరికీ అందుబాటులోవున్న అచ్చుకెక్కిన అక్షరాల పాటిదిబ్బను మాత్రమే కుళ్ళగించాను. ఇంకా కుళ్ళగించవలసివున్నది భావతెగమేసి బలిసిన పండితుల కళ్ళకు కానరాక తీరైన తేటతెనుగు నిరాడంబరతలో మాటుకొనిపోయి మరొకటిగా కనిపిస్తున్న వేమన్నభావనగర్ పూర్తివెలువరింపుకై అవైదిక దర్శనాద్యర్థ బాహుళ్యబహుస్వల్పసామాగ్రితో చేసిన త్రవ్వకంగా— స్ఫురించి వుండాలిమరి.

అయితే ఇతరులెంతవరకు చెప్పారో వేమనను గూర్చి, వారిలో వారెలా విభేదించారో, వెరళింప మన ముందుంచారో చెప్తే ఆ పెద్దల నుండినేనెంత చూర మయ్యానో స్పష్టపడుతుంది.

తమిళంలో కనిపించి, ఫ్రెంచి పుస్తకంలోకి ఎక్కి, ఆ ఫ్రెంచి పుస్తకం యొక్క ఆంగ్లానువాదంలో, ఈస్టిండియాకంపెనీ పరిపాలనాధికారి చార్లెస్ ఫిలిప్ బ్రౌన్ ను ఆకర్షించగా, ఆ బ్రౌన్ అదితిమాతమై తెలుగు తాత్త్వికకవి వేమనను వామనునిగా ఇంగ్లీషుబీకతో తెలుగునేలమీదకని విడిచిపెట్టాడు. వామనుడు ఇంతింత 'బ్రహ్మాండంతసంవర్తియై' నాడన్నట్లే నేటి యునిస్కో ప్రజాళితో విశ్వకవి- విశ్వ విచారకుడుగా ఆవిష్కృతుడవుతున్నాడు. బ్రౌనువల్ల వెలుగులోకివచ్చి యున్న బ్రౌన్ అచనాతోనే ఉపక్రమిస్తాను.

బ్రౌను వదింపులో వేమన తత్త్వం :

మహానుభావుడు బ్రౌను రెండువేలొకవంద పద్యాలంటూ సంపాదించిపెట్టి పోవడమేగాదు, వేమన్నని కవిగా, తాత్త్వికునిగా, నీతిశాస్త్రకారునిగా ఏకీకరించాడో, ఎంతబరువైనవాడో మదింపు చేశాడుకూడా. కాలం కులం దేశంవంటి చారిత్రకాంశాలు కూడ ఇచ్చావు.

1824 నవంబరులో అన్నాడు :

"Vemana was evidently, in Philosophy, of the Vedanta school, a desciple of Vyasa, whom Sir William Jones has (in the Asiatic Reasearches, Vol. I) entitled the Plato of India. With the mystic tenets of Plato, those of Vemana closely correspond while his moral doctrines as closely answer to those of Democritus."

1829లో మార్చుకొని అంటున్నాడు :

"I hence imagine him to have been a Jangam: the sect of Sudras known by this name are seceders from the common religion..... Their creed also corresponds with that taught by Vemana....."

1839లో మరికొంచెం సవరణతో :

It appears that he was not a Jangama as is indeed shown by his silence regarding their great teacher Basava. But his tenets coincide more closely with those of the Jangamas than with those of any other sect. Vemana indeed belonged to no sect.

1840లో మరింత :

‘జంగమువారు వేమన తమ మతసిద్ధాంతములనే ఉపదేశించుచున్నాడని చెప్పుకొందురు. కాని వేమన బ్రాహ్మణులను చులకనచేసి తూలనాదీనట్లు కాన్పించినను, బసవేశ్వరుని ధర్మములపట్ల చాల మొగ్గుచూపినట్లు కనబడినను, వీరశైవ సిద్ధాంతములను మాత్రము అవలంబించినవాడుకాదు. ఇంతేగాక, శ్రీ జాతిని గర్హించిన తీరు ఆయన వీరశైవుడు కానే కాదనే దానికి ఇంకొక నిదర్శనమగుచున్నది. వేమన పునర్జన్మను గూర్చి ప్రస్తావించియున్నాడు. గాని, జంగమ మతస్థులు జీవికిజన్మలు ఇంతటితో తీరిపోయినవని చెప్పుదురు “వేమన-పాశ్చాత్యులు” నుంచి.

వేదాంతానికి దూరంగా, జంగాలకు దగ్గరగా వేమన్న

వేమన దార్శనిక సిద్ధాంతం వేదాంత సంప్రదాయంలోనిదని, వ్యాసప్రోక్షం అని బ్రాహ్మ తొలి నిర్ణయం. అది ప్లేటో తత్త్వ సిద్ధాంతంతో సరిపోలుతుంది, కాని వేమన నీతిసూత్రాలు మాత్రం ప్లేటోతో విభేదించే డిమోక్రిటస్ అనే గ్రీకు భౌతికవాది చెప్పిన నీతిసూత్రాలతో తూగుతున్నాయని వ్రాశాడు. అతని తత్త్వం వ్యాస వేదాంతమయితే, అతని తత్త్వానికి అతని నీతికి పొంతనలేదని సున్నితంగా ధ్వనించాడన్నమాట. అయితే అప్పటికీ యిప్పటికీ అతని ధ్వని మనకు వినపడలేదు. నిన్న మొన్నటిదాకా నాకే వినపడలేదు. 1975లో ఆ చైనైన యీ పుస్తకం తొలిపుటల్లో దాని ప్రస్తావనలేదు. అదీ ఒక రోపంగా తలంచే, దాన్నే సమస్యజేసి తిరుగ వ్రాసి తొలి వాల్గపుటల్ని పునర్ముద్రించానిప్పుడు.

ఆ వ్యాసుని వేదాంత సంప్రదాయం, సిద్ధాంతం ఏమిటో — వేమన తాత్త్విక కవిత్వకు వివరణంగా వుండేదాన్ని డాక్టర్ విల్కిన్స్ కామెంట్రీ తోడి భగవద్గీతనీ, సర్ విలియం జోన్సు యొక్క Mystical Poetry ఓద వ్యాసాన్నీ చూడమన్నాడు. అండాకా ఎందుకని “I have subjoined a short explanation of the system” అన్నాడు. కాని దాన్ని అకాడెమి ప్రతిరో పొందుపరచ లేదు. ఆ వ్యాస వేదాంతం ఆన్వైతమానో కాదో అతని మాటల్లోనే స్పష్టమయ్యేది. బ్రాహ్మ వేమన పద్య సంకలనంలో అది అనుబంధంగా వెయ్యడగును.

ఆ ఓద అయిదు, పదైదు ఏండ్ల అవగాహనాసలితంగా పరిణతు డయ్యాడు బ్రాహ్మ. వేమన తత్త్వసిద్ధాంతాలు ఆ వేదవ్యాసుణ్ణి చూపించే జంగాల శాఖకు అంటే వీరశైవానికి చాల దగ్గరి వాడని నిర్ధారణచేశాడు. అయితే అతడు జంగ ముడై పోలేడు వీరశైవశాఖలో చేరినవాడు కాడు; అనలు ఏ శాఖకూ మతస్థుడుగా చెందడన్నాడు. అతని తత్త్వం వ్యాస వేదాంతానికి దూరమని, వీరశైవ దర్శనానికి దగ్గరిదని, అతని నీతిసూక్ ప్రాచీన్యం కలదని అవైదికమైనదని అతని తుదిమదింపు, తీర్పు అని స్పష్టపడుతున్నది. వీరశైవాన్ని బ్రాహ్మ అభ్యయనంచేసి 1841లోనే Essay on the Creed, Customs and Literature of the Jamgams అని ఒకటి వ్రాశాడని తెలుస్తున్నది. అది కూడా బ్రాహ్మ ‘వేమన పద్యాల’కు అనుబంధంగా వెయ్యాలింది; ఇకముందైనా యీ రెండూ అనుబంధాలుగా వెయ్యడం బాచితీయమవుతుంది. వీరశైవ తత్త్వంలో అల్లమ ప్రభుత్వం దాకా అతడు వెళ్ళాడో లేదోమరి నాకు తెలియదు. అలాగే వెళ్ళి అతని శూన్యత ల్వాసే

విద్వేషించే వుంటే, అందులో ఎక్కడైనా వేమనలో అల్లమే వున్నాడని ఒక్కమాటే మైనా అనేవుంటే నా పైండింగ్ యొక్క ప్రాధాన్యాన్ని నేను వదలుకోవలసిందే. అయితే అప్పటికి నాలో మిగిలేది— నా నిర్ణయం స్వతంత్ర నిర్ణయం అన్న తృప్తి, వివరణమేమైనా యిచ్చానన్న తృప్తి. బ్రౌను అల్లమను—అతని శూన్యతా తత్వాన్ని గుర్తించలేక, వేమనలో అది వుందని అతడొకపోతేనే స్వతంత్రనిర్ణయం అనేగాడు, ఆ నిర్ణయం—క్యాలెండరు ప్రకారం మొదటిది కూడా అవుతుంది.

ఇక్కడే యింకోమాట చెప్పాలి. W. H. Campbell, R. M. Macdonald వ్రాసిన వ్యాసానువాదాలలో “వేమన పునర్జన్మ సిద్ధాంతమును కొన్ని చోట్ల గట్టిగా ప్రతిపాదించి, మరికొన్నిచోట్ల యీ విశ్వాసము చాల అసంగతమని విమర్శించుటచే, భిన్నమైన యీ పద్యములు ఆయనవి కావేమో అని బ్రౌను సుశయించుచున్నాడు” — [11వ పేజీ, 98వ పేజీ వేమన—పాశ్చాత్యులు] అని చదువుతున్నాంగాని పునర్జన్మమికలేదనో, అనలు లేదనో, మరి వేమన చెప్పినాడన్న ఆ పద్యాలేవోగాని అవి ఆచ్యులో నేను చూడలేదు. అవంటూ వుంటే వెలువరించ వలసినవని మనవి.

మన సంస్కృతికి మనమే మానకలశులం !

పరదేశీ బ్రౌనువచ్చి ఆ వేమన పద్యాల్ని ఎన్ని పోగుజేసిపెట్టి పోయాడో అంతకు రెట్టంపు సంఖ్యకు అందేటట్లు 1913 నాటికి అతని పద్యాల్ని మనంతమనం పోగుజేసుకొన్నాం. [రాయవరం పూర్వయాచార్యులవారు 4035 చెయ్యగా, అందులో లేని 125 అదనంగా పమ్మిత్తాగరాయసెట్టి ప్రచురణలో వున్నవని లెక్కజెప్పారు రాళ్ళపల్లివారు. పమ్మిత్తాగరాయసెట్టి 1906 నరికి 3000వేల పైకి తెచ్చాడు] అప్పటికే మనల్ని మనం అభినందించుకోవాల్సినంత చేసుకొన్నాం గదా! పద్యసేకరణలో బ్రౌన్ని వెనక్కు నెట్టేసిన మనం, వేమన బహుముఖ సిద్ధాంత వ్యవస్థయొక్క మదింపులో వెలకట్టులోబ్రౌన్ని దాటి, బ్రౌన్ని తీసికట్టు చేసేసి ఒక Historical Curiosity గా తేల్చేసి, తక్కిన పాశ్చాత్యుల్ని కూడ అంతేజేసేసి మన సంస్కృతికి మనమే మానకలశులం సుమా యని అనిపించుకోవలసి వుంది. అక్కడేం జరిగిందో చూద్దాం మరి.

అన్ని పద్యాలు కళ్ళంలో రాశి చేసిన తర్వాత మనదేశవాళీ Weights and Measures రకరకాలవి పట్టుకొని ఎక్కడ రాశి నక్కడికి తూకంపెట్టి, కొల గారం చేసి గ్రేడింగుచేసి ఎంతో పనిచేశాం మొత్తం మీద. అందులో చిన్నలూ

ఉన్నారు, పెద్దలూ ఉన్నారు. అంతా వెరళి అర్థనూటపదహార్ల అంకెకు జంకరను కొంటాను వింటూంటే. అందులో లబ్ధప్రతిష్ఠలు : పంచాగ్నుల, చిలకమర్తి, కొమ్మత్తాజు, శేషాద్రిరమణ కవులు, వావిళ్ళవారు, వంగూరి, వేటూరి, బండారు, రాళ్ళపల్లి, డాక్టర్ జి. వి. కృష్ణరావు, నార్ల.....

వీరిలోఎందరో వేమన తత్వాన్ని నిర్వచించారు. కాని వీరందరి కృషిని మింగేసి, వేమన పేరుతో పెనవేసుకుపోయిన పేరు రాళ్ళపల్లి వారిది. తక్కుంగల వారినందరినీ సైదు కర్డెన్లోకి త్రోసేసి రంగస్థలం ఆక్రమించుకొన్నవారు వారే. కడవరకూ పెనగులాడుతూ రంగస్థలంలోకి యింకా కొంత కనిపిస్తూ పుంటున్నవారు బండారు తమ్మయ్యగారు. వినయ సౌజన్యాలు మితిమీరి Centre of the stage నుండి అవతలికి జరిగి రాళ్ళపల్లిని పైకెక్కించుకొని అణగారినవారు వంగూరి సుబ్బారావుగారు. వేమన్నభావ జీవిత కోశాలన్నింటిని పున్నవారిలో అధికంగా విస్తృతంగా స్ఫురించినవారు వీరే, యీ ముగ్గురే. మనవారిలో బ్రౌనుపీఠికలను, అనువాదాన్ని వీరు ముగ్గురూచూచినవారే. వేటూరి, రాళ్ళపల్లి, వంగూరి బ్రౌనుమాన్యుస్క్రిప్టుల్ని నోట్సుతోసహా బాగా తిరగేసినవాళ్ళు. 'ఇంకెవరూ అప్పట్లో అంతమాడలేదేమో !

బ్రౌనుదొడ్డో ఓమూల : అద్వైతం×వీరశైవు

వంగూరి : వేమన్న కైపుడైనను 'అద్వైతభావములే ప్రకటించియున్నాడు ఆ యద్వైతము. శంకరుడు పునరుద్ధరించిన యద్వైతమతమే, ఐనను శంకరునివలె వ్యవహారజ్ఞానము వేటు సత్యజ్ఞానము వేటునుగావున లోక సంగ్రహోష్ఠము కర్మయవసరమని, చెప్పనట్టి యద్వైతముకాదు. సర్వజీవ రాసులను సృష్టియ (చానేయను 'అహం బ్రహ్మాస్మి'యను సూత్రముపై నాధారపడునట్టి, ద్వైతభావములేని పరమాద్వైతము....ఇది శివాద్వైతమన వచ్చును-(8గవ పేజీ, వేమన) మనవేమన్నకవి కూడ కైవమతాభిమానియేయైనను వీరకైపుడుకాడు-41వ పేజీ, వేమన.

బండారు : వేమన వీరకైవమత ప్రాశస్త్యమును గుర్తించి.....పద్యములలో వీరకైవమును, పురాతన వీరకైపులను సుతించినను మొత్తము మీద నాతని పద్యములనుబట్టి చూడ నాతడు వీరకైపుడగునాయని నా సందేహము- [అంధ్రపత్రిక-ర క్తాక్షి, ఉగాది సంచిక, 1924]

ఇక సందేహం విశ్వాసంగా మనీభవించిపోయి, పైనుదాహరించినట్లు 1829లో బ్రౌనువెలివరచిన అభిప్రాయమును, 1917లోని ఆనందముద్రణాలయంవారివే మన పద్యాలపీఠికలో దేవరాజ సుధీమణి తేవప్పెరు మాళ్ళయ్యగారి మాటను-ఇతడువీరశైవ దర్శనములోని జంగమమతము వాడని తోచుచున్నదను మాటను - ఉదాహరించు కొని, 'ఎవరెట్లు దలంచినను నేనుమాత్రము....వేమన తన తల్లిదండ్రుల వలంబించిన వీరశైవమతము విడిచి యన్యమతము స్వీకరించెనని యంగీకరింప జాలకున్నానని గడ్డకట్టినారు.వేమన. -171వ పేజీ (1934కుపూర్వమేనట)

సామాన్య వీరశైవధర్మముల నాతడంతగా పాటించక విశేష వీరశైవము నాశ్రయించియుండునని నాయాశయము-వేమన, 68వ పేజీ,

రాళ్ళవల్లి : మన వేమన శైవ ప్రపంచములో పుట్టి పెరిగినవాడేగాని కడకు త్రిమూర్తులను త్రోసి రాజని శుద్ధాద్వైతిగా మాఱినాడు-29 పేజీ, వేమన.

తల్లిదండ్రులతాతాచార్యుల ముద్రకదప్పిన పూర్వక శైవులై, కేవల వీర శైవమునుబోధించు జంగముల యుపదేశములకు పాత్రులై యుండురు. కాన అప్పటికి వీరశైవ ప్రాబల్యము తక్కువయై యుండుటచే ... సహజముగా శివభక్తి నెక్కువగా జూపు అద్వైత బ్రాహ్మణ పండితుల సహవాసములో మెలిగిన వారనుకొనెదను-40వ పేజీ, వేమన.

వీరశైవమతమందు బుట్టి, సంసార సుఖ దుఃఖములన్నియు ననుభవించి, రసవాద న బంధమున శివయోగులసహవాసమునబడి విరక్తుడై హత యోగము సాధించి యాపిమ్మటరాజయోగియై, నగుణోపాసనమీటి, అద్వైతానందమనుభవించి- జీవన్ముక్తుడైనాడు. (87వ పేజీ, వేమన). సామాన్య విశేష (వీరశైవ)ముల భేదమెట్టిదో, అది వేమనసూక్తులలో ఎక్కడ ఎట్లు స్ఫురించుచున్నదో వారు (బండ్లారు) వివరించియుండిన బాగుండెడిది- (9వ పేజీ, తమ్మయ్యగారి వేమన చరిత్రకు వ్రాసిన ఉపోద్ఘాతము-1870)

పరబ్రహ్మమునకు విష్ణుపర్యాయనామములు గూడ నందందు వాడబడినను, శివపర్యాయ నామముల నతని జేర్కొనుటయందే యితని (వేమన) కభిమానము మెండు. ఇదియే యితనిని జంగాల లో బ్రౌను చేర్చుటకు గారణమని తోచెడిది (22వ పేజీ, వావిళ్ళవారి వేమన పద్యములపీఠిక)

బ్రౌన్ అంచనాలు ఆగిపోయినతర్వాత నూటముప్పై యేళ్ళు(1840-1970) లోగా మన గ్రంథ కర్తలు తేల్చివెలువరించిన పరిశోధనా ఫలితాలు ఇవి, ఇలాగున్నై. ఏమంటే ఏ వస్తుందిగాని, పరిస్థితి బహుదయనీయంగా వుంది. బ్రౌన్లోపడి కొట్టు కొంటున్నట్టుంది వీరిపరిస్థితి. బ్రౌన్నిదాటి పోయినమాటగాదు, బ్రౌనుపాటిగాకపోయి, బ్రౌన్లోపడేశ్వరమైన నొకరూ, పదిహేనేళ్ళ వెన్నెలంటే అతడు మొదలుబెట్టినదగ్గరే ఒకరూ ఆగిపోయి, బ్రౌన్ అప్పగ్లో వాకివదిలేసిన పాతకత్తులకి పదునైన పెట్టు కోకుండా పెనుగులాడుతూ కనిపిస్తున్నారు వీరు. కాదేమోపాతకులు కానవలసినమాట.

బందారువీరాళ్ళవల్లినీ తలచుకొంటే మరీజాలేస్తుంది. వీరశైవునిగా స్థిరపరచాలనిఒకరూ, నవేమిరా అదీఅనలేకాకుండా చెయ్యాలని ఒకరూ పెనుగులాడారు. నమస్కను వీరశైవం చెర్చెస్ అద్వైతం చేశారు. “ సంపదధికునుండి సాదించి ధనమును బడుగుకిడుట బాగవి” వేమన ఉగ్రవంథ చూపడానికి ఒరవడి వైష్ణవ పురుషులదేననిఒకరు, వీరశైవ మహాపురుషునిదేననిఒకరూ చెప్తారు. వీరువారిపేర్లనీ వీర్విపేర్లనీ చెప్పురు వారు. ఒకరు తిరుమంగై ఆళ్వారునీ రామదాసునీ చెప్తే, మరొకరు కన్నడ బ్రహ్మయ్యనే చెప్తారు. ఆ రెండింటినీ దాటి అవతలికి చూడలేకపోయినా, ఆ రెండింటి మేలగింపువేపయినా చూడలేకపోయారు. వీరవైష్ణవం వీరశైవం అనిపించారు. వీరవైష్ణవులు తమకోసంగాక, వేమననువీరశైవుడుగాకుండా చెయ్యడంలో సౌభ్యం వుంది. అద్వైతంకోసం అద్వైతులకన్నా అధికంగా కొట్టాడారు. అదేమంటే ఆదేయధార్మమని తోస్తున్నదనడానికి అవకాశం దండిగా వుందిగదా! అద్వైతులు కొందరు వేమన అద్వైత సంప్రదాయాల్లంఘనంజేసి మంచినే చేశాడన్నారు. అదిముందు చూస్తారు.

ఇందులో ఎవరిపక్షమివారు బ్రౌనుకన్నా ఎంతో ఎక్కువ సాక్ష్యసమాచారంతో బాష్పపరిశ్రమతో బలపరచుకొన్నప్పటికీకూడ, అదొకసాఫల్యం అనిపించేది. అదీలేకపోయి. అద్వైత వీరశైవాలు, అందులోని వలునాయలు, సంప్రదాయాలు వేమన గదచిన దళానిశేషాలు గావున, వేమనలోగల ఆయామతవిశేష అవగాహనల వర్ణపట్టకాలను నిర్మించి యిచ్చినా బాగుండేది.

బ్రౌన్ బ్రౌనే దిద్దుకోవాలి

బ్రౌను వేమనను వీరశైవంవేపుకు వచ్చుతూవుంటే, ఎంతవరకు వచ్చాడో, ఎందుకలావచ్చవలసి వచ్చిందో కనుగొనడంలో పరిశోధక ప్రమాణాలకు తప్పి,

రాళ్ళవల్లి తమవై ఫల్యాన్ని కప్పిపెట్టుకోజూడరు. బ్రౌనుఅన్నదానిని అన్నట్లుగాఅను భాషించక (restate) అపార్థంగా చెప్పి, బ్రౌన్ దొరగారీతనిని జంగాల జాతిలో జేర్చుట న్యాయముగాదు. (వాఱ్ఱ పీఠిక) అని చెప్పి, అందుకేమో ఒకకారణా భాసంచూపించి (పైన ఉదాహరించినట్లుగా) చమత్కారంచేసి, ఆ చమత్కార స్పర్శ మత్తులో “Their creed also corresponds with that taught by vemana” అన్న ఆబ్రౌనుయొక్క అప్పటి అతి ముఖ్యసూత్రీకరణను తన నిరాకరణకుతీసుకోక వదలివేయడం పరిశోధకుని సత్యాన్వేషణా నిష్ఠనీ, సమర్థతనీ సంశయసంశ్రితంగావించుతుందనుకొంటాను.

మళ్ళీ బ్రౌనే 1840లో వేమన వీరశైవ మత శాంఖాంతర్గతుడు కాడను కొనడానికి చెప్పకొన్న కారణాలు మన రాళ్ళవల్లివారి అవగాహనకు మీరి వున్న వనుకొవలసివస్తే, ఆ అప్రాచ్యునిముందు మన సంస్కృతీ మాన కలశత్వం మాటే మవుతుంది ?

శ్రీనిందనమే వేమన వీరశైవమతస్థుడు కాడనడానికి కారణమన్నాడు బ్రౌను. మనుస్మృతికారుడే ఒకానొకప్పుడు చూపినపాటి ఔదార్యాన్ని కూడ వేమన శ్రీ జాతివల్ల చూపలేదని, అంతఘోరిమైన దృష్టికలవాడు తాంత్రిక సరణిలోవాడు అనలే కాజాలడని, అతని శ్రీ నిరసన నేమొదటి కారణంగా చూపించారు రాళ్ళవల్లి. అంతేగానిఅదే అతడు వీరశైవుడు కాడనటానికి కూడ నిదర్శనమనలేక పోయారు. పునర్జన్మలో విశ్వసించిన వేమన వీరశైవుడు కాడని చూపలేదు. వీరశైవ సంస్కృతీ సంప్రదాయం బ్రౌనుపాటి తెలిసినవారే అనుకొందామా మరి? ఇవే తెలిస్తే, బ్రౌనుకుసమాధానం చెప్పరా ? బండారుకు చెప్పరా ? బొగ్గనుకుబొగ్గనే సమాధానం చెప్పకొన్నట్టుమిగలనిచ్చేవారా ?

అయితే బ్రౌను సూత్రీకరణ తన యీసమాధానంతో కూడాతీరదు. ఇంకావుండనే వుంటుంది. వేమన ఏశాఖకూ చెందడు, అయినా, అతని సిద్ధాంతాలుఏ ఒకశాఖా సిద్ధాంతాలకన్న జంగాలసిద్ధాంతాలతోనే ఎక్కువ ఏకీభావం కలిగిన వన్నమాట మిగిలేవు. టుండి.

తెలివిమాయ, తన్నుదెలియమాయ

రాళ్ళవల్లికి వేమనలో అద్వైతమయితే అతిస్పష్టంగా-శుద్ధాద్వైతంగా ‘సర్వాద్వైతంగా’ అంటే ‘శంకరాద్వైతం’గా-కన్పించిందటగాని వేమనలో మాయ శబ్దానికి

‘నిజమైన యర్థమేమో తెలిసికొను మార్గములేద’ట- [వేమనగిరివేణీ]. మరి ‘తెలివి మాయ తన్ను దెలియమాయ’ అని వేమన ఘంటాఘోషంగా అంటోంటే, దాని అర్థం ఆద్వైత సిద్ధాంతమేమాయ, చిద్రూపాత్మమేమాయ, ఆద్వైత పరబ్రహ్మమేమాయ అని వేమనమాట అనిగాని, అది ఆద్వైతం అరువుకోలేని మాటయనిగాని, అయితే అలా అన్న దర్శనాలీదేశంలో వున్నవనిగాని, అవి ఆద్వైతానికి పైన పర బ్రహ్మాన్ని చూచినవనిగాని అనిపించలేదంటే, అర్థంగాలేదంటే, అర్థమయితే దాని సంగతేమిటో తెల్చకపోయారంటే ఏమనుకోవాలో ఆలోచించండి.

బయలంటే ఆకాశమనే అర్థం తప్ప, భూన్యమని, భూన్యవాదమని తెలిసి నట్లు వీరెక్కడా తమ పుస్తకంలో తార్కాణించ లేదంటే, యీ పండితుణ్ణి గూర్చి భయపడవలసి వస్తున్నది. తెలియదందామా ? తెలిసికూడ అనలేదందామా ? ఏలా గను కొన్నా పరిస్థితి భయంకరంగానే వుంది.

ఇలాంటి వీరు ‘విశేష సామాన్య వీరశైవముల భేదమేమి ? అది వేమనలో ఎక్కడ ఎట్లు వుందో’ చెప్పము చూపుము అని బందారు తమ్మయ్యగారి మీద దూకుడు చేశారు. ఆ తమ్మయ్యగారిలో మొండి విశ్వాసం ఒక్కటి తప్ప చెప్పనూ చూపనూ ఏమీలేకుండా పోవటం మరీ ఘోరంగా వుంది. బయలంటే భూన్యమన్నంత దాకా తెల్పి, వేమనలో కోకొల్లలుగా బయలు పడ్డాయిచూచి, ఒక్కగా నొక్కడాన్ని చర్చించక, వివరించక అంత తమ వేమనమీది వ్యాఖ్యలో కన్నడపు అల్లమయ్యను బందారు తలవకపోవడం, తడవకపోవడం ఆశ్చర్యం. వీరన్న మాటేమిటో, రాళ్ళ పల్లి వారైనా వేమన సందర్భంలో అల్లమ ప్రభువుని ప్రస్తావించలేకపోవడం ఆశ్చర్యమే. వీరిద్దరినుంచి ఆంధ్రలోకం ఆశించవలసిన కనీస విషయమే అది. ఎందుకంటే వీరిద్దరూ కన్నడం తెలిసినవారు. అనువాదాలు చెయ్యగలవారు. ఇందులో శర్మగారు కన్నడదేశంలో కన్నడసంస్కృతీపీఠంలో కాపురమున్నవారు. బందారు ఆజన్మ వీరశైవులు. విశేషించి వీరశైవతత్వ భాండాగారిమలు, శైవసాహితీ సార్వభౌములు, సోమసాహిత్యాచార్యులు. ఇంతటివారు వీరిద్దరూ వీరశైవతత్వం ప్రకృతాంశంగా ప్రసక్తంగా వేమనను గూర్చి వ్రాయవలసియుండి, అల్లమప్రసక్తి, వీరశైవంలోని బయటతత్వం ప్రసక్తిలేకుండా, వేమనలో ‘అల్లమపు’ కానకుండా వ్రాయడం నిజంగా శోచ్యం. వీరితాత్విక పరిజ్ఞానాన్ని ప్రశ్నార్థనంజ్ఞితం చెయ్యవలసి వస్తున్నది.

అద్వైతం అవధుల్లోనే ఇతరుల విశిష్టత

వీరిద్దరికన్నా నిజంగా వంగూరి నయం. శంకరాద్వైతంలో తత్త్వానికి, వ్యవహారానికి పొంతనలేదని తెలిసిన వాడతడు. ఆ విరోధాన్ని వేమన సవరించినవాడన్న అర్థంలో అతనిది శివాద్వైతమన్నాడు. అయితే వీరశైవుడు మాత్రం కాదన్నాడు. ఈపాటి విచక్షణ రాళ్ళపల్లిలో కానరాదు.

శంకరాద్వైతం ఎక్కడైనా ఎప్పుడైనా తనమునుపటి చరిత్రలో సంఘస్వరూప నిబంధనంలో ఆచార సీతినీయామకంలో స్మృతుల్ని, అవి చెప్పిన సీతినీ, చాతుర్వర్ణ్యాన్నీ దాటిగాని, దాటమని చెప్పిగాని ఎరుగదు. మరి వేమన అవైదిక, స్మృతీతర సీతిరీతులు శాంకరమార్గ విరుద్ధాలుగదా అన్నస్ఫురణ, సంశయం, ప్రశ్న, దానికో సమాధానం అంటూ ఏమీలేకుండా వేమనను అద్వైతి అని ఒకమాట అనేస్తే చాలదు. ఈ విషయం తెలిసి బాగావ్రాసిన వారొకరున్నారని ఇక్కడ చెప్పకోవాలి. అద్వైతం పరిధుల్లో నిలబడి అందులోని వైరుధ్య పరిహరణాన్ని సాధించిన అనుభవవిదారోభయ విశిష్టుడిగా వేమనను నాన్యతోసాధ్యంగా, అవిష్కరించినవాడు మాత్రం డా॥ జి. వి కృష్ణరావు.

బ్రౌను చూడని తాత్త్విక కోణం నుంచి

బ్రౌన్ వేమన్నని వేదాంత వీరశైవ కోణాలనుంచి చూచాడు. కడకతడు ఏశాఖకూ చెందదన్నాడు. ఆచూటకర్థం ఆ రెండింటిలో దేనికి పూర్తిగా చెందదనో, అసలు ఇంకేవొక శాఖకుకూడా చెందని స్వతంత్రుడనో మరి ? అంత స్వతంత్రుడింటే మనవాళ్లు నమ్మనిమాట. ఏ శాఖకూ చెందనివాణ్ణి మనవాళ్ళూహించలేరు. కాని బ్రౌన్ చూడనివేపునుంచి, అంటే వేదాంత వీరశైవ కోణాలనుంచి గాకుండా వేమనను యంకా యితర శాఖల వేపునుంచి చూడవచ్చుగదా! అలా ఎవరేనా యంతకుహూందు పరిశోధకులు చూచివున్నారేమో మరి ?

తంత్రశాస్త్రం వేపునుంచి చూచినట్టున్నారు ఒకరు. రాళ్ళపల్లివారు వేమన శ్రీ నిందనం తంత్రవిరుద్ధమన్న సంగతివిన్నారుగదా, ఆ వెంటనే వేమనతాత్త్వికుడు కాదని యితరకారణాలతో ఉపన్యసించారు. కులార్జున, మహానిర్వాణ, యోగినీ, లక్ష్మీ తంత్రాల నుండి రాళ్ళపల్లి ఉదాహరించారు, వేమన తాత్త్వికుడు కాదని ఖండించడానికి. వేమనను తంత్ర సంప్రదాయంలోని వాడిగా ప్రతిపాదించి, రాళ్ళపల్లివారి

ఖండనకు గురియైన ఈ ప్రాణివేమురి విశ్వనాథశర్మ. వారివాక్యం ఒక్కటైనా రాళ్ళ పల్లి ఉదాహరించకుండా తమకొక దీర్ఘ లేఖ వ్రాసిన వారినిగా మాత్రం చెప్పిపూరు కొన్నారు. అతని లేఖలోని వ్రాతనిమొత్తం బ్లౌక్ బ్లౌట్ చేశారు. వీరికి లేఖ వ్రాయడం గాకుండా తమ ప్రతిపాదనను ఏ పత్రికలోనైనా వ్రాశారేమో వెలికి దీయాలిందే. వీరుచేసిన ఖండనకు బదులు తప్పక వ్రాశేవుంటారు.

విచారించగా విశ్వనాథశర్మ వేమనమీద వ్రాశారని, వారిరచనల్ని చూడమని కూడా పి. ఆర్. రెడ్డిగారు, రాళ్ళపల్లికి వారి ఉపన్యాసాలలో ఏఏవిషయాలందాలో సూచిస్తూ యిచ్చిన Blue Print లో సూచించారని తెలుస్తోంది. అంటే, రెడ్డిగారి సూచన మీద విశ్వనాథ శర్మగారికి వీరు వ్రాయగా, వారు దీర్ఘమైన లేఖ వ్రాసి వుంటారు. అది మనకింకా దొరికలేదు. విశ్వనాథశర్మ తన మాటల్లో తానింకా దొరక లేదు. వేమనను కేవలం తాంత్రికుడన్నారో, తంత్రసంప్రదాయం ఎరిగిన వాడన్నారో, దాన్నికొంతతనలో యిముడ్చుకొన్నాడన్నారో మనం ఆయనను వినలేదు; చదవలేదు. తత్వవిషయంలోనే యీ కనుమరుగు.

వీరు వంగూరుసుబ్బారావుగారి పుస్తకం 1922లోరాగానే, ఏమర్చుకు ఉపక్రమించిన ప్రథములనుకోవచ్చు. బందారు తమ్మయ్యగారి రచనల్నిబట్టి, 1922లో ఆంధ్ర పత్రిక సారస్వతానుబంధాలలో వేమన స్థలం, కులం, కుటుంబం, కొంతగా, కాలం గూర్చి వ్రాసినట్లు తెలుస్తోంది. ఇటువంటి విషయాలన్నీ, అటుకత్వాన్ని, రసాయనాన్నీ, వైద్యాన్నీ గూర్చి చెప్పినవీరు రాళ్ళపల్లి, తమ్మయ్య, వంగూరిలాగా ఒక గ్రంథం వేమనమీద వ్రాయవలసిన వారనిపిస్తారు.

రాళ్ళపల్లి ఖండనలో విశ్వనాథశర్మ

ఒక్క విషయం చెప్పొచ్చు. బాహ్యచారనిరాసకమైన వేమనపద్యాలకు ఉపమానాలకు పైజెప్పిన తంత్ర గ్రంథాలనుంచి మాతృకలనిచెప్పి కొన్నింటిని చూపించి వుంటారు. వాటిని వారు చూపించారని చెప్పకుండా రాళ్ళపల్లివారు తాముగా చెప్తున్నట్టే ఉపన్యసింపారు. వేమన జన్మమందైన సంస్కృత గంధమెరుగడని చెప్పే రాళ్ళపల్లి, వేదవిద్యలెల్ల వేళ్ళలవంటివి, గుర్తవిద్య యొకటి కులకాంతవంటిది అన్న వేమన పద్యం కులవర్ణవతంత్రంలోని “వేదశాస్త్రపురాణాని సామాన్యగణికాశన” అన్నట్లొకానికి మెరుగులుదిద్దిన తెవిగింపు అని, శివయోగసారకర్తకన్న బాగా తెనిగించినట్లు మనం అర్థం చేసుకొనేట్లుగా తన మాటలకు తానే విరుద్ధంగా ఇక్కడ చెప్పుకోవాల్సిన అగత్యం విశ్వనాథశర్మ వల్లనే కలిగింది.

దక్షిణాచార వామాచార తంత్రాలు రెండింటికూడ వేమననిరసనకు గురియైన బాహ్యచారం, అనగా, మంత్రాలు, బీజాలు, శక్తిపూజ, వామాచారం ఉన్నవని చూపించి, “ ఇవిరేక , శక్తి పూజ చేయక, వామాచారమును వదలిన తాత్త్వికులు మన దేశమందున్నారా ? నేనెఱుగను ” (వేమన - 88వ పేజీ) అని చెప్పి, వేమన తాత్త్వికుడు కాదని తీర్మానించారు.

వారెరుగక పోవచ్చు; విశ్వనాథశర్మ కూడ ఎరుగకపోవచ్చు గాని, అటువంటి తాత్త్వికు లీదేశంలో వున్నారు. బౌద్ధతాత్త్వికులను తరతరం అటువంటిది. సహజయానికులు యోగాన్ని వ్యాయామంనుండి, తంత్రాన్ని పూజాదికంనుండి విముక్తం చేసినస్థితి ఒకటుంది. పంచమకారాలులేని స్థితి ఒకటుంది. యోగం సహజ యోగం అయిపోయింది. శూన్యత సహజ శూన్యత అయిపోయింది. అదెంతో వేమన లోకి సంక్రమించింది. ఇటువంటిది కాక సామాన్యతంత్రాచారమంటే వేమనకు పరమ అసహ్యత. శ్రీ సుర్య వున్నంతమేరకు తంత్రమంటే కంటగింపు, ఇదంతా యీ పుస్తకంలో కొంత - కొంతే - చర్చించాను.

రాళ్ళవల్లకన్నా

ఇక్కడో మాట చెప్పాలి. మన యోగశాస్త్రం చెప్పిన రాజయోగాన్ని కూడ వేమన దాటిపోయాడని, అతడు కడవటికి చెప్పిన రాజయోగం వివేకానందుడువిన రించిన రాజయోగంకాదని రాళ్ళవల్లకి స్ఫురించలేదు. వంగూరికి స్ఫురించింది. వినందీ:

“ ఇతని సిద్ధాంతము అద్వైతము. సాధనకు హఠయోగములమగు రాజయోగము.” రాళ్ళవల్ల వేమన. 89వ పేజీ.

“ఇతడు రాజయోగము శ్రేష్ఠమనును. తానాచరించినది రాజయోగముగాదు.”

- వంగూరి వేమన పీఠిక, 4వ పేజీ.

కాని వంగూరిసహజ యోగం మాటనుగాని, అచలమతస్థులు చెప్పే రాజయోగం మాటగాని ఎరుగడు. హఠ, మంత్ర, లయ, రాజయోగములనే నాలుగొకటిగానూ వేమన నిలువలేదని తెలిసినవాడు. అంతే. రాళ్ళవల్లకన్న తత్త్వసివయంలో సూక్ష్మతలు తెలిసిన, తెలియగల స్థితి వంగూరిలోవుంది.

వావిళ్ళ వెంకటేశ్వర శాస్త్రిగారి మాటొకటి, ఒక్కటే వుంది. “ వేమన ఆద్వైత సిద్ధాంత శ్రమను దాటి ఆత్మద్యాన నిష్ఠుడయ్యెను. మార్గవ సేవకన్న మానవ సేవయే పరమార్థమని గ్రహించెను” అన్నారుగాని ఆ మీద ఏదో అస్పష్టపు ఆనవాయితీ పాత మాటలు చెప్పారు. కాని యింతవరకైనా రాళ్ళవల్ల కన్న తత్త్వ గ్రహణ చూపించారు.

ఇకనేను

అద్వైతం, వీరశైవం, యోగం, తంత్రశాస్త్రం అంటూ వీరు చేసిన తీర్మానాలను, ఆయాదర్శనాల్లో, ఆయామత ఆచార సంప్రదాయాల అవగతిలో, విమర్శలో వేమన విశిష్టతయంటూ వీరు చెప్పి చూపినదేమైనావుంటే దానితో సహా అంగీకరించి, ఆ పరిధుల్లో యింకావీరు కానని విశేషాలేమైనా వేమననంపడగా తోస్తే వాటిని కూడ నేనుగా చూపి, చేర్చి, యీ దశలన్నీ, యింకామరికొన్నీ వేమన Philosophical Long March దాడిలో వేసిన షజీలీలని, కడకతడు చేరుకొన్న, నిల్చుకొన్న, స్థిరపడిన తావుమాత్రం (స్వభావ) శూన్యతాతలం అవీ, అక్కడ అద్వయత (అద్వైతం గాదు), మధ్యమప్రతిపత్తు వున్నదని నిరూపించడం నేను చేసినవని అయితే ఆ శూన్యవాదాన్ని నేనంగీకరించనక్కరలేదు. అదే వేమనతత్త్వ పారమ్యం అని చూపించడమే నావంతు. దానివల్ల వేమన మానవునికి బహురంగాలలో బహుధా చెప్పిన సిద్ధాంతాలుసూత్రాలనన్నిటినీ ఏకసూత్ర బద్ధం చేస్తున్నదని చూపడం నావంతు.

మతాలు కల్పితాలని, సతములు గావని, తరచు దుఃఖకారణాలని చెప్పిన ఆధ్యాత్మిక మహాపురుషుడు వేమన్న. తత్త్వాన్ని మతవ్యవస్థ ముడి విడదీసి చూచిన ఏకైక భారతీయుడు. వ్యవస్థాగతమైన మతం (Organised religion) బాహ్య చారంతో ముడివేసుకొన్నట్టిది. బాహ్యచారనిష్ఠలులేక మతంలేదు. బాహ్యచారం అంతరిక సిద్ధికి కుద్దికీ దారిమూసేసే ప్రమాదం వ్యవస్థాగతమైన మత నిర్మాణంలోవుంది. బాహ్యచార నిరాకర, తదపాయద్రష్ట సంఘటితమతస్వరూపాన్ని కాదనటం తర్కవర్జవనమే.

విగ్రహారాధనం వద్దనడం వేమన గొప్పతనం అని చెప్పుతుంటారు. కాని ఆ మాటలో అతనికి ముందు కబీరువున్నాడు. వేమన కిబీరును మీరిచెప్పిన విషయం విశేషం వుండనేవుంది. విగ్రహాలను విసిరేయమన్న కబీరు, రామనామం జపించమన్నాడు. కిబీరు నిర్గుణవంతులతో భక్తివుంది. అతనిది నిర్గుణ భక్తి. వేమన భక్తినిమొత్తంగాకడకువదలినవాడు. నామజపం, నామకీర్తనంకూడవద్దన్నవాడు. అవును, అన్నట్లు అతనిది యోగం, అతడు యోగివేమనకదా అని పరిపెట్టుకోవచ్చును. కాని సాంప్రదాయకమైన యోగాన్నిమాత్రం అవతల బెట్టినవాడు. అందులో బాహ్యక్రియా కలాపాన్ని చూచినవాడు. ఆనవముద్రాది వ్యాయామం, ఉపవాసం, శరీరశోషణం తీసేసి సహజమైన పారవశ్యానుభవాన్ని తత్త్వవగతిమీద, పరిణతిమీద లభించే సరికొత్త యోగంగా, రాజయోగంగా చెప్పి పాతయోగాలను అవశ్యకంగావన్నాడు.

మతరహిత ఆధ్యాత్మికత

పరమతసహనం, సర్వమత సమన్వయం - ఇందులో యితర మతాలు మెట్లు, అవి ఒకదానితర్వాత ఒకటి మెట్లవరుసపై లేచి, మనమతముమీద ఎక్కడానికి ఉపకరిస్తాయి - మనదిమీద, యితరులవిమెట్లు అనే సమన్వయం మనకు పాతలల వాటు. దాన్నికాస్త దాటి సర్వమతసమత్వం కొంత చెప్పుకొనజొచ్చాము. ప్రపంచ మతాల విషయంవరకే ఆమాట పాటిస్తాం. ఈ సర్వమతసమత్వం, సహనం, సమన్వయం నూటగాదు వేమన కడపటిమాటగా చెప్పింది. మతరాహిత్యమే వేమన కడపటిమాట. ఆ మాటను కేవలం వ్యవస్థాగత మతాల దృష్ట్యా మాత్రమే చెప్పలేదు. ఇంకాపైకిపోయి, దేనినీ ఏ తత్వాన్ని కూడ అంతిమ వాక్యంగా తీసుకోకు. గాఢ దృష్టి కలితుడవు కావద్దు. Dogmas కూడదు. మనసుతెరచివుంచు. నమ్మినమ్మ కున్న నయమెల్లకద్దురా - ప్రతిదీ Hypothesis - ఇది జీవితంలో సర్వరంగాలకూ వర్తిస్తుంది. మానవుని Scientific activity నుండి అన్నిరకాల జనరలైజేషన్లు చేసేదగ్గరా వర్తిస్తుంది. మతంఅంటే అభిప్రాయం కూడ. సర్వవిధఅభిప్రాయాకరణం లోనూ మూసిన మనస్సుకూడదు, రెలిజియన్ అన్నఅర్థంలో మతాలవల్లనూ అంతే. మతముమమత చిక్కకు, సర్వమతములందు సన్యసిండుము, మతములుకల్పితములు, అనుభవమే గమ్యము అంటూ మతరాహిత్యాన్ని ఆధ్యాత్మికతతో మేళవించడం వేమనసాధించిన విషయం, నాన్యఃపంథా.విశ్వరంగంమీద అదేఅతణ్ణివిశ్టుణ్ణి జేస్తుంది.

మతాన్ని వ్యక్తిగతవిషయంగా చెప్పటంవుంది. రాజ్యవ్యవహారంలోదాన్నిప్రసక్తం కానివ్యాధ్యనటంవుంది. గాంధీగారే అన్నారు. ఇప్పటినేతలు సర్వమతసమదృష్టే మనసెక్కులరిజం అంటున్నారు. ఆధ్యాత్మికభారోహణం చెయ్యలేనిమనస్సు, బాహ్య చారమైన మతం పరిధిలోని వారు యీఅర్థంతోనే తృప్తులవుతున్నారు. ఆధ్యాత్మికతలో ఉన్నతులు-గాంధీ మహాత్ముడు-సర్వమతసమత్వంలోనే మతప్రసక్తిరహిత రాజ్యవ్యవహారంచెప్పగలరు. విశాలము అగాఢము మౌలికముఅయిన వేమనఅర్థంలో మతరాహిత్యం, అంటే గాంధీజీఅర్థంలో రాజ్యాంగవ్యవస్థనేకాదు, సంఘజీవితం మొత్తాన్ని, వ్యక్తి భావనా విశ్వాస వ్యాపారాన్ని మొత్తాన్నికాంతివంతం చేస్తుంది. మార్కికానుభూతికి, హేతుబద్ధికి విరోధాన్ని పరిహరిస్తుంది.

నాగార్జునుల దృష్టిరాహిత్య మన్నమాటే వేమనలో మతరాహిత్యమయింది. నాగార్జునులు దానికి చూపిన application కన్న వేమన ఎక్కువమే రకు, ఎక్కువ రంగాలకు విస్తరింపజేశాడు. ఇటువంటి దృష్టే ఆల్లమ ప్రభువులో వుంది. అత

డిటువంటి వివృత మనస్సును చెప్పడంచేతే వీరశైవం అతనికి పట్టం గట్టుతున్నా వీరశైవాన్ని కూడ కాదనగలవాడు అయ్యాడు. వేమన ఏ మతశాఖకు చెందినవాడం దాము ?

అల్లమ ప్రభు వచనాలు

అల్లమను అతివేలంగా పేర్కొన్నాను. కాని అతన్ని అతనిమాటల్లో విని పించనేలేదు. ఆ లోపపూరితై అతని వచన శకలాలను వినిపిస్తాను. మచ్చుకు ఇవిగో, కొన్నివినింకి, ఇతరులచ్చిన భావాంతో

భన్మమహాసి బత్తరై ఇద్దరేను బ్రహ్మచారియె ?

అననవ నుండి వ్యననవ మరెవరేను బ్రహ్మచారియె ?

భావబత్తరై ఇద్దమనవు గంభీరవాదరె అదు సహజ నిర్వాణకాణా,
గుహేశ్వరా !

[భన్మముహాసి దిగంబరుడైన బ్రహ్మచారియా? ఆశనముతిన వ్యననము మరచిన బ్రహ్మచారియా? భావము నగ్నమై మనస్సుగంభీరమైయుండిన అది సహజ నిర్వాణము గుహేశ్వరా!]

కండుద హిడియల్లొదై కాణదుదనరసి హిడిదిహెనెందరె నిక్కడెంబ
బళలికెయనోడా,

బెట్టెక్కె చళియాదెడి ఏనహొద్దిసువరయ్యా;

బయలు బత్తరై ఇద్దరె ఏన మడిసువరయ్యా!.....గుహేశ్వరా !

[కనిపించిన దానిని పొందక, కనిపించనిదాని వెంబడి పట్టుకొంటినని దొరకదను ఆయాసముచూడు. కొండకు చలియైన ఏమికప్పెదరు? భూన్యము (బయలు) నగ్నమైన ఏమికప్పెదరు ? గుహేశ్వరా!]

అరియ బారద ఘనవనరిదవరు అరియదంతిర్పరు,

ఘనవ మనకండు అదనొందు మాతింగె తండు నుడిదరె అదకదె

కిరునోడా,

నిరాళవెంబ కూసింగె బెజ్జెయనిక్కి హెసరిట్టు కరెదెవరారో,

అకటకట శబ్దద లజ్జెయనోడా.

తెలియరాని ఘనుని తెలిసికొన్నవారు మిన్నక ఉన్నారు. ఘనునిమనమున జూచి మాటలలో చెప్పయత్నించిన అపరిపూర్ణమనిపించును. శాంతిశివునకు వెన్న పెట్టి పేరిడినవారెవరో ? అకటకట : శబ్దము తన అనమృతతకు లజ్జించును.

రాళ్ళపల్లి చేసినపని

రాళ్ళపల్లి వేమననుగూర్చి ఏంచెప్పినా, ఏంచెప్పక పోయినా, విభ్రాంతులం గావలసిన విషయం ఆనలోకటుండి. వేమన యోగానుభవంగూర్చి, తత్త్వజ్ఞానం గూర్చి తన 'అంతిమాభిప్రాయా'న్ని బ్రౌన్ని అర్థంపెట్టుకొని బ్రౌన్ని అపార్థం కూడచేసి రాళ్ళపల్లి చెప్పినతీరు.

“రాజయోగసాధనవలన వేమననిజముగా తత్త్వజ్ఞానమును సంపాదించెనా? అతడు బోధించిన అద్వైతమే పరమత తత్త్వమా? అను ప్రశ్నలకు బదులు చెప్పట నాశక్తికి మీతీనపని.

బ్రౌనుదొర ఇతని సిద్ధాంతము అర్థముకాదనియు నిష్ఫలమైనదనియు జెప్పెను. (See Brown's Vemana, Preface P. II)

నాకింతమాత్రమునమ్మికగలదు. వేమన్నతానుతత్త్వజ్ఞుడ నై తినినిదృఢముగా నమ్మెననుటలో సందేహములేదు. (వేమన, యోగసిద్ధి-మతప్రచారము P. 81, 82)”

అద్వైతమేపరమత తత్త్వమాయన్న ప్రశ్న కలగటంగాని, దానికిసమాధానం తాను చెప్పలేననటంగాని తాను విశిష్టాద్వైతిగనుక అర్థంచేసుకోవచ్చు. అంతేగాక, వేమన తత్త్వమేమిటన్నదేప్రశ్నగాని, దాని గొప్పతోగాని, దానితో పరిశోధకునిఏకీ భావముగాని ప్రశ్నేగాదు.

యోగసాధనవల్ల వేమన నిజంగా తత్త్వజ్ఞానం సంపాదించాడాఅంటే బ్రౌన్ ఇతని సిద్ధాంతం అర్థంకాదు, నిష్ఫలం అన్నాడని పరప్రసక్తిదెచ్చి, తాను తత్త్వజ్ఞుణ్ణి వేమనకు గట్టినమ్మకమనిమాత్రం తనకు తెలుసు అనటంలో అర్థం ఏమిటి ?

“అతడు బోధించిన అద్వైత”మంటున్నారు, రాజయోగ పరమావధి యైన యద్వైతాను భవమును సాధించిన వెంటనే అని (8. 80) అంటున్నారు, రాజయోగియై అద్వైతానంద మనుభవించి జీవన్ముక్తుడై నాడని ” P. 87. అంటున్నారు; యోగసిద్ధాంత రహస్యముల గొన్నింటిననుభవ పూర్వకముగా గ్రహించె”నని(1917లో)వావిళ్ళపీఠికలో అనియున్నారు గాని మళ్ళీ ప్రశ్నలేవదీసి జవాబు తనశక్తికి మీరినదని, బ్రౌనుశక్తిలోబడినదన్నట్లు ఉదాహరించడం, వేమన ఆత్మవిశ్వాసం మాట తేవడం అంతా బ్రౌన్పేరిట బ్రౌనుమాటైన తన అభిప్రాయాన్నే చెప్పేస్తున్నాడని, అందులోవేమన కాళ్ళు తెగిపోతున్నాయని అర్థం కావడం లేదా ? ఇవి దాగుడు మూతలు గావా ?

దీనికిగాను, వేమన కాళ్ళుకత్తిరించడానికి ప్రత్యేకంగా బ్రాన్ని తెచ్చి, అతని వెనుక దాక్కుని అతని వెనుకనుంచి తామే మాట్లాడు తున్నట్టుగా ఎందుకీ దురవస్థ ? అనుకొన్నదేదో పరిశోధకుడనగలగాలి. “యోగ సిద్ధి” అని శీర్షికయిచ్చి యోగానుభవం, తత్వజ్ఞానం కలవాడిగా వున్నకమంతా చెప్పిచెప్పి, ఒకమూల ఎక్కడో ఎవరిపేరినో కానరాకుండా ఒక బాంబుపెట్టి, చెప్పినదాన్నంతా పేల్చేసే యీ పనియేమిదోమరి ?

ఇక మీరు బ్రాన్ని తిన్నగా మనకిచ్చారోలేదో అసలు చూడండి :

A system of obscure and unprofitable doctrine regarding mysticism is much studied among the Telugus. In such reveries, Vemana has indulged at great length and there his meaning is often doubtful. Of such verses I have retained only a few of the easiest.

- 1829

The reveries contained in this chapter are of a strangely abstruse nature.

- 1824

ఇక్కడ బ్రాన్ అంటున్నది మార్మికానుభూతి Reveries ని గూర్చి కదా! అతని తత్వ సిద్ధాంతాన్ని గూర్చేనా ? అచ్చైతే వేదాంతశాఖకు వ్యాసోపదేశానికి చెందిందని “Evidently” అన్నాడు గదా! అంతేగాకుండా, అతని mystic tenets పేదో వాటితో సరిపోయితున్నవని కనుగొన్నాడే! ఆవి సప్పలాలనే బ్రాన్ అభిప్రాయమందామా? అసలు mystic reveriesలో స్పష్టతగూడదేనా? mystic poetry అన్నదే ఎక్కడా abstruse గదా! అందుకే అతడు అటువంటి పద్యాలు తగ్గించడం. అది చెప్పడానికే గదా! తత్త్వం వేరు, మార్మికానుభూతి, ఆరివెరిన్ వేరు.

రాళ్ళపల్లి బ్రాన్నే కాదు అపవదించడం, వంగూరినీ అపవదించాడు. రాయవరం పూర్ణయాచారిగారు అన్ని పద్యాలు సమకూర్చి నందుకై నా ఒక్కగా నొక్క మంచి మాట ఆనలేకపోయి, అతని సంకలనంలోనుంచే ఎక్కువగా ఉవాహ రించుకొంటూ తూటాకురో పురుగులాగ తీసేశారు. విశ్వనాథశర్మను పూర్తిగా ప్లాకొటు చేశారు. అపవదించ లేదనలేము.

అట్టే ఆలోచించగా, 1922లోని వంగూరి 'వేమన' పుస్తకం మీద వేమూరి, వేటూరి, బండారూ, వెలువరించిన పరిశోధనా ఫలితాలే, విశేషాలే 1928లో రాళ్ళపల్లి వారి నోట పలికినై. కాగా, వారివారి ఫలితాలను వారి వారికిచ్చేసి, వీరివి అనే పరిశోధనా ఫలితాలంటూ ఇక ఏమిమిగులుతాయో తేల్చితే అందరిపరిశోధకులకూ న్యాయం చేసినట్లువుతుందని అనిపిస్తోంది.

వంగూరి :

(1922)

బందరు, రాయవరం పూర్ణయాచార్యులవారి కట్టుకతను బాగా కత్తిరించి, కటారుపల్లెద్వీపదవేమన చరిత్రను పట్టుకొని, రెంటికీ మధ్యస్థంగా వేమన జీవిత చిత్రాన్ని తయారుచేశారు.

Further I now learn it is the general belief that his writings are fully 4 centuries old ... Yet in every page we find the common colloquial expressions used at the present day.

(Brown, 1839)

కొండవీటిరెడ్డి రాజుతమ్ముడైతే కాడుగాని, రాజబంధువు. కొండవీడు, రాజమహేంద్రవరం రెడ్డిరాజ్యాలు 1424, 1495 సం॥ రాల్లో కళ్ళముందు కూలిపోవడం చూచి క్రుంగి పోయి, తనలో బీజప్రాయంగా వున్నవిరక్తి విజృంభించి, సన్యసించినవాడు. 15వ శతాబ్దివాడు. (బ్రౌను గట్టిగాత్రోసి వుచ్చినమాట ఇది) వావిళ్ళ వెంకటేశ్వరశాస్త్రివాదమూ ఇదే. గోదావరి ప్రాంతం లగాయతురాయలసీమదాటితంజావూరు దాకా దిగంబరుడై సంచారం చేశాడు. తెలుగు మాండలికాలన్నీ - గోదావరి, కొండవీడు, కడపవీ - అతనిలోవున్నై. కొండవీడులోపుట్టి కడపదగ్గర గండికోటలో పెరిగి, కదిరిసీమ కటారుపల్లెలో పుట్టూ కన్ను మూసి సమాధిలో పూజలందుకొంటున్నాడు. కవిస్తుతుల కెక్కాడు.

ఇట్టిలోకములో (గంటి, పల్లెము త్రడంచే పల్లెము త్రడెవడో యనుకొనేప్పుడు గుంటుపల్లి ముత్తన్నగా తాను పరిష్కారం చెప్పినవాడై, వేమన 15వ శతాబ్దము వాడనే తన పాత నిర్ణయం వదిలించుకోలేక, ముత్తన్న మీది పద్యం అనలు ప్రక్షిప్తం పొమ్మని (శతకకవుల చరిత్ర), వేమన కాల నిర్ణయంలో ఆ వద్యాన్ని కీలకం జేసి సిద్ధాంతించే అవకాశం మరొకరికి చేజేతులా వదిలేశారు.

1897లో పమ్మిక్కాగరాయచెట్టి తమిళదేశంలో వేమన దిగంబర చిత్రాన్ని సంపాదించి ప్రిచురించగా, తమిళ దేశంలోనే 1914లో గోచితోపద్యాననంలో వున్న చిత్రాన్ని సంపాదించి 1917లో వావిళ్ళవారు ప్రిచురించగా, తంజావూరు రాజాంతఃపురంలో వేమన చిత్తరువుందని విని విచారించి భోష్లేరాజుల సౌజన్యంతో సంపాదించి 1922లో ప్రిచురించారు. అదే బాగా ప్రచారంలోకి వచ్చిన దిగంబరచిత్రం.

విశ్వనాథశర్మ :
(1922)

వేమన కొండవీటి రాజవంశానికి గాని, మరేరెడ్డిరావ తనానికి గాని చెందని పల్లెటూరి రైతుకుటుంబం వాడని నిర్ణయంధ్వంగా తేల్చాడు.

పొదిలె తాలూకా మూగచింతలలోపుట్టి, మార్కాపురం తాలూకా కటారు పల్లెలోను, రెడ్లరాజుధాని కొండవీడులోను కొన్నాళ్ళుండి, దేశాటనంలో ఎక్కడో సిద్ధిపొందాడు అన్నారట.

“ఈరు కొండవీడు - ఉనికిపళ్ళెమ వీధి - మూగచింత పల్లె మొదటియిల్లు. ఎద్దెరెడ్డి కులమదేమని చెప్పుదు ..” అన్న పద్యంలోని మూగ చింతపల్లెను పొదిలెసీమ ‘మూగచింతల’గా పోల్చి, ద్వీపద వేమన చరిత్రలోని కటారుపల్లె మార్కాపురం తాలూకా కటారుపల్లెయని పోల్చినది వీరే. రెండో కటారుపల్లెను వెలుగులోకి తెచ్చారు. అతని భాష కర్నూలు గుంటూరు నెల్లూరు (పాత) జిల్లాల్లోని మాండలికంగా చూపించారు. ‘ఇంగిలీక మహిమ హేమింప నేరక చిత్తరువులు వ్రాసి చెరిచినారు’ అన్న పద్యం కాలనిర్ణయానికి ఉపయోగించారు. ఇంగిలీకం యొక్క ఉపయోగం ఆయుర్వేదంలో 14వ శతాబ్దంత గ్రంథాలలోనే కనవస్తున్నదని, చిత్తరువులు వ్రాయడానికి ఉపయోగించడం మరింత నవీనకాలమని అనగా, వేమన 15వ శతాబ్దమువాడని వంగూరితో ఏకీభవించారు.

వేటూరి : (1924)

It is beleived that he lived about the beginning of the 17 th century

(Brown, 1829)

బందారుతమ్మయ్య:

(1924)

Many verses, however, prove that he wrote in the later part of the 17th century when mohammadens were Governors of that part of India. He lived in the begining of 18th century.

Brown 1824,

“ ప్రాకటముగ విట్టిలోకములో గుంటుపల్లి ముత్తదెన్న పరమగుణుడు, అన్నదానమునను హరహృష చేతను హరునియందు నైక్యమాయె వేమ. ” అన్న పద్యాన్ని వేమన కాలనిర్ణయానికి మూలస్తంభంగా ప్రతిష్ఠించిన వారని పించుకొన్నారు. “ పరగరాయనికులు బాచని దనమెల్ల భట్లపాలు కవులపాలు ... ” అన్న పద్యంలో బాచన్నను తప్పుగా అర్థంచేసుకొని తమ వాదం మీద విఘర్షకు ఎడమిచ్చారు. ముత్తన్న మృతి 1623 అని చాటు పద్యాన్ని బట్టి తేలుతుండగా, అతని దానశాసనాలు సన్న దులు (1601 నుండి 1713 వరకు) కానవస్తున్నవి. ఈ పరిష్కారం వల్ల వేమన 16వ శతాబ్దం గడచి, 17వ శతాబ్దం తొలి సగంలోకి వచ్చిపడ్డాడు.

షేకు నైదు మొగలు చెలగువరాణులు తురకల దొరతనము తొలుతజేసి రాగరాగ విడిచిరొతులై కాలిచిరో

అన్నపద్యాన్ని పైకిదీసి, ముత్తన్న మృతి ప్రశస్తి పద్యాన్ని వెన్నెక్కు నెట్టి వేమన కాలనిర్ణయంలో అవశ్యం తీసుకో వలసిన దాన్ని చేశారు. తురకల దొరతనం

పతనంఅంటే ఔరంగజేబు చావుతర్వాత దాకా అంటే 17వ శతాబ్దం రెండోసగంనుండి 18లో సగందాకా తీసు కెళ్ళారు. 1650-1760 మధ్యనెప్పుడో వేమన ఉన్నాడని వీరి నిర్ణయం,

కొండవీటిలో పుట్టిపెరిగి, తెనుగు తమిళ దేశములందు విస్తారముగా తిరిగి, ఏ స్థలమందును స్థిరపడక, ఎక్కడో మరణించాడు.

వంగూరివారు పూర్వకవిస్తుతులలో చూచినవేమన్నయితడు కాజాలడని, బెలిదేవ వేమనారాధ్యునిగా చూపించారు. సంఘంలోని దాడిద్ర్యము సమస్య వేమన్నని ప్రచలితం చేసిందని గట్టిగా గుర్తించి, అతని జీవితం పటంగీచారు. నవీన సిద్ధాంతపు వాసనలు పట్టిన వీరి చిత్రణం సనాతన సంప్రదాయంలోని ఒక ఉన్నత కోణాన్ని చూపిస్తుంది.

ఇంత ఉదాత్తునిగా వేమన నెవ్వరూ యిదివరకు ఏ
భాషలోనూ చూపలేదు,

శేషాద్రి రమణ కవులు : 18వ శతాబ్దాంతంవరకు ఉన్నాడన్నారు. దానికి కారణం
ముత్తమంత్రి ప్రసక్తిపద్యం మృతిప్రసక్తిలేవి
పద్యంగా మరొకపాఠాంతరం వారివద్ద వుంది.

“ అన్నదానమునను హరపూజచేతను హరుని
లోనగాంచె నరసి వేమ ” ముత్తన చావు 1623 అని
వీరికితెలుసు]గ్రియర్ సన్ కూడయీకాలం ప్రతిపాదించాడు.

ఒంగోలు తాలూకా మూగచింతలలో పుట్టి, కొండవీటి
పెరిగి, కటారు పల్లెలో మృతుడయ్యాడు. [వీరు
వే. వి. శర్మవాద మెరిగినట్లు లేదు.]

వేమన బాషాపరిచయముకలిగి, సంస్కృత శ్లోకాలకు
అనుకరణ పద్యాలు చెప్పాడు.

వేమన దిగంబరుడనుట అనుమానాస్పద మన్నారు.

బాలచక్ర వేమ, శతకము నుండి యీ పద్యా లిచ్చారు :

కదిరి తూర్పునందు ఘనత శోభిల్లగా

బరగు వరకటారు పల్లెయనగ

అచట నునికి జేసి అమరియుండెదరయా

బాల చక్రవేమ భవ్యనామ.

(1913 బందరు ప్రతిలో యీపద్యం మకుటం మార్చి
యివ్వడానికి ఆధారంద్విపద వేమనచరిత్రతాటాకుల్లో చివ
రగలబాల చక్రవేమశతకమే. కానిరాశవల్లి అదికానలేదు.)

తల్లి దండ్రీ యన్నదమ్ములాత్మ సఖులు, ఎలమిబంధులాది
ఎల్లజనులు, కలిగి వర్ధిల్లి రాయార ఘనత మీర, బాలచక్ర
వేమ భవ్యనామ.

1వ రాళ్ళపల్లి :
[వావిళ్ళవారి పీఠిక
పై, ౧౮౪-1917]

ఇకని స్థలమిదియే యని యేర్పరుపగాదు. తెలుగు దేశ మంతయు నించుమించుగ నితని స్థలమే. కాని బ్రౌన్ చెప్పినట్లే దత్త మండలములకు చేరినవాడని తలచుట న్యాయ్యతరము. గండికోట కితడు సమీపస్థుడు. కదిరి దగ్గర కటార్లవల్లెలో ఇతని సమాధి యున్నది.

17వ శతాబ్దమని బ్రౌను, కాదు, 15వ శతాబ్దమని కొందరు అనుచున్నారు. ఇందేదైనను కావచ్చును, కాకపోవచ్చును. ఎందుకనగా రెండు సిద్ధాంతములను నిష్కారణములు. వేమన వంటి వాని కవనమున నాతని కాలము నిర్ణయించుటకు దగిన యాధారము లుండునని యాశించుట నిరర్థకము. [‘గంటుపల్లి ముత్తడను నొక్కడే జాతికి జేరిన వాడోయితని భూషణమునకుబాప్తుడై నాడ’న్నారుగాని అదే అతని కాల నిర్ణాయకమగునని కానలేదు.]

వేమన జాతిచేత కాపు—రెడ్డి గాడు.

యోగ శాస్త్రోన్మాదము, విద్యాద్వేషము గలవాడు. కఠిన స్వభావుడు. ప్రపంచపు నడవడులందే మాత్రము సాను భూతి లేనివాడు. ముంగోపి. పద్యములు చెప్పి వినని వారిని బూతులు తిట్టుచు ముందుకు వెడలుచుండువాడు. ‘మరుగు మర్యాదలేని మోటు విధముగా తిట్టడ’ని రామ లింగరెడ్డి గారన్నది యితని యందు చెల్లదు.

ఇతని వేష చరిత్రాదులెంత విచిత్రములో ఇతడు బోధించు నర్థములంత దుర్గ్రహములు.

కవిత్వమందు నవ్యతయను గుణము తాండవ మాకు చుండును. ఎంత కొంచెము మాటలలో నెంత యర్థ విమిడిగవచ్చునో యతనికేగాని యితరులకు తెలియదు. తిక్కనకీ గుణము కలదు గాని యీ పౌలభ్య మతని యందు అపూర్వము. సహజమైన హాస్య ప్రియత్వ మున్నది. లోకోక్తులతని కవితలోని జీవితములు.

[రామలింగారెడ్డి కవిత్వ తత్వ విచారములో వేమనను గూర్చి చదివిన పదవ వీరిని చదువవలసినది.]

2వ రాళ్ళపల్లి :

[వేమన ఉపన్యాస

ములు—1928 ఆంధ్ర

యూనివర్సిటీ అధ్య

ర్శము. రామలింగారెడ్డి

సూచన [పేరణలు]

అసలు కొండపీడు. సంచారము దత్తమండలము లందెక్కువ. అరవదేశము తిరిగినాడు. కర్పాటకము తిరిగిన జాడలేదు.

18వ శతాబ్దాది యందున్నారనుట సమంజసము.

వేమన ప్రభురెడ్ల తెగకు చెందినవాడు.

వేమన నిజముగా తత్వజ్ఞానమును సంపాదించెనా ...

అను ప్రశ్నలకు బదులు చెప్పుట నా శక్తికి మీరినపని.

బ్రౌను దొర ఇతని సిద్ధాంతము అర్థము కానిదనియు,

నిష్ఠులమైనదనియు చెప్పెను— (ఈ కథ విన్నారు)

అనేక పద్యములందు ఆట వెలిది నడకకు సీసపు నడక

కును భేదమే యితడు గమనించినట్లు తోచదు. బోధకు

డును సంస్కర్తయు గావున హాస్య రసమితని యందును

కలుపితమై ఇతడుసహజముగా నన్య రచనలుచేసినను

ఒక్కొక్కమారు తన పని తాను మరచి స్వచ్ఛమైన

హాస్యముతో తృప్తి కలిగించును.

కటారు పల్లెలోని సమాధియు, నల్లచెఱువులో నామా

యన్న కొయ్యపిగ్రహము, ద్విపద వేమన చరిత్రనామ

అసలు వేమనజే గావు. కటారుపల్లె వేమన నకిలీవేమన—

వానిపేరు తుంగ పుల్లారెడ్డి. రామలింగారెడ్డి గారేమను

కొని పంపినారోగాని, వెళ్ళి మాత్రము కడిరి కటారుపల్లె

పుక్కిటి పుగాణాణ్ణి పేల్చివేసిన వారయ్యారు. వాడుక

భాష అనిపించేంత ప్రాసంగికమైన గ్రాంథికం, చమ

త్కార సుందరమైన కమ్మని వచన మాటకారి తనంతో

వేమన పేరుమీదుగా మనకిచ్చారు మనమీద మత్తును దు

లాగా చల్లిమనెల్ని మైకంలో పెట్టగలిగారు.

3వ రాళ్ళపల్లి : 1970
[తమ్మయ్యగారి
వేమనచరిత్రపీఠికలో]

1917లో వీరికిఅంతుబట్టని గంటిపల్లిముత్తనిమీది ఆ పద్య
మొక్కటే వేమన కాల నిర్ణయానికి ఆధారమని, 1800
తర్వాత వేమనకాలము నికరముగా దేల్పు సాధనములు
లేవన్నారు. *

(వేమన విషయంలో రాళ్ళపల్లి వారిని గూర్చియింతవిన్న
తర్వాత, రాళ్ళపల్లి—రామలింగారెడ్డి—వా॥ వెం॥ శాస్త్రి
Triangle తయారైన సంగతి సందర్భాలను వావిళ్ళ
వారి 'వేమన పద్యముల'కు 'ఉదాత్తమర్య కవితాధురీ
ణుడు వేమన' అనే శీర్షికతో వా॥ వెం॥ శాస్త్రి వ్రాసిన
పీఠికలో రాళ్ళపల్లి వారి కథతోపున్న ముగింపు పేరా నుండి
తెలుసుకోవచ్చును.)

1917లో వావిళ్ళవారి వేమన పద్యాలకు చిన్న పుస్తకమంత పెద్ద పీఠికతో
వేమన్నను త్రాసులోబెట్టి తూచిన యీ ప్రథమదేశి పండితుడు, వంగూరి పుస్తకాన్ని
పుంస్కండుకొని జరిగిన ఆ పెద్ద చర్చనంతటినీ కేవలం సమీక్షించి స్వాయత్తం
చేసుకొన్నంతలో వారి Contribution అంటూ వారిఖాతాకు జమకట్టడానికి
ఏమి మిగుల్తుందో ఏమి మిగలదో పాఠకులే తేల్చుకోవచ్చునుకొంటాను.

బ్రౌన్ కానని వేమన గొప్పతనం

వీరు చేసిన ఈ చేర్పులూమార్పులూ ఏమంత లెక్కలోవిగావు. కాని బ్రౌన్ని
మనవాళ్ళు ఒక ముఖ్యమైన విషయంలో త్రోసేశారు. అది కవిగా వేమన స్థానం
ఏ బట్టన్న విషయంలో. ఏమైనా, ఎంతజేసినా బ్రౌను దృష్టిలో కవిగా వేమనకు పెద్ద
స్థానంలేదు: బ్రౌను మాటల్లో 'Vemana is not a classical poet ఇంగ్లీషు-
తెలుగు నిఘంటువులో Classical అనే యింగ్లీషు పదానికి అర్థం యిస్తున్న
యింగ్లీషు వాక్యం వ్రాసి, 'వేమన సామాన్య కవి'యని దానికి తర్జుమా జేశాడు.
పీఠికలో అయితే, యింకా చిన్నచూపు చూచాడు : Neither poetical nor
classical అన్నాడు. ఇది మరింత హానికరంగా వుంది. Classical అంటే
సాంప్రదాయకమైన, ప్రయోగ సిద్ధమైన అనే అర్థాలు కూడ నిఘంటువులో

* 4వ రాళ్ళపల్లి : బంగోరె శర్మ పున్నాదనుకొంటాను. ఎదురుచూద్దాము.

యిచ్చాడు గావున, ఈ పీఠికలో వేమనను సాంప్రదాయక కవి కాదన్నాడంటే యనుకొని, సంప్రదాయోల్లంఘనం ఘనం చేసుకొని చెప్పుకొనే మనం దాన్ని ఒక Compliment గానే తీసుకొందామని లొల్బంబోతే, Neither poetic nor అనే మాట ప్రాణాలు తినేస్తుంది. ఇంకేం చేసేట్టు? బ్రౌన్ దృష్టిలో వేమన సామాన్య కవి అనుకోవలసిందే.

బ్రౌన్ యొక్క ఆ మడింపు మీద తిరుగబడినవాడు సి. ఆర్. రెడ్డి. తెలుగు సాహిత్య విమర్శనంలోనే, విలువల నిర్ణయంలోనే మౌలికంగా కొత్త పంథా చూపిందే ఆయన. ఆ కొత్త పంథా నిర్దేశం ఆదిలోనే కవిగా వేమన విగ్రహాన్ని నెలకొల్పి మరీ తన సాహిత్య సిద్ధాంతాన్ని చెప్పాడు. వ్యవస్థితలేని కేవలప్రతిభగా చెప్పినా అతని నిజమైన ప్రతిభను పటంగించి చూపించాడు. [దాని వెనక W. H. Campbell ఏమేనా వున్నాడేమో మరి]. రాళ్ళవల్లి దాన్ని అందుకొన్నాడు. వంగూరి అందుకొన్నాడు. బ్రౌన్ ఓడిపోయాడు. తెలుగు పండితులలోకం వేమన్నని మహాకవిగా చూడవచ్చింది ప్రపంచానికి చూడదగిన ఒకే వాడు తెలుగుకవిగా ఇప్పుడు వేమనను చూస్తున్నాం. అతడు విశ్వకవిగా విస్తరిస్తున్నాడు.

కవిత్వం విషయంలో బ్రౌన్ని తీసి దూరంగా పెట్టాముగాని పాండిత్య విషయములో కూడ అతన్ని దూరంగా తోసేసి, మనమే సత్యానికి దూరమై పోయాం. పోవలసింది కాదు.

వేమన పద్యం × పండితరాయల శ్లోకం--

మన పండితరాయుల్ని, బ్రౌన్ శ్లోకం

“ప్రస్తుతంపువేళ పద్యంబు చదివిన తప్పగలిగి యున్న నొప్పియుండు వెలది సురతవేళ బిత్తరై యొప్పుదా

“అవసర పఠితా వాణీ గుణగణ రహితాపి వహతి పరమోదయః
ఓతి సహయే యువతీనాం భూషాహానిశ్చ భూషణం భవతి : :”

వేమన పైపద్యానికే యీ శ్లోకం అనుకరణ మని, శ్లోకంజగన్నాథపండిత రాయలిడిని వంగూరి తన గ్రంథంలో వేమనకు కవిగా కలిగిన గుర్తింపు ఎంత పెద్దదో చెప్పాలని యీ సామ్యం చూపారు. మనవాళ్ళే వరూ దాన్ని పండిత రాయల అనుకరణంగా అంగీకరించలేదు. రెండింటి సామ్యం స్పష్టమేగాని

వేటూరి వారు దాన్ని (1924లో) బొమ్మగించారు. వేమనదే అనుకరణ మన్నారు. ఆగలేదంతటితో ఇతరులు. రాయలు షాజహానుఆస్థానకవి - అతన్ని అనుకరించిన వేమనషాజహానుకాలానికి ఘండు వాడు కాదన్నారు.

ముందువాడు కాదని పూరుకోవడమేమిటి? 1628నుండి 1658దాకా షాజహాను రాజుగావున్నాడు. అతడుదిగిపోయినతర్వాతే అతని ఆస్థానకవిగారిపద్యం ఆంధ్రకు ప్రాకి వుండాలి. అంటే, వేటూరి వారు వేమనను 1650 దాట నియ్యక పోవడమేమిటియని 17వ శతకం మలునగంలో పుట్టినట్లు చెప్పడానికి కూడా యీ అనుసరణ పద్యోదంతాన్ని వేటూరి వారికే ఎదురు తిప్పబోయారు తమ్మయ్యగారు.

అన్నా, ఎంతవసీ అనుకొన్న ఆ వేటూరివారు, ఆశ్లోకం అసలు పండిత రాయలిదే కాదు పొమ్మన్నారు. పైగా అది 1475లో సంకలితమైన ప్రసంగరత్నావళిలోనిదని ప్రకటించి వేమన కాల నిర్ణయంలో దానికి గాలి తీసేశారు. దానితో 1700దాకా వేమనను బ్రతికించడానికి తమ్మయ్యగారికి మిగిలిన పద్యం ఒకటే, "షేకునైదు మొగలు చెలగుపరాణులుకాని తమ్మయ్యగారేదో వేటూరి వారి డూప్లిసిటీనిపసికట్టినట్లు వంగూరివారిని అసలలా ఎందుకుచెప్పనిచ్చారు వారివ్రాతప్రతిని చూచికూడా, మళ్ళీ యింత తంతుదేనికి నడిపారు, అయినా ప్రసంగ రత్నావళి * యొక్క వ్రాతప్రతుల మూలపాఠంలో యిది వుందోలేదో చూచిచెప్పమన్నారు. అసలు వంగూరి సుబ్బారావుగారు ఈ శ్లోకం పండిత రాయలిదిగా ఎలా గణించారో తెలియడంలేదే అనిబిగ్గరగా అనుకొన్నారు. [1924, 1925, 1928 ఆంధ్రప్రతికాశాదిసంచికలు]

తమ్మయ్య నివేదనని, వేదనని అంతా విని కూడ వేటూరి వారు ఇక మాటాడకుండా, మౌనప్రతులయ్యారు. తమకు సమాధానం రానంతవరకు తమవాదం నిరాక్షేపం అనుకొందామనుకొన్నారు తమ్మయ్యగారు. వారికి తోడువచ్చి కలిసినట్లుంది రాళ్ళపల్లివారు. 1928 ఉపన్యాసాల్లో ఆ శ్లోకం రాయలిదిగానే మార్చాడారు. తమ్మయ్యగారి వేమన కాలాన్ని తామూ సరేనన్నారు. రాళ్ళపల్లి ఆ శ్లోకం రాయలిది

* నాకిందులో అసక్తి వేమన పాండిత్యవిషయమే. పండితుడై కూడ తేలికగా తెలుగుగా లోకోక్తివతుగా వ్రాసే కవిత్వోద్యమం అతనిదని చెప్పే మేరకే నా అసక్తి. ప్రసంగ రత్నావళి వ్రాతప్రతిలో ఆ శ్లోకం వుందోలేదో, కాలనిర్ణయం విషయంలోకూడ దాని ప్రాధాన్యం పోయినతర్వాత, అవసరం గాకపోతున్నది.

గానే పునశ్చరణ చెయ్యడం తమ్మయ్యగారికి అందులో నమ్మకం తిరిగి కలిగించింది. 1970లో ఆదంతా వ్రాశారు మళ్ళీ.

ఇంతకూ సంగతేమిటి ? వంగూరి సుస్సారావుగారు ఆ శ్లోకాన్ని పండిత రాయలదవి ఎలాగన్నారు ? ఎలాగన్నారో వేటూరికి తెలియాలి. ఈ మూగ సంత ఎందుకు నడిచినట్లు ? పీరుదరూ బ్రాన్ని దొంగిలించి, కన్నంలో తేలుకుట్టిన దొంగలై బోవడమే కారణం.

ఆ శ్లోకం పండిత రాయలదన్నవాడు బ్రాన్. వేమన పద్యం appears to be translated from the following by Pandita Rayalu [See సి. పి. బ్రాన్ P. 10—కొత్త పల్ల పీఠభద్రరావు] అది తమ్మయ్యకు తెలియదు. వంగూరికి, వేటూరికి రాళ్ళపల్లికి తెలుసు. బ్రాన్ మాన్యుస్క్రిప్టుల్ని ముగ్గురూ చూచినవాళ్ళే. మాన్యుస్క్రిప్టుల గర్భవాసం లోనే బ్రాన్ని భూణపత్య చేస్తున్నారుగదా. ఆ పనికి పీరితో పెద్ద మనుషుల ఒప్పందం ఉందనుకొంటాను. బ్రాను బ్రతికియుండగానే ఇంగ్లాండు నుంచే మన పండిత రాయళ్ళు మన కార్యాలు చూచాడు. తనపేరైనా ఎత్తకుండా తాను కూర్చిన పుస్తకాలనే ప్రచురించటం చూచి బాధపడ్డాడట. చచ్చిపోయిన తర్వాత మరేముంది, ఇంకా బరితెగించి కాజేశారు.

బ్రాను దృష్టిలో వేమన పండితుడు — సంస్కృతం వచ్చినవాడు. "Parts of them (Vemana's proverbs) are evidently translations from Sanskrit works, particularly from Hitopadesa and Bhagavadgita. In a few of these, every word is pure Sanskrit" - Introductory Remarks (1824). వేమనమీద బ్రాన్ నోట్సుకా అచ్చువెయ్యడం త్వరగా చెయ్యాలన్న పనుల్లో ఒకటి.

‘ ఇతనికి పుస్తక జ్ఞానము ఇంచుమించు సున్న, అని ఒక మిత్’ సృష్టింపిన వాడు రామలింగరెడ్డి. వ్యాప్తి చేసిన వాడు రాళ్ళపల్లి కాని అందుకు విరుద్ధమని కావకుండా ఆక్కడక్కడ ఇతరులను బట్టి వల్లిస్తూ వేమన సంస్కృతం నుంచి అనువదించిన పద్యాలిస్తాడు. వాటి మీద ఏమో సిద్ధాంతం నిర్మించ బోతాడు. పైగా వేమన ఒకప్పుడు ‘ఒక గ్రంథము వ్రాయనారంభించినట్లుఆ గ్రంథము నతడు పూర్తిగా ముగించినాడును నమ్మిక, నాకు లేద’నిహూదా వ్రాస్తాడు. (5వ పేజీ వేమన)

వేమన మృచ్చకటికా శ్లోకానువాదం*మాటొకటి, అబ్ధికకర్మకాండమాటొకటి చెప్పకొని, రెడ్డి—రాళ్ళపల్లి పేర వేమన అపండితుడని లేచిన వాదానికిన్న స్థితిచెప్పదాం.

చంపదగిన యట్టి శత్రువుతన చేత చిక్కెనేని కీడుచేయరాదు
పొనగమేలు చేసి పొమ్మనుటే చావు — (చాలు)

చావని ఎక్కడా ఇటీవలఅచ్చులో లేదు. ఇటీవల అలాగే అచ్చువేస్తే అచ్చు తప్పనుకొని అలవాటు చొప్పున 'పొమ్మనుటేచాలు' అని దిద్ది చదువుకొంటున్నాం. 'పొమ్మనుటే చావు' అని ఇంగ్లీషుఅర్థంతో వ్రాతప్రతుల్లోనూ, బ్రౌనుముద్రణలోనూ వుంటే మనపండితులు బ్రౌన్ని దిద్దేసి 'పొమ్మనుటేచాలు' అని అచ్చువేశారు యింతకాలమూను.

“శత్రుః కృతావరాధః శరణు ముపేత్యపాదయోః
పతితః శస్త్రేణ హతవ్యం ఉపకార హతస్తు కర్తవ్యః ”

శూద్రకరాజుకని చారుదత్తుని చేత పలికించిన శ్లోకం యిది. దీన్ని వేమన అనువదించాడు. అనుకరించాడు. ఈ అనువాదాన్ని కనుగొన్న వాడు బ్రౌన్. వేదంవెంకట రాయశాస్త్రిగారూ సొంశంగా కనుగొన్నారు. వేమన వారికి సంస్కృత కావ్యాలు చదువుకొన్న పండితుడుగానే కన్పించారన్నదే సంతోషం.

దీనికే తిరుపతి వెంకట కవుల అనువాదం వుంది. పోల్చి చూస్తే....

“శత్రవపరాధి యగుగాక శరణమనుచు
చరణముల మీద బడెగాన — శత్రుమెత్తి
చంపరాదయ్య — ఉపకృతి సలిపివాని
బ్రాణములతోడ విడచుటే యగును శాస్త్రీ !”

తల్లిరంకు దెలుప తద్దినములు

అలిరంకు దెలుప నఖిల యజ్ఞంబులు, తల్లిరంకు దెలుప తద్దినములు
కాని తెరువు కర్మకాండ కల్పితమాయె

ఈ పద్య కూడ 17వ శతాబ్దంలో శూద్రునిశ్రుతపాండిత్యాన్నే తార్కాణిస్తుందనే అనుకోగలమా? పొరపడి అనుకోవచ్చు తొలి చరణాన్ని గూర్చి. కొన్ని

* బంగోరె 'బ్రౌన్ లేఖలు' పీఠిక ఆధారంగా.

యజ్ఞాల్లో యజమానురాలు పురోహితులతో బూతు చెయ్యవలసి యుండటం కొంత ప్రసిద్ధం. అశ్వమేధంలో ఆనహ్యచర్య వున్నది. అందుకే యిలా అంటున్నాడేమో అనుకోవచ్చు. అది కాకుండా, యజమానురాలు ఎందరితో తిరిగిందో అన్ని దర్పపోచలను వుంచి నిజం ఒప్పేసుకొని కుద్ధురాలై చిత్త కుద్ధితో యజ్ఞంలో పాల్గొనవలెనన్నకర్మకాండే వున్నదని వింటే క్రుత పాండిత్యమే అనుకోగలమా ఆలోచించండి.

రెండో చరణం మాచేమిటి? ఏమైనా అంతుబట్టుతున్నదా అనలు? ఏదో నోటికి వచ్చినట్టు విమర్శకంగా అనేస్తున్నాడు వేమనఅనేగాని, దాని పునరులలోతులు - నిజంగా శ్రాద్ధ మంత్రాల్లో-దాని కర్మకాండలో వున్నవని తెలుసుకోవలసిన స్త్రీ, వేమనకు ఆ మంత్రాలు-అర్థాలు ఎలా తెలిసినవనుకోవాలి?

వేదం వెంకటాచలయ్యను అభివందిస్తూ కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారు వ్రాసిన లేఖ ఒకదాన్నితెచ్చి బంగారే చూపించారు. అందులో మన నాయనమ్మల అమ్మమ్మల నడవళ్ళ గుట్టు శ్రాద్ధ మంత్రాలు చెప్తున్నవని చూపినందుకేమో అభి నందనలాగా వున్నదా వుత్తరం. ఇక 'తల్లిరంకు దెలుప తద్దినములు' అన్న వేమన ప క్తి ఎక్కడనుండి వెలువడిందో తెలుస్తున్నది గదా అన్నాను. శ్రాద్ధ మంత్రాల్లో పిండ తర్పణమప్పుడు చదివే భాగం ఎవరిని తండ్రిగా పేర్కొన్నప్పటికీ బీజ మెవ్వరిదో తెలియక పేర్కొనకపోయినా, తప్పుగా పేర్కొంటున్నా అనలు బీజా వాపకునికే తర్పణలు ముట్టుతాయని - ఆ భాగంలో 'తనయని జవవంబు తల్లి తానెరుగురా అన్నట్లు తల్లివచ్చి నిలబడి శ్రద్ధగా వినే ఓది విధించబడి వున్నదని తెలుసుకొంటే, వేమన శ్రాద్ధ మంత్రాలు ఎరిగినవాడని ఏప్పడదా?

ఎంత తేలిక పద్యం, ఎంత సాదా భాష ఎంత చాటు విషయాలను పది నిమిషాల పాఠాళంలో పాఠరవేసిన విషయాలను ఏ వేదం వెంకటాచలయ్య గారో వెల్లడించ వలసిన రహస్యాలనుచెప్పుతున్నదో విశదమవుతున్నది.

యజ్ఞంలో, ఆధికంలో బైటబడే తల్లి యిల్లాండ్ర 'రంకులు' అన్నవి శ్మశ్రజ సంతాన వతుల గూర్చి మాత్రమేనని, శాస్త్రానుమతిగల తిరుగుడు మాచే గాని మరో గాలి తిరుగుడు మాటకాదని కొందరంటున్నారు.

అదలా ఉండనీయండి. ఈ పద్యానికి పంచాంగుల వారేమి వివరణయిచ్చారో చూడగలండుకు ఖతూహలించి వారి తాత్పర్యంగల వావిళ్ళవారి వేమన పద్య ప్రచురణ (1955) తెరచి నెమకులాడాను. ఏం చెప్పను, ఈ పద్యము అనలందులో లేదు. పంచాంగులవారి గౌతమ ధర్మసూత్రాల ఆంధ్రీకరణ, శ్రేత్రజ సంతానం-తద్దినం విషయమైన వివరణ మిత్రులు తెరిపించారు గావున, అదేమంత నిర్దిష్టంగా అందులో తేలకపోయినా, యీ పద్య వివరణం వద్దనైనా వారు విషయం తేల్చి చెప్తారని ఆశించి నిరాశపడ్డాను. చెప్పవలసినవారు, చెప్పగలవారు తప్పకొన్నారు. పైగా పద్యాన్నే ఎత్తివేశారు. అదేమి నిరూపిస్తుంది ?

1839నాటి బ్రౌన్ సంకలనంలో యీ పద్యం వున్నది. ఆ సంకలనాన్నే 1914లో వావిళ్ళవారు ప్రచురించారు. అందులోనే వా. వె. శాస్త్రిగారే దాన్ని కత్తిరించారేమోయని తనిఖీ చేశాను. అందులో యీ పద్యం వుంది. ఎటుదిరిగి ఆ తర్వాత పంచాంగుల ఆదినారాయణశాస్త్రిల వారి తాత్పర్యంతో వెలువడసాగిన వావిళ్ళ ప్రచురణలో యీ పద్యం మటుమాయమై పోయిందనికనుగొని నివ్వెరపోయాను.

బ్రౌన్ ఏమైనా చెప్పి వుంటాడని వెతికాను. 1967లో మన సాహిత్య అకాడెమీ ప్రచురించిన D-1774 నంబరు బ్రౌన్ ప్రతిలో తాత్పర్యం కనుపించింది. మరో నాలుగు పద్యాలు తద్దినం విషయంగా అందులో అదనంగా కానవచ్చాయి. ముత్తయిదువుల శ్రాద్ధంలో ముత్తయిదువులకు చెప్తారు, విధవల తద్దినాల కెందుకని విధవరాండ్రకు జెప్పరు? స్త్రీల శ్రాద్ధాలకు స్త్రీలనేఎందుకు పిలవాలి? అనే విమర్శ గా పద్యాలున్నాయి.

‘తల్లిరంకు దెబ్బ....నన్నదానికి బ్రౌన్ అర్థం :

The Periodical ceremonies being performed to the late husband of a widow lead to the conviction, at least in her own mind, of her having been true or adulterous. (207వ పేజీ) బ్రౌన్ అర్థాన్ని పూహించి చెబుతున్నాడుగాని అసలు విషయాన్ని నిర్దిష్టంగా తెల్పుకొని చెప్పడం లేదని తెలుస్తున్నదిగదా : ఆయన ఆస్థాన పండితులు, వర్తమానాధ్యక్ష బ్రహ్మశాస్త్రి, జూలూరి అప్పయ్యవంటి పండితులవల్ల యీ పద్యం గుట్టుపూర్తిగా పట్టుబడలేదన్నమాట.

ఆ కొత్తపద్యాలైనా వావిళ్ళ ప్రచురణకో పంచాగ్నుల తాత్పర్యంతో వున్నవేమోయని చూస్తే, అవీ కానరాలేదు. “గురుతు తిథులవలన కులమెల్ల చెడిపోయె .” నన్న దొక్కటి మాత్రం పైపద్యం వంటిది, ఘోరమైన తాత్పర్యార్థంతో కానవచ్చింది. “తిది వారాదుల బాటించి కర్మముల నాచరింపక పోవుటవలన జాతి యంతయు సంకరమయ్యెను” అనే అర్థంతో వున్నది. ఇంకేమి చెప్పేది? దాపరికమంతా దేనికో తెలుస్తున్నది కదా. వేమనయందు గణ్యతాశ్రద్ధలు కలిగి, వేమనను వెలుగులోకిదెచ్చే పండితులే ఇంకాకొన్ని విషయాల్లో వెనుకాడుతూ సంప్రదాయాన్ని నిర్బంధంగా కప్పెట్టుతున్నారు.

నేను తేరుకొన్నదెప్పటానికి ?

‘తెనుగు దప్ప గీర్వాణ మెఱుగని వేమన్న’ యని (27వ పేజీ) 1975 లోనూ, ‘ఆపైనాతడు’ భాషలో ‘పేద’ యని (109, 110 పేజీ) 1980 మేనెలలోనూ యీపుస్తకంలోనే వ్రాస్తూ వుండిపోయాను నేను.

అంతరాళ్ళపల్లి - రామలింగా రెడ్డి పెట్టిన మత్తుఅంతటిది. ‘విశ్వదాభిరామవిమోల వేమ’ కు అంత అర్థ పోషకం చూపించుతున్నప్పుడు కూడా యింకా ఆమత్తునుండి తేరుకోలేకపోయాను. ‘వార్తలోవివార్త వరకవిచేయురా’ అనిశీరికపెట్టి నాలుగు పేజీలు అచ్చువేసినంతవరకూ తేరుకోలేదు. వార్తాకవిత మన పూర్వ సాహిత్యంలో ఒకనవ్యదోరణి అనిఅర్థంకావడంతో వేమనకుకావ్యసిద్ధాంతగ్రహణ వున్నట్లు, దానికి భాష కావలసినట్లు తోచి అతడు వ్యుత్పన్నుడనటానికి దాఖలా వుండేమో, అతని శబ్దాలు, వ్యాకరణసూత్రాలను అపేక్షించే శబ్దరూపాలు, సరైన దాఖలాలుగదా అని వెదికాను. గాఢసంస్కృతాలు, సాధారణంగా వాడని శబ్దరూపాలు, వ్యాకరణ శుద్ధాలు కనపడసాగినై. పాపిని, హృదయఖంబు, నయనర్తము, వైయాసి, మోక్షి, మోక్షణము, భల్లకము, గర్దభము, కర్మి, జ్ఞిల్లకుడు శీతలభాతి, ఉదము, దంపతి మృగములు, యిత్యాది వెన్నో శబ్దాలు, కప్రత్యయం వాడుకలు కానవచ్చాయి. దానితో కళ్ళుతిరిగినై. “ప్రస్తుతంపువేళ పద్యంబుచదివిన ..” అన్నది అనువాదంగా అనిగుర్తుకువచ్చింది. శేషాద్రిరమణకపుత్ర అనుసరణలని చూపినవి గుర్తుకు వచ్చినై. నా దృష్టిమారింది. వేమన లక్షణంగా చదువుకొన్న పండితుడుగా తోచాడు. వేమన సంస్కృతసాహిత్యం నాటకాంతమ్ చదివినట్లుగా వైదికమంత్రా ర్థాలెరిగినట్లుగా తేలుతున్నది.

మళ్ళీ అభిరామయ్యను తెస్తున్నారు !

‘విశ్వదాభిరామలో’ అభిరామ నామవాచకం కాదనుకొంటే అదొక సంశ్లిష్ట సంస్కృత సమాసం అవుతుంది. అంత జటిలమైన సంస్కృత సమాసం ఒక్క మకుటంలో తప్ప మరెక్కడా వేమనలో లేదు. ‘ఒక్క మకుటంలోనే’ వేమనకు తెలుగుపదాలు దొరకక సంస్కృతసమాసం అరువు తెచ్చుకొన్నాడనవలసి వస్తుంది.’ అంటే ‘అభిరామ పదం నామవాచకమయితే వేమన Vocabulary చిక్కుపోతుంది’.... ఇదొక విశ్వబ్రాహ్మణ పండితుని వాదన అని వార్త-దానికేం సమాధానం అని ప్రశ్న.*

అభిరామ పదాన్ని నామవాచకంగా తీసుకొన్నప్పటికీ విశ్వదాభిరామ సంస్కృత సమాసం కాకుండాపోదు. అయితే సంశ్లిష్ట, జటిలసమాసం కాకపోతుందనివీరినమ్మకం గావొచ్చు; అయితే అభిరామ శబ్దం నామవాచకంకాదనుకొన్నప్పుడే అర్థక్లిష్టత గాని, లేకపోతే అర్థక్లిష్టత లేదనివీరి అభిప్రాయమన్నమాట. అంటే, ‘విశ్వద’లో సమాస జటిలత అర్థకాఠిన్యం ఏమీలేదని వీరి భావం గావాలి.

అభిరామ శబ్దం నామవాచకంకాకపోయినా, అది గాఢ సంస్కృతంగాదు; వినికిడిలో లేనిశబ్దం గాదు. పట్టాభిరామ, మునిజన మనోభిరామ, గుణాభిరామ, నయనాభిరామ, లోకాభిరామ, వంటి వానిద్వారా రామ కథతో, రామభక్తితో ఆ మాటలు తెలుగువారికి బాగావినికిడిలో వున్నమాటలు, అలవాటుపడిన మాటలు. అందుచేత అభిరామ నామవాచకం కాకపోయినా మారుమూల మాటగాదు.

విశ్వదలో సమాస జటిలత, అర్థకాఠిన్యం. కానక పోయి, అభిరామ శబ్దమే జటిలతకుకాఠిన్యానికి ఆకరమనటం ఆశ్చర్యకరం. ఎందరెందరి పండితుల్నో ఎంత కాలమో తికమక పెట్టింది “విశ్వద” అన్న సమస్తపదమేగాని, అభిరామశబ్దమన్నది కాదుగదా! అనేకార్థమయిందీ, ‘విశ్వద’ యేగాని అభిరామ కాదుగదా! కాక అభిరామలో అర్థభేదం ఏమున్నది ? నామవాచకమా, కాదా అన్నదేకదా ?

విశ్వదలో వున్న క్లిష్టతకూడ భాషాపరమయింది కానే కాదని యిక్కడ స్పష్టపరచ వలసివుంది. గాఢసంస్కృతం అందులో ఏమీ లేదని, సమాస జటిలత కూడ అందులో ఏమీ లేదని, మనవి చేస్తున్నాను. భాషరీత్యా ఎంతో తేలిక అయిన

* బంగోరె జాబులో వార్త, ప్రశ్న.

యీ సమస్తపదం మన పండిత పరిశోధకులకు అర్థం కాకపోవటానికి కారణం వారు భాషా పరిధివిదాటి దార్శనిక పరిధిలో దాని అర్థంకోసం వెదకక పోవడమే వంటాను. 'విశ్వద'లో భాషావిశ్వా అర్థంగాని శబ్దాలేమున్నై? గట్టిగా మాట్లాడితే 'విశ్వద' అన్న సమస్తపదం యొక్కతత్త్వార్థం కాదు ఆయాస పెట్టింది, 'విశ్వము' అన్నచిన్నశబ్దమే, అందరికీ తెలిసిన ఆ శబ్దము వెనుకవున్న తత్త్వశాస్త్ర సిద్ధాంతాలే — చాల తెలికైనవి, చాల కష్టమైనవి — అవేమీ మనపండితులుమనసున బెట్టక పోవటం, వారికి తెలిసినదాన్ని యిక్కడఆన్వయించుకోక పోవటం — అంతేగాని, యిందులోభాషా సమస్యలేదు, వ్యాకరణ సమస్యలేదు.

అయితే కావచ్చుగాని, అసంతృప్తితో సమానం వేమన కట్టడం, కట్టలేని వాడనికాదు, కట్టేదోరణి లేనివాడుగదాయని, ఆతేలికసమస్త పదమయినా అది అతని రచనగా పొసగదన్న అక్షేపణ ఒకటింకా వుండవచ్చు.

వేమన భాషా స్వరూపాన్ని పూర్తిగా అజడిసుకోకుండా Superficial Impressions ప్రభావం లోనే వుండిపోయినందున కలుగుతున్న ప్రశ్న యిది.

వేమన - సమాసాలు

వేమనలో సమాసాలు లేకపోవడం ఏమిటి? చాలవున్నై. ఉన్నవి జటిలాలు గావు. నడకలో కుంటవు. వేమ ముద్రకు తప్పవు. చూడండి :

శైవ వైష్ణవాది షణ్మతంబులకెల్ల దేవుడొక్క డనుచు దెలియలేరు —

దానధర్మములును దయయు నత్యము సీతి, వినయ శౌర్యధైర్య వితరణములు రాజుపాలికివీ రాజయోగంబులు.....

మానినీమనోజ మంచి నందైక లోలుడొల్ల ధూర్వ్యలోక సుఖము

మాలవాడ కుక్క మధురాన్న మెఱుగునా....

పర్వత ఎనవాని పరిణామవర్తన కూపవాసికెట్లు గురుతుపడును....

జంగమాఖ్య భక్తి సంధి వేరేలేదు నగ్నభావమిదియు శాస్త్రవిధియు....

వంకరంపు జాతి సంసార భిజ్జాతి ...

ఇంకా ఇంకా సమాసపు కట్టుగలవున్నై. ఇటువంటి సమాస రచన వేమన వాడుకలో వున్నదే. భాషాపరంగా 'విశ్వదాభిరామ'యంత లోపలిదేగాక విలక్షణమైనదా; అయినా అభిరామను నామవాచకంగా దీసుకొంటే వేమన కైవాడంలోనిదై, నామవాచకంగా దీసుకోకపోతే వేమన కైవాడంలోని రచన కాకపోతుందనటం హాస్యాస్పదంగాదా?

అసలీ అద్దానికి వాక్య నిర్మాణం ఒప్పుతుందా ? విశ్వదాభిరామ అనేమాట వేసునకు విశేషణమయితే తప్ప ఆ వాక్యం అలా వుండటానికి వీలేదు. 'విసుర' అనే క్రియారూపం ఏకవచనంలోనేగాని బహువచనంలో చెల్లదు. బహువచనంలో వినుడి, వినుడు, వినండి, వినండిరా కావలసిందే. ఇక్కడ నిర్దిష్టంగా 'విసుర' అని మాత్రమే వున్నది. అలావున్నప్పుడు మరొక దారిలేదు. అసలందులో క్రియారూపమే లేకపోతే మనకు కావలసినంత స్వేచ్ఛ—కాని అది వుండిపోయింది. 'విశ్వదాభిరామ విసురవేసు' అను చొప్పున కేవలం సంబోధనాశ్మకంగా ఆ పంక్తి వెలువడివుంటే మనయిష్టం. అభిరామయ్యను వేమనకన్న యితరుడని మనమెవ్వరిని గాబట్టితేవాణ్ణిగా చెప్పకొనే వీలుండేది. హిందీ అనువాదం ఒకటి వచ్చిందిగదా, అందులో యీ సులువు వున్నది. "హే విశ్వదాభిరామ, వేసు" అని హిందీలో మకుటం పెట్టారు. తెనుగు మకుటంలో ఉన్నవళంగా వీరి అభిరాముడికి చోటులేదు.

వేమన తన మకుటానికి తానే అర్థం చెప్పినట్లు చూపించాను. 'విశ్వదాభిరామ విసురవేసు' ప్రకరణంచూడండి. వేమనే దీనికిఅర్థం చెప్పటమంటే విశ్వమన్న శబ్ద మొక్కదానికి అర్థం చెప్పటమే. అదొక్కటి చెప్తే తక్కినది చెప్పేసినట్లే.

విశ్వమనగనేమొ వివరించి చూడుడీ, విశ్వమైదుచేత వెలయుచుండు
విశ్వము మదిలోన వెదకి వీక్షింపుడీ.....

దీనిలో 'విశ్వమైదుచేత వెలయుచుండును' అన్నదానికి వివరణంగా మరొక పద్యం కూడ చెప్పాడు. వినవచ్చు,

"పంచభూతములును పరగ నిండ్రయములు సంచరించినపుడె జగతిగల్గి
సంచరింపకున్న జగమెట్లుగల్గరా....."

[వావిళ్ళ ప్రచురణ—1158వ పద్యం]

ఇదే అర్థం ప్రక్షేపకారులకు కొందరికి తెలిసినట్లు వుంది. ప్రక్షిప్తాలనదగ్గ గీత పద్యా లలో కూడ యీ అర్థ స్ఫురణవుంది. వెనక ఒకప్పుడీ యర్థం తెలిసియుండి, క్రమంగా ఎవరికీ తెలియకుండ మరుగైపోయింది.

వేమనే యిలా అర్థం చెప్పకొన్నాడని చూపిన తర్వాత, 'అభిరామ' నామ వాచకం గావాలని చేసే యీ వాదన విచారనహమే కాదని కొట్టివేయవచ్చు. కాని ఆ వాదం బలాన్ని ప్ర త్యే కం గా విచారించే తేల్చాలి. దానికి సొంత సత్తా లేదని చూపడమే మంచిదని ఇలా చేశాను.

మరికొన్ని అర్థాలు : అనర్థాలు

వేమనను విశ్వబ్రాహ్మణుణ్ణి చెయ్యకుండా, అభిరామయ్యను విశ్వబ్రాహ్మణుణ్ణిగా దక్కించుకొనే యత్నం మళ్ళీ యిలా సాగుతోంటే, వేమనను బ్రాహ్మణుణ్ణిగా తేల్చుకోవాలన్న యత్నం అమితాశ్చర్యకరమైనది ఒకటివుంది. విశ్వదుడనగా బ్రహ్మ, అతినికీషష్టమైనవాడా, అంటే బ్రాహ్మణుడా అనిచెప్పినచేతుమళ్ళ కామేశ్వర రావు యత్నం* వుంది. శంకర సమకాలికుడనికూడ వ్రాసినవారు వీరు. వేమన శతక కర్తయని - అతనివి నూరే నూరుపద్యములని, తన వ్యాసంలోనే 31 పద్యాలను వ్యాఖ్యానించారు. కానిమిగతా 39 పద్యాలను వారేచూపిముగిస్తేబాగుండేది. వేమనను బట్టి అతని శిష్యులు వేమన పరంపరగా ఏర్పడుతూ వేలకొలది పద్యాలు చేర్చారన్నారు. వేమన్నను బ్రాహ్మణునిగా చేయ యత్నించడం వేమన గొప్పతనానికి తార్కాణం కదా ! విశ్వబ్రాహ్మణు డనడానికి కూడ అర్థసౌకర్యం, యితరాంతరాలూ వున్నా అంతపని చెయ్యకపోవడం విశేషమే. వేమన ముందొక ట్రాజిక్ హీరోగా అభిరామయ్యను నిలుపుకోవడమే వారికి చాలు ననుకొంటాను.

అభిరామయ్యను అహంసించే చారిత్రక పరిశోధకులే ఒకరున్నారు. వారు తొరకొక అర్థవిన్యాసం జోడించారుదీనికి. “విశ్వదుడైన అభిరామా వేమన్నను విను, సమస్తమును నాకిచ్చివేసిన అభిరామయ్యా! వేమన్న చెప్పేదివిను” అని (ఏకవచన క్రియమీద బహువచన భారం వెయ్యకుండా) డా॥ C. V. Ramachandra Rao** అర్థం చెప్పారు. క్రియావచకాన్ని అణగారిపోకుండా కాపాడారు; బాగానే వుంది. కాని ‘వేమ’ సంబోధన రూపంకాకుండా పోవాలి. “వినురవేమ”లో ‘వేమ’ సంబోధన కాదంటే కుదురుతుందా? “వినుర వేమా” కాదు, “వినురా వేమనను” అంటున్నారు వీరు. అందుకు తెనుగుఒప్పుకోదు. అటువంటిమాట చెప్పుకోవాలంటే, ‘విశ్వదాభిరామ వినురవేము’నని విధిగా చెప్పుకోవలసిందే. మఱుటం అర్థం గాకుండా, వీరు చెప్పిన యితర కథ గూర్చి యీ పుస్తకంలోనే “అతని జీవిత రేఖలు”లో చూడవచ్చు షణ్ముతాల్లో సౌరగాణాపత్యాలకు బదులు జైనచార్యకాలను జ్ఞాపకం దెచ్చుకొని లిస్టు పూరించగల చరిత్ర శోధకులు వీరు !

రెండవసంబోధనల బరువుమొయ్యలేనుమొద్రో అంటున్న వినురఅనేక్రియారూపం మీద మూడుసంబోధనల బరువు ఎక్కుతున్నవారు కూడ కానవస్తున్నారు. వేశ్యఅయిన

* ‘వేమన విషయమేమి’ ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్పత్రిక.

** ‘A. K. Coomaraswamy & other Cultural Causerie’—(1980)

ఓ విశ్వదా! ఓ అభిరామా! ఓ వేమా! వినండి మీ ముగ్గురూ అంటూ విడివిడిగా పేరు పేరున ఎదురువున్నట్లుగా సంబోధించి చూపుతూ అభినయస్తూ ఏక వచనక్రియ మీద ముగ్గురి బరువు వేస్తున్నారు. వాక్యం అందుకు అంగీకరించదు

సర్వసామాన్యంగీకారం పొందిన అర్థమని (Generally accepted meaning) ఇంగ్లీషు పాఠకులకు (Vemana - Foreword P. 10) నార్ల వారొక అర్థం యిచ్చారు : Hark ! O Vema the delighter of the world అని, విశ్వదాభిరామ అంటే అర్థంయిదే. కాని, మకుటంలో వున్నది, 'విశ్వదాభిరామ', అని. విశ్వదాభిరామ అంటే అర్థం యిది ఎంతమాత్రమూ కాదు. ఎవ్వరూ అలాగున అర్థం చెప్పలేదు. చెప్పలేము.

సంస్కృతానువాదంలో 'వేమ, విశ్వద' అని మకుటంయిచ్చారు. కావాలంటే దానికి వేమన ప్రకారంగా అర్థం చెప్పకొనేందుకు దారివుంది. అంటే అభిరామ శబ్దం లేకుండానే, (అలేనిది మళ్ళీవేశ్యానామకంగాకుండానే) కొంత అటువంటి అర్థసౌలభ్యం వున్నది. వారెంతమేర ఊహించి "వేమవిశ్వద"తో ఆగినారో తెలియదు. తత్త్వాన్వయంగా నేను చెప్పినదే కొంత ఉభయ దశానుగతంగానూ చెప్పడానికి కుదురుతుంది.

* * *

మాలపల్లి నవల, ధర్మకన్నాలు. వేమన

ఈ మధ్య - అంటే ఆగస్టు 1980లో - బంగోరె మా యింటికి వచ్చి నప్పుడు వేమనను గురించి ముచ్చటిస్తూండగా మధ్యలో ఉన్నవవారి మాలపల్లి ఊసుదెచ్చారు. 'దాన్నెందుకు నిషేధించారో కూపీదీసి ఒక పుస్తకం వేశాను, చూశారా, అంటే చూడలేదన్నాను. 'అయితే చెప్పండి, ఎందుకు నిషేధించి, వుండొచ్చో వూహించి - తర్వాత నేను చెప్తానుగాని' అన్నారు.

మాలపల్లి నవలపై నిషేధం మాటే నిజానికి నేనెరగను. అలాగు వినలేదు ఇదివరకు. "జగ్గడి ధర్మకన్నాలు సిద్ధాంతం వుండికదూ ప్రళయంకరంగా - కమ్యూనిజానికది త్రోవ చూపుతుందని భయపడొచ్చు - ఇప్పుడయితే నకల్లిజంగానే పామేయొచ్చును" - అన్నాను.

"సరే, అలాగంటే ఉన్నవ వారేమన్నారో ప్రభుత్వంతో, తెలుసా అండీ! అది రష్యానుండి వచ్చిందిగాదు, మా సంప్రదాయంలోవుంది, సనాతనంగా వుంది అన్నారు సుమండీ, బుర్రకథలో సంగతుల్ని గూర్చి, చూశారా" అన్నారు.

వన్ని నేనో విషయం చెప్పాను. విశ్వనాథవా 'వేయిపదగల్గి', ఉన్నవ

వారి 'మాలవల్లి'నీ పోలికబెట్టి మాట్లాడుమని ఒకప్పుడు (1965లో) గుడివాడవారు పిలిస్తే అప్పుడిది విషయం విస్తరించానన్నాను. వారిద్దరూ మన సంస్కృతి నుండి చెతీయొక సంప్రదాయాన్ని ఎత్తుకొన్నారు. ఇప్పటి భారతదేశం ఇందులో దేన్ని తీసుకొంటుందో చూస్తాము—చూస్తున్నాము. అందులో ఉన్నవవారు ఒకే లక్ష్యవికి గల రెండుదార్లనీ సంప్రదాయగతం, దేశీయం చెయ్యడానికి చాల ప్రయాసపడ్డారు. అయితే అవి రెండూ మతపు మార్గాలుగానే వున్నై —సమస్య మాత్రం ఆర్థికం...., అంటూ ఉపన్యసించానండీ, అన్నాను.

జగ్గడి ధర్మకన్నాల సిద్ధాంతానికి గురువర్గంగా ఉన్నవవారు పేర్కొన్నవారిలో వేమన ఉన్నాడనుకొనే ఉపన్యసించాను. రాళ్ళవల్లి వారు ఉట్టంకించిన వేమన పద్యాలు ఇంటరునుండి వెంటాడుతూనే వున్నై. అటువంటి సిద్ధాంతమేదో వేమనలో వున్నట్లు మనసుకు వచ్చేసి వుంది. ఆ పద్యాలే చదివాననుకొంటాను గుడివాడనభిలో.

బంగోరె ప్రస్తావనను ఒక్క జగ్గడి మీదికే మళ్ళించి, ఇలా మాట్లాడి ఆయన వెళ్ళిపోయిన తర్వాత మాలవల్లి నవలనీ, దానిమీద ప్రభుత్వ పక్షాల్లా అన్న బంగోరె రచననీ తెప్పించుకొని చూచాను. తీరా చూస్తే ఏమండీ! ఉన్నవ వారసలు తక్కిళ్ళపాటి జగ్గడి 'ధర్మకన్నాల' సిద్ధాంతగురుపరంపరలో వేమనను చేర్చి చెప్పలేదని తెలుసుకోవాల్సి వచ్చి విభ్రాంతుణ్ణయ్యాను.

మతస్థులదొంగతనాలు. వేమన, సర్వాయి పాపన్నలు

ఉన్నవ వారిచ్చిన గురుపరంపర జాబితా : తిరుమంగైయాళ్వారు, కంచెర్ల గోపన్న, సర్వాయి పాపన్న. పోతే జగ్గడి ప్రత్యక్ష గురువు గరిమెళ్ళ గంగరాజు. ఇంతే, యీ నాల్గవేల్ల నవలలో వున్నై. కన్నడ బ్రహ్మయ్య అనే వీరశైవ చోర పురుషుని పేరూ లేదు. సరే, వేమన పేరు లేనేలేదు. ఇందులో నిజంగా పేదలకోసం వేసే ధర్మకన్నాల సిద్ధాంతానికి గురుస్థానంగా అన్వయించే పేరే వేమనది. సర్వాయి పాపడు కలవాళ్ళనికొట్టి పేదలకు పెట్టాలని ప్రారంభించినవాడు. అతడే కలవాడు. కాని గోలకొండమీదకన్నువడి.డి. గోలకొండ కొట్టి ఎందుకూ గాకుండా కూలిపో యాడు. ఒకక్షణప్రభ ఖజానాతెరచి పేదలకు పంచిన ఏడుదినాల ఏలిక. తురక నేస్తుల్ని చాకలి మంగలి కుమ్మరి కమ్మరి వృత్తుల వాళ్ళనీ, నెల్లూరి హను మంతునీ వేసుకొని చరిత్రతెరమీద జిగేల్మని మెరసి మాయమైనవాడు. చదువు సం స్కారం లేకుండా ఇంతమాత్రానికే ఆర్థిక విషయ విచారకుడు అనిపిం

ఇంతమాత్రం చెయ్యడానికి, చెప్పడానికి ఉద్రేక హృదయం మాత్రం ఉంటే సరిపోదా ? అంతమాత్రం వాడిగానే వేమన నా మనసులో వుండేవాడు. గుడివాడ ఉఃస్యాసం నాటికి, మాలవల్లి సంగతులతో కలిసిపోయి నాలో అతడు మెదిలినంత వరకు అతడంత మాత్రంవాడే నాలో. కాని సర్వాయిపాపటికి ప్రేరణ వేమన సంప్రదాయమే కాదుగదా ! పరిశోధన నిర్ణయించాలి.

కాని తిరుమంగైయార్వారునీ, కంచెర్ల గోపన్ననీ, భర్తృకన్నాల సిద్ధాంతానికి ఉన్నవవారు కర్తలుగా చెప్పడం మాత్రం అన్యాయం-వేమన్నని కుల నిర్మూలనా ప్రవక్తల పొడుగైన జాబితాలో ఒకానొకడుగా చూపవలసినంతకే ప్రాధాన్యం ఇచ్చి నవలలోకి తీవడం దురదృష్టమే. రాళ్లపల్లెనయం యీ విషయంలో. ఆ వైష్ణవస్వాముల సమస్య ఆర్థికం కాదు-పేదలకు పంచధం కాదు-గుడిగోపురాలకు అయ్యవార్ల సత్కారాలకు అపమార్గం త్రొక్కినవాళ్లు వారు. కన్నడ బ్రహ్మయ్య కన్నాలు పేసింది జంగాల కడుపు చల్లజెయ్యడానికే. అందుకే రాళ్లపల్లి తమ మతస్థులకన్న వేమన విశాలాశయం కలవాడన్నాడు. మంచిమాట. ఉన్నవవారి భేదం గమనించలేదు. వారికీ విషయంలో వేమన లేకపోయినా, పాపడున్నాడుగదా ! వేమనకు మతపు తొడుగున్నది. అతడు మనవారికి యోగివేమనగదా ! పాపడికి మతపు యూనిఫారంగాని, చుద్రలుగాని ఏమీలేవు. ఉన్నవవారు పాపడి ప్రతిబింబంగానే. జగజ్జీ తయారుచేసి వుంటారు. కాని యీ సిద్ధాంతమంతటికీ మతపుపూజ పూశారు. కాని అది పైపూతేయని తెలిసిపోతూ వుంటుంది జగ్గడిలో. నల్లమూ అడవిలో తెల్లదొరల మీద కలియబడినప్పుడు 'హరహరమహాదేవ్' అన్నా, కాపి కపిధ్వజం ఎత్తినా జగ్గడి ఉద్యమానికి మత సహజమైన మానమర్యాదలు లభించలేదు.

మతం మొయ్యలేని ఆర్థిక బరువు

ఇక్కడో విషయం స్పష్టం. చెయ్యాలి. శుద్ధమైన ఆర్థిక సిద్ధాంతం మతాలు మొయ్యగలిగిన బరువుగాదు. దిగువవర్గాల కనుకూలసిద్ధాంతమయితేనేగాదు, ఎగువ వర్గాలకు అనుకూలమైన దానినైనా సరే ఆర్థిక సిద్ధాంతంగా మతాలు మొయ్యలేవు. అదైనా మతాలు వరోక్షంగానే మోస్తవి. మరోపేరిటన మోస్తాయి. అప్పు మైన ఆర్థిక దినుసును మోస్తే అవిమతాలుగా బ్రతకలేవు. కులభేదం మీద ఆచార విశ్వాసాల మీద చివరకు దేవుడిమీద దాడినికూడ మతం మొయ్యగలిగిన బరువే.

అలామతాయి మోస్తూ వచ్చినై యీ దేశంలో ఎప్పణ్ణుంచో. ఇక్కడ నా స్థితిత్వం కూడ మతరూపభావం చేసివుంది. మతం మోయలేనన్న బరువు మాత్రం ఒక్క-ఆర్థిక పీడ్డంతలే. అందులోనూ అడుగువర్గాల కనుకూల పీడ్డంతాన్ని సురీమొయ్య లేదు. మరి పేమనను యోగి అనుకొంటున్నదిగదా లోకం. మతరూపంలోగదా అతన్ని లోకం దర్శించింది. అందులో నివృత్తిమార్గంలో వాడని అవగాహన చేసుకొన్నది. 'యోగి' పేమనలో ఆర్థికభావ వ్యవస్థ అనూహ్యం-అనుకోలేని విషయం. ఆశించని నిధి, నిక్షేపం. అందుకే అతనిలోని ఆ కోణం అంతుబట్టకుండా పోయింది. అజలోకి రాకుండా మిగిలిపోయింది.

అందుకే ఉన్నవ కానలేదు-ఆయన కానవలసినవాడు. కానవలసిన నార్ల కానలేదు. సరిగాకానలేదు. బయటివారిపాటి కానలేదు. ఇద్దరి పసికట్టగల జి.వి.కె.అసలు కానలేదు. ఆరుద్ర తన 'పేమన్న పేదం'లోను, వారి ననుసరించిన డాక్టర్ ఎన్. గోపి తన 'పేమన్నవాదం'లోను పేమన కొన్ని కొన్ని ఆర్థికవిషయ ప్రస్తావనలను ఎడవడడప తీసుకొని అరకొరగా వ్యాఖ్యానించసాగి కొంత నయమనిపించారు. వారు పేమనను ఒక ఆర్థికవ్యవస్థాద్రష్టగా, ఆర్థిక మానవతా నిర్దేశకునిగా, ఒక గొప్ప ఆర్థిక వివేచకునిగా అర్థంచేసుకొన్నవారు కారు; అలాగని చెప్పినవారుకారు. కనీసం అతనిలో సంఘ ఆర్థిక చేతన పెద్దభాగమని, అతని జీవిత పరిణామంలో అదొక పెద్ద కారణమని కూడా గ్రహణగలిగి వ్రాసినవారు కాకపోయారు. అతడు గట్టిగా విచారించిన ఆర్థిక సమస్యల్ని గుర్తెరుగను కూడ గుర్తెరుగలేదని చెప్పవలసి వస్తున్నది.

వావిళ్ళవారి ఆర్థపద్ధతి చూచికూడా కానలేదు:

పేమన ఆర్థిక సమస్య వివేచనను తెచ్చి ఒక్కచోటికి ప్రోవుచేసి చూడడం గత శతాబ్దం నుండే వున్నది. విషయాన్నిబట్టి శీర్షికలు పెట్టి పేమన పద్యాలను విభజించి అతని భావశ్రేణిని వెంటనే తెలిపేట్లు చెయ్యడంలో 1897లో టి. పార్థసారథి అయ్యవారు చేసిన యత్నం ఇప్పటివాటితో పోల్చినా నాడెమైన యత్నమే. నిన్నమొన్నే చూచాను, పార్థసారథి పరిష్కరణతో 1800 పద్యాలు గల పమ్మిత్తాగరాయచెట్టి ప్రచురణ. 1917 లగాయతు వావిళ్ళదారు భర్తృహరి సుభాషిచారి విభజన పరిభాషతో పేమన పద్యాలను ఒకచోట చూపారు. తొంభై

అంటిని చూపారు. మరొకరు నూటపదకొండుచేశారు. ఈ అర్థికాంశాల సంకలనాల నుండి తీసివేయాల్సినవికొన్ని, చేర్చవలసినవి మరెన్నోవున్నై. వాని యన్నిటినుండి పండితీయాల్సిన వేమన అర్థికసిద్ధాంతం రూపురేఖలయినా చక్కగా ఏర్పరచినవారితో వరకు రేరనే చెప్పాలి. అంత సంకలనం ఇంతకాలంగా మనకళ్లముందుండగా వేమన అర్థిక భావాలకు తగినంత ప్రాధాన్యం రాకపోవడం దారుణమే. వేమన్న వేదం, వాదం అన్నవాటిలో అయినా అర్థిక విషయంగా కొత్తపద్యాలు ప్రత్యేక ప్రాధాన్యం గలవి పెద్దగా సంకలితంగాలేదు, వ్యాఖ్యా వివరణల బాగోగులమాట తర్వాత విషయం. వీరిచే కొత్తగా వ్యాఖ్యాతమైనపాటివి, పూర్వసంకలితాల పాటివిఅన్నీ పోగుజేస్తే మున్నూరు పద్యాలైనా అర్థికాంశం క్రిందికి వస్తాయి. అస్పష్ట పాఠాలను అనియతార్థాలను అన్వయావ్యవస్థితాలను అభిమతార్థికార్థాలకై ఆయాస పెట్టకుండానే ఇన్నూరింటికి తగ్గకుండా చూపుకోవచ్చు.

బయటి వారేనయం :

అర్థిక సమస్య మీద వేమనచేసిన వివేచనా విచారణలు, చెప్పిన పరిష్కారాలు తెలుగునాటి పరిశోధకులనుకన్న ఎక్కువగా ఇతరభాషా ప్రాంతీయపండితులనే, పరిశోధకులనే ఆకర్షించినట్లు కన్పిస్తున్నది. 1950 సరికి మనవారికన్న యితరులు ఎంతోఅధికంగా వేమనలో అర్థిక సమస్య ప్రాధాన్యాన్ని కనిపెట్టారు. వినయకుమార్ సర్కారును నార్ల వారు ఉదాహరించారు. In his sarcasm on the inequalities of material possession, he is no less radical and realist than in his invectives against the disabilities engendered by caste distinctions.....

(Page 67, Vemana)

డాక్టరు చశ్వరథోపా Saint Vemana: His Philosophy అనే అంగ్ల గ్రంథం 1950లో హైదరాబాదు తెలుగుభాషా సమితి తరపున వేశారు. దాన్ని తెలిగించి ఉస్మానియా విశ్వవిద్యాలయంలో పాఠ్య గ్రంథం చేశారట. తెలిసికెప్పించి చూచి వ్రాస్తున్నాను. అందులో ప్రత్యేకించి ఒక పెద్ద అధ్యాయమే వేమన అర్థిక విచారణగూర్చి కేటాయించారు. దానిలో వారేమి చెప్పారనే దానికంటే వారు దానికి చ్చిన ప్రాముఖ్యం గమనించవలసి వున్నది. మన పరిణామోల్పితే, ఎవ్వరికన్న

లోతుగానే విస్తృతంగా విషయవివేచన చేశారు. నార్లవారినుండి ఆలించదగిన విశేష ఋణీలన, ప్రాధాన్యం ఏమీ జేమన ఆర్థికదృష్టి విషయంగా రాలేదు. యావద్భారతానికి జేమనను చూపదలచిన రచనలో ఇదొక పెద్ద వైఫల్యం.

జేమనార్యుని ఆర్థిక ప్రస్థానం

కులంకన్న గుణం ప్రధానమనేమాటను పూర్వ, నవీన సంస్కృతలందరూ సామెతపాటిజేశారు. దానికి బదులు జేమనలో కులముకన్న కలిమి ప్రధానము అనే మాట పదేపదే వినిపిస్తుంది; పల్లవిలా తగులుతుంది. గుణం ప్రధానమనే మాట అతనిలో అణగారిపోయింది. 'ధనమూలమిదం జగత్' అన్నది మనలో అనాది స్ఫురణే. అయినా దాని మౌలికత్వం మన పూర్వలెవ్వరికన్న జేమనకే అంతు బట్టింది. కులసమస్యకన్న ఆ కులనిర్మూలకుడికి కలిమిలేముల సమస్యే విషయమని విషమమనితోచింది. కులభుర్షణకన్న సంఘంలో ఆర్థికభుర్షణే అధికంగా వుందని, అదేసాంఘిక స్నిగ్ధతకు ఘట్టాభ్యాఘాతంగా వుందని జేమన గ్రహణ. కన్ను పోయినవాడు కాళ్లు పోయినవాడు ఒకరి కొకరై నడచినట్లుగా పేదాపేదా పెనవేసు కొన్నట్లు కూడుకొని కలవాళ్లను కంటగించుకొంటున్నారు. పాశ్చాత్యదృష్టితో చూస్తున్నారు. ఈ ఎచ్చుతగ్గు లేర్పడటమే సంఘానికి హాని అనుకొన్నాడు. ఆర్థిక సమస్యను, సంఘ ఆర్థిక వ్యవస్థను గూర్చి సాకల్యంగా విచారిం చాలనుకొన్నాడు.

దారిద్ర్యం మానుష గుణసంపత్తి నెలా క్రమంగడిస్తుందో, వ్యక్తిత్వ హారకం ఎలాగవుతుందో సూక్ష్మీకృత చూచి చెప్పకొన్నాడు. మళ్ళీ ధనవత్తత హానవత్వానికి ఎంత చెరువో, కానరాని బాధలకెంత నిలయమో అజడిసుకొన్నాడు. ధనం తల్లిపిల్లలకే తగవులు పుట్టిస్తుందన్నమాటను విచారిస్తాడు. ధనమేలసలు పీడ అన్నమాటను చూస్తాడు. గడనలేక గడచుట ఎట్లురా అంటాడు. మనిషి మనిషిగా మనిషి అనే అర్థంలో నిలబడడానికి ఒక పరిమితిలో ధనం, సొంత ఆస్తి తప్పకుండా లభ్యపరచుంటాడు. మితమైన ధనం, ఆస్తి మానుషగుణ వర్ధకమని తేల్చుకొంటాడు.

గడనతప్పదు. అయితే తప్పగా గడించరాదు. యాచనజేసి బ్రతుకరాదు త్రోవలుగట్టి బ్రతుకరాదు. అప్పుజేసి బ్రతుకరాదు. అప్పెబెట్టి బ్రతుకరాదు. తాత ఉండ్రుల వారసత్వపు ఆస్తిమీదే బ్రతుకరాదు. వెట్టిచెయ్యటం తప్ప. వెట్టి చేయించు

కోవటం తప్ప. దొడ్డవారముని జనుల నంటగట్టి, ధంతుగలు నిధించి గుంజటం తప్ప. వాగులుకట్టి, వల్లకాళ్లుదున్ని, పుంతలు గడుముకొని, గోభూములు ఆక్రమించుకొని అర్జన చేయటం తప్ప. తాకట్టు సొమ్ములను వాడుకొనటం తప్ప. ఇకట్టిడిన అస్త్రని హక్కు భుక్తం చేసుకోవటం తప్ప. చెడి అమ్ముకొను వేళ హీనక్రయం పొందరాదు. పొందివా చెల్ల రాదు. సరిహద్దులు గడుముకోరాదు. గడతో త్రాడుతో యితరంతో దొంగకొలతలు, దొంగతూనికలు చెయ్యరాదు. ఇవన్నీ కలుషతార్జితాలు.

గడనకు కాయకష్టమే సూత్రము. బ్రతుకు పోసుకొనుటకే గాదు. మిగిలి గడించుటకు శ్రమించవలసినదే. కలవాడుకూడ శ్రమమానరాదు. కలిగి కాయ కష్టం చేసేవాణ్ణి చులకనగా చూడరాదు. తాతతండ్రీ సొమ్ము తాదింటూ సొంత శ్రమ, సొంత గడన లేకుండటం హీనాతిహీనం. అస్త్ర పరంపరా సంక్రమణ ఉండరాదు. పితృతాతమ మధ్యమమే అన్న మెతకమాటను త్రోసేసి, స్వార్జితమే ఉత్తమమే విత్తమే అన్నమాటను 'విత్తమే స్వార్జితమేవ భోగ్యం' అని సవరించిన ఆర్థిక ప్రవక్త. స్వశ్రమ స్వార్జన అతని ఆర్థిక మతబోధ. పరులశ్రమను, పరుల యిస్తువును, అస్త్రని పరులశ్రమఫలాన్ని కాజేయటం నేరం. కాయకష్టంజేసి, గడించి, అనుభవించి, మిగిలించి, అయిననాడు లేనిబిడుగులకు పెట్టగలగాలని మనిషి లక్షించాలంటాడు. 'కాయకే కైలాస' అన్నది కన్నడ వీరకైపులమాట. అదెంతగా వేమన ఆరోచనకు ప్రేరణమోమరి.

తిండితోనే చక్కబడదు :

అకలి అత్యయిక పరిస్థితి. అవశ్యం తీర్చాల్సింది. ఆ 'కొన్న అతిథి శివుడు. అన్నదానము గృహస్థవిధి. అన్న సమస్య గొప్పదికాదు. ఉదరబాధ సంఘం తీర్చలేనంత గడ్డు సమస్యకాదు. కరువులోనే అది సమస్య. కరువునైనా తట్టుకొనడం సంఘానికి మీరినపనిగాదు. కడుపురాతిలో కప్పకు నిండుతున్నది. అదొక గొప్ప చూటగాదు. తిండితోనే సర్వం సరిగాదు. పేదరికం తిండి సమస్యతో సమానం కాదు. పేదరికం సమస్య చాలపెద్దది. అందులో అకలి చిన్నభాగం. పేదరికం మనిషి మానానికి సంబంధించింది. అన్నంమనిషిని జంతుస్థాయిలో ప్రాణంతో నిలబెట్టటం వరకే. ప్రాణాలతో నిలిచిన ద్విపాద జంతువు మానుషమానంతో, మానవ

త్వపు విలువలునిండి బ్రతికే సమస్యయే అతనికి పేదరికం సమస్య. పేదను శవంగా చూస్తారని యీశ్వరునికే అనుభవమయిందని దక్షిణాద్వారంలో యింటి అల్లుడికే తాను నిదుపేద కావడాన ఆశ్చర్యం లేకపోయినదని, అతణ్ణి చచ్చగాదని పరిహాసించి, అలేనివానిని చులకనజేసి అధ్వరధ్వంసం కొనితెచ్చుకొన్న పురాణగాథని స్మరణకు తెస్తాడు. పేదరికం మానవుణ్ణి మానవునిగా పరిగణించడానికి సంబంధించిన సమస్యగా జూచాడు వేమన. మనుజులందఱకును మానమొకటి అన్నమాట ఆర్థికవ్యత్యాసంచేత భంగించబడుతున్నదని కనుగొన్నాడు. లేమిచేత ఘనతదప్పి, దైర్యము చిక్కక, విజమాదలేక, తెలివితగ్గి, తలపుకగ్గి, గుణములు చెడి, తాల్మితూలి, విద్య విలువక, గొప్పలేని బుద్ధియై వ్యక్తికి గణుతి గౌరవములు లేకపోయి ఒక్కఘటలో మానవత్వము లుక్తమై పోవకుమన్నదే సమస్యలకు సమస్య అని వేమన నిర్ధారణ.

ఆర్థిక మాధ్యమకం

ఆ మానుష ప్రతిపత్తిని విలుపుటకు మధ్యతరగతి మర్యాద సంసారి తనము వేమన నిర్దేశము. అప్పులేనివాడు అధికబలాధ్యుడు, దానమడుగకున్న చైవ సముడు. చింతలేని ఉపస్థితిచెడిపోని సంపదచచ్చి మిగులు సంసారమై పరులకు పప్పుతో బెట్టగలిగి, నేయితో గొంతు దెగునట్లుగా, కూరతో కూడ తాను తినగలిగి మారుగలిగిన తిండికినోచిన ఆర్థికస్థితి నతడు వ్యక్తికి నిర్దేశించాడు. కలిమిలేములు రెండు మానవతా గుణస్వంసకాలనిచూపి, మానవ విలువల విలువరం కొరకు ఆర్థికంగా మధ్యమ ప్రతిపత్తు సంఘవ్యవస్థ గావలసివుంటుందని దర్శించిన ఆర్థిక ద్రష్ట ప్రవక్త వేమన.

ఇక్కడ గట్టుప్రభువు కుచేలోపాఖ్యానాన్ని వేమన ఆర్థిక భావాలతో తైఫారీవెయ్యడానికి చూడమంటాను. అతనిది ఒక వార్తాకవిత్వమే. అన్నీలోకోక్తులే సంస్కృత భోకోక్తులు. కుచేలని దారిద్ర్యం సందర్భంగా కలిమిలేముల మంచి చెడ్డలు, అందులో కర్మవాద ప్రసక్తి, దానయాచనలు మొదలైన ఆర్థిక సమస్యల చర్చ ఆ ప్రబంధంలో చాలవుంది. దారిద్ర్య బాధపడలేక ధనంకొరకు కృష్ణుణ్ణి దర్శించి, సీరి సంపదలను వెక్కసంగా పొంది, వాని నపారంగా అనుభవించి మొకం గొట్టి, అంచలి చాచలు తెలిసి, కడపటికి 'దరిద్రతపాటియే సిరుల్'-(III-53) అని ప్రకటించి, ఇచ్చిన సిరుల్ని తిరిగి తీసేసుకొని దేవుణ్ణి దరిద్రమేయిమ్మని వేడుకొన్న దృష్టికి వేమన దృష్టికి సారూప్య వైరూప్యాలను గమనించగలరని మనవి.

ఆర్థిక పునర్వ్యవస్థీకరణ : కన్యాశుల్క వరదక్షిణలు

అందుకుగాను సంఘంలో ఆర్థిక పునర్వ్యవస్థీకరణకు వివాహం ఒక సాధనంగా చూచాడు. వివాహ సంస్కరణం చెప్పాడు. కన్యాశుల్కం అంత్య జాత్యాది బ్రాహ్మణవర్యంతం ఆనాడుండటం గమనించుకొన్నాడు. లేనివానికి పెండ్లి కావటం ఎంతోకష్టమై పోతున్నస్థితిని చూచాడు. కలిగినవాడే కన్యాశుల్కం కావలసి నంతగా యిచ్చి పెళ్లి మీదపెళ్లి, కన్నెపిల్లల్ని మరీపెళ్లి జేసుకొంటున్నాడు. వృద్ధులు ముద్దరాండ్రను పెళ్లాడుతున్నారు. ప్రేమలులేని పెళ్లిళ్లు కన్యాశుల్కంవల్ల జరిగి పోతున్నాయి. అందుకని కలవారి ఆడపిల్లల్ని 'వరదక్షిణ'నిరుపేదలై ని మగపిల్లలికి ఇవ్వవలసిందని, లేనివారి ఆడపిల్లలను కలవాళ్లు మగపిల్లలు చేసుకోవాలని, మనువులు కలిమిలేముల మధ్యనే జరగాలని, కలవారు కలవారితోనే మనువులు చేసుకోరాదనీ, కూతుండ్రను క్రయమివ్వడం కూతురును ముట్టడం వంటిదని, కన్యాక్రయం చెయ్య రాదని చెబినిల్లు గట్టుకొని చెప్పాడు వేమన్న.

గురజాడ అప్పారావు కన్యాశుల్కాన్ని కాదనడంలో ఆర్థిక సంస్కరణ దృష్టిశూన్యం. గురజాడకు రెండున్నర మూడుశతాబ్దాల ముందున్న వేమనయొక్క కన్యాక్రయ నిరసనలో గురజాడవారి నవీన సంస్కరణ కారణాలన్నీవుండి, ఆ సాంఘిక హార్దిక కారణాలకు తోడుగా పునాదిగా అసలు ఆర్థికవ్యవస్థా స్వరూపానికి సంబంధించిన మహత్తర కారణాధిక్యం వున్నది. గురజాడవారి సంస్కరణ లన్నీ వేమనలో వున్నవే. ఆర్థిక వ్యత్యాసాలు తగ్గి సంఘంలో మొత్తంగా మధ్య తరగతి అవిష్కృతం కావాలని అతని ప్రణాళిక. అది అతని తత్త్వవ్యవస్థకు అనుగతం. ఆ ఆర్థిక వ్యవస్థకు యీ వివాహ వ్యవస్థ సంగతం.

ఈ ప్రణాళికలో కలవారిసిరిని లేనివారికి పంచాలని, తనసొమ్మునే పంచడం గొప్పగాడు; పరులసొమ్ములు తన స్వాధీనంలోవుంటే వాటినికూడమరి యితరులకు పేదలకు యివ్వడమే గొప్ప; మోసంచేతగాని, బలాత్కారం చేతగాని, కలవానిధనం స్వాధీనం చేసుకొని లేనివానికి పెట్టమని ఉగ్రమార్గం బోధించాడు. ఉద్యమించాడు. రాజాధికారిగా తన సంస్కరణలు పేదవారి కనుకూలమైన తీర్పులు చెప్పి అమలు జరిపాడు. రాజుతో అతని కొందెగాళ్లతో ధనవంతులతో భేదించి, న్యాయందగ్గర మొరాయించినిల్చి, కొలువు-ఉద్యోగం మానుకొని, రాజాధికారి పంచాయితీలో విశేష ప్రసిద్ధి పొంది ప్రజల్లోపడి ఉగ్రపంథకు వారిని పురి

కొన్ని పూనికచేసి ఏవోచేసి, చేయించుకొనివలెమై, రసవాదంనేర్చి, అంతగా రంజింపి పేదలకు పంచుదామని శివయోగులైన చరసనీధుల పెంతుబడి, అడవులుబట్టి, అదేమంతగా సాధించవీలుగాకపోయి, రక్షకకాల యోగుల, గుంపుల్లో రకరకాల యోగాలు అభ్యసించి, సాధనచేసి అనుభవంపొంది, తత్త్వసిద్ధాంతాలు సుసూక్ష్మంగా తెలిసి, అందులో ఎంతో పరిణామానికి గురియై వేత్తగా లోకం ముందుకు వచ్చాడు.

పునర్జన్మ భయం చూపించి, మోక్షం ఎరవేసి...

కలిమి కలగడం పూర్వజన్మ సుకృతల; నేడుకలిగినవాడవై నందుకు దానధర్మాలు తగిలిచేసి రాబోయే జన్మలో కూడా కలవాడివిగా పుటడానికి యత్నించు; జన్మలో ఎవరికీ పెట్టకపోతే ముందు జన్మలో కటికి పేదవుగా పుట్టి, పెట్టే వాడెప్పుడూ లేక బాధపడతావు. ఇప్పుడు పెట్టి ముందుకూడ పెట్టగలవాడివై పుట్టుమని పునర్జన్మలో పేదజన్మ భయంచూపించి శ్రీమంతుల్ని దానపరులను చెయ్యడానికి యత్నించాడు. మతం కలవారి కావనికి పెంచి పోషించబడుతుందని, మతం ప్రజల పానిథి మత్తుమందని, మతాల మూఢవిశ్వాసాలు కలవారికి ఉపకరించడానికేనని సూక్ష్మీకరించే మార్క్సిస్టులను వేమన ఆశ్చర్యచకితుల్నిచేసి, ఆలోచనలో పెట్టుతాడు.

వేమన అర్థిక సర్వసమత్వ (Equalitarianism) సిద్ధాంతములో వాడుగాడు. కలుషితాజ్ఞానము జోలికి పోకుండానే కలిమి కలిసివచ్చి ధనవంతులు కావచ్చునని అట్టి సంపన్నత తప్పులేవిదిగాను భావించినాడు. నిధినిక్షేపములు తగిలి, పరిస్థితులను కూలించి, ధనవంతులు కావచ్చును. అర్థిక వ్యత్యాసాలు అమితంగా ఉండరాదనటం కన్న, అసలు వ్యత్యాసాలుండనే రాదన్న వాడుకాడు. గడవకు, ధనవత్తతకు మౌలిక వ్యతిరేకత ఆతనిది గాదు. కలుషితార్జనకు మాత్రం బద్ధవ్యతిరేక. నీతిగా ధనవంతుడవై నను ముందుజన్మను గూర్చి దాన పరుడవు గమ్మని అతని ఉద్బోధ.

పిఫిని గొట్టుతనము నేరమనే అతని భావం. వారిని వేళాకోళము పట్టిన పద్యాలు సాహిత్యపరంగా అనుపమానాలు. ధనము స్వభావమే నిత్యవలనము. గాలి పెలెనే ధనము నదాగతి. చేతులు మారటమే దాని లక్షణము అనుభవించబడటమే, విశ్లేషణయోగం తప్పుకండటమే దానికి ప్రకృతి సిద్ధమైన లక్షణము. ధనమును మూడు విధములుగా విభజించి వినియోగమున పెట్టవలెను. తన తక్షణానుభవానికి, పరులకు పేదలకు — భవిష్యంలో తనకూ తనవారికీ. ఆర్జనవ్యయం కొరకు, దానం కొరకు.

దాని గమనాన్ని నిరోధించరాదు. కూడబెట్టి, దాచిపెట్టి దానిచలనాన్ని నిరోధించడం తిప్పు, నేరం. పినినివాని దావరికం సంఘవ్యతిరేకచర్యః ధన స్వభావానికి విరుద్ధమైన చర్య.

ఇటువంటి ఆర్థిక విచార సిద్ధాంతాలతో వేమన కనిపిస్తాడు. రాజువద్ద అధికారిగా ఉన్నప్పుడుగాని, తొలగి ప్రజలలో బడి ఉద్యమించినప్పుడు గాని, కాగి చల్లారి ఉపదేశకుడుగా తిరిగినప్పుడు గాని అతని స్మరణలో పేదరికం బాధేవుంది, పేదరికం పెరికిపేయాలన్నదే వుంది. ఆర్థిక మానవత్వమే అతనిలో ప్రాణస్పందన. అతనిలో ఆరిని తపన సంఘంోని ఆర్థిక నమస్క.

డాక్టర్ గోపి వేమన్నవాదంలో

వేమనలో ఇంత సువ్యవస్థితమైవున్న ఆర్థిక సిద్ధాంతం, మొట్టమొదటి సారిగా వేమన పద్యాలను 'అదిభౌతికవాద' నేపథ్యంతో (అదేమిదో వాకు అర్థంగాని విషయంగా వుంది) చూపిన అరుద్రగారి అవగాహనకు రాలేదు. వారి వేమన్న పేదం ఒరవడిలో ['వారికి వేమన్నవాదం యీ మార్గానికి ఒరవడి పెట్టింది.' -వేమన్నవాదం పీఠిక IXవ పేజీ] 'ప్రజాకవి వేమన' థీసిస్ చేసి డాక్టరేటు పట్టం పొంది వేమన నుండి సిద్ధాంతప్రాముఖ్యం, వాదప్రాధాన్యం వున్నవని తామను కొన్న మేలిపద్యాలను ప్రత్యేకంగా పట్టుకొని ఎంపికజేసి , స్వీయవ్యాఖ్యతో 'వేమన్నవాదం'గా కూర్చిన డా॥ ఎన్. గోపిగారి అవగాహనకు అవతలగానే వుండి పోయింది. (ఇన్నూరు మున్నూరు పద్యాలు ఆర్థిక విషయమై వేమనలో వుంటే, అందులోనుండి ఒకపాతిక ఎంచి కూర్చితే, అందులో కూడ ఆర్థిక సంబంధంకానివి నాలుగో వంత్తై నావున్నై-అప్రదానాలు మళ్ళీ అన్నివున్నాయి యీ సంకలనంలో).

వేమన ఆర్థికవాదాన్ని నిండుగా తాము కానకపోగా, మార్క్సిస్టుల్లో ఏవగ్గమో కోరినట్లుగా కోరినంతగా వేమనలోలేదని, అలా లేకపోవడానికి వేమన ఉన్యూడని విషేదించే గొంతుకతో 'వేమన ప్రధానంగా తాత్త్వికుడైన కవి', 'సామాజిక దృష్టి ప్రధానంగా వున్న, పదునైన పరిశీలన వున్న కవి. సమకాలికు లెవరూ చూడనంత లోతుగా సంఘాన్ని పరిశీలించాడు. అయితే ఆ చూపుకైనా కొన్ని పరిమితు లుండక తప్పదు' — "పేదరికానికి మూలకారణం ఆర్థిక వ్యవస్థలో దోపిడీ విధానం అని వేమన గుర్తించినందుకు మనం తప్పు పట్టకూడదు. ధనవంతులు తమ సంపదని పేదవారికి పంచితే పేదరికాన్ని తొలగించవచ్చని వేమన్న భావించినట్లు

కనిపిస్తుంది. ఈనాటికీ యిట్లాంటి భ్రమలున్నవారు రాజకీయ నాయకుల్లోనే వున్నారు." (వేమన్న వాదం పీఠిక - పేజీ XI)

ధనవంతులు తమ ధనాన్ని వేదలకు పంచిపెట్టి మనడానికి ముందు వేమన ధనికుల్నికొట్టి వేదలకు పెట్టుమని 'ఉగ్రమార్గమో' 'వ్యగ్రమార్గమో' చెప్పాడని, చేశాడని వీరు గుర్తించనే లేదన్నమాట. అందుకే ఆ పీఠికలో వీరిచ్చిన వేమన జీవిత చిత్రం కేవలం స్వార్థకారణ పురస్కృతమైన పరిణామ పర్వంగా సర్వం చిత్రించబడినట్లుంది. ఈ చిత్రణకు ఒకవడి నాల్గవారి చిత్రణం కావచ్చు. స్వకీయ కారణాలే జీవిత పరిణామకారులవుతాయిగాని పరార్థమైన కారణాలు కాజాలవన్నట్లుగా యీలాగున వేమన జీవిత పరిణామ దశలను చిత్రించారు. వీరిద్దరు వివా మరెవ్వరూ ఇలా చిత్రించలేదు. దానధర్మాలు ధనికులు చెయ్యవలెనని భ్రమపడి భోధించలేదు వేమన-తన ఉగ్రమార్గం విఫలమై విధిలేక ఉన్న పరిస్థితులలో అలా చెప్పాడు. మతాన్ని కలుపుకొని భయపెట్టాడు; మోక్షం ఆశ చూపి అలా చెయ్యమన్నాడు.

ఆర్థిక వ్యవస్థలో దోపిడిని చెప్పలేదంటే, వేమన దోపిడి రూపాలు నాటికేమీ అంతగాలేవు; నాడున్న దోపిడి రూపాలను గమనించే చెప్పాడు. కలవారి కలుషితార్జునలు చెప్పాడు. వెట్టిని జెప్పాడు. 'ఒకరి నోరుగొట్టి ఒకరు భక్షింతురు' - అన్నాడు. అదంతాగాదు. శ్రమమలోను పుట్టు సర్వముతానాను - [తనువులోని పుట్టుత త్వ మెల్ల] అనే ఒక పాఠం పట్టుకొని, 'స్వయముగాను పుట్టు సర్వముతానాను' అనే మరొక పాఠాన్ని, తాక్షిక్ పాఠాన్ని తోనేసి, అనలు తత్వార్థమైన వద్యాన్ని శ్రమములోన పుట్టు సర్వము తనదాను అనేమాటైనా లేకపోయిన పాఠాన్ని, తానాను అనివుంటే ఆన్వయం కుదరదనైనా గమనించకుండా - శ్రమయే సర్వానికి మూలం అంటూ - Adam Smith and David Ricardo ల నుండి మార్కుస్ గ్రహించి, పెంపొందించిన Labour Theory of Value ని - [అది వుంటేనే Theory of Surplus Value] వేమన దర్శించాడని ఆ వద్యానికి అర్థం చెప్పిన తర్వాత (దానికి ఒకవడి ఆరుద్ర వేమన్న వేదం), శ్రమించని ఉన్నత వర్గాలు దోపిడి చెయ్యటం లేదని వేమన అనుకొన్నట్లు వారెలా అనుకోగలరు? ఈ పద్యంలో గాకపోయినా ఆ స్ఫురణ ఆతనిలో లేదంటారా? లేక, దోపిడిసారముని మార్కుస్ చెప్పిన శ్రమయొక్క అదనపు విలువ సిద్ధాంతం మాట వేమనలో లేదనా యీఅపాలెజెటిక్ ధోరణి? అనలున్నదంతా కానలేక, అనవసరంగా వేమన చేత

మార్క్సిస్టుల్లో కొందరెవ్వరికో అపాలజీ వంటిది చెప్పించడమేగాక, అతని సామాజికమైన చూపు ఎంత లోతుగాపారినా, దానికి పరిమితులున్నాయని (మార్క్సుకు లేవా ?) వ్రాసి వేమనలో సామాజిక దృష్టి కూడ ప్రధానం కాదనిపించి, ప్రధానంగా తాత్త్వికుడైన కవి వేమన్న అని తేల్చడం ప్రజాకవి వేమన' అనితేల్చేపరిశోధనకు గమ్యమేనా ? సంగతమేనా ? అలాగైతే వేమనను 'తాత్త్విక కవి' అనిచెప్పాల్సింది. అతని తత్త్వమేమని చెప్పారో మరి ! దేశకాల పాత్రా లెరుగకుండా ఎప్పటివారి నుండైనా మార్క్సుని, అందులో తామనుకొనే మార్క్సునీ, తమకు కావాల్సిన మార్క్సునే డిమాండు చేసేవారికి సంజాయిషీ చెప్పకొనే పౌరస్థాయికులొంగుబాటు దోరణికి గురై తమ పరిశోధనను మలచు కొంటున్నారేమో ఆలోచించుకోవడం అవసరం. అదిగో, అప్పుడే వేమన ప్రజాకవి కాదన్న కంఠం వినిబడుతోంది, వినండి.

వేమన వ్యాపారస్తుల కవి !

'వేమన ప్రజాకవి కాదు. వ్యాపారస్తులకవి. వేమన కవిత్వానికి ప్రధాన ప్రేరణ వర్తక వర్గమే. వర్ణ వ్యవస్థని వ్యతిరేకించటం. పురోహిత సంస్కృతిని పరిహసించటం ఏ వర్గాల ప్రయోజనాలకు దగ్గరగా వుంది ? అని ప్రశ్నించి, వర్తక వర్గాలకు దగ్గరగా వుందని, అయితే ఆ వర్తక వర్గం అప్పేర్చు ప్రగతి శీలవర్గమే నని... సిద్ధాంతం చేస్తున్నారు.

వీరు వేమన వర్ణ వ్యవస్థను వ్యతిరేకించడం చూస్తున్నారు. పురోహిత సంస్కృతిని అవహేళన చెయ్యడం చూస్తున్నారు. అంతే, అంతవరకే. ఆపైన కానటం లేదు. అతని ఆర్థిక వివేచనను ఆనవాలు పట్టలేదు. అఖిలభారత రంగంమీద అతని ప్రత్యేకత అయిన అతని ఆర్థిక చేతన ఆర్థిక సమస్య ప్రాధాన్యవాదులకు అగోచర విషయమయింది : వేమనలో అందరూ చూచినమేరే వారూ చూస్తున్నారు. ఎంతో కాలంగా అందరూ గమనించిన ఆ రెండు విషయాల వరకే అయితే మాత్రం పెట్టు బడివారీ వర్గానికి కూడా ఉపకరిస్తాయని, కులంమీద పురోహితసంస్కృతిమీద వారే ముందుదాడి ప్రాతినిధ్యిస్తారని మార్క్సిస్టు వడికట్టు మాట ఒకటి అంటిస్తారు. అదేమంత కష్టమైనసని! ఆర్థికాంశాలు వేమనలో అడుగడుగు విక్షేపాలుగా ఎంతో పెద్ద రాశిలో ఎంతోవిచిత్రమైన విశేషాలు, సూక్ష్మత సూక్ష్మమైన పరిశీలనలు కాన వస్తోంటే ఆనవాలు పట్టలేకపోవడమే అన్యాయం.

వేమన ఎక్కడ గాని, ఏ దశలోగాని పేదలకు వ్యతిరేకంగా కలవారిపక్షమై సిద్ధాంతించిన పద్యం ఒక్కగానొక్కటి చెప్పలేదు. పేదరికం ఎన్నడూ అతని స్మరణ నుండి తప్పలేదు. రాచకొలువప్పుడూ పేదలవేషే, ఉగ్రమార్గమూ వాళ్ళకొరకే, కాగి చల్లారి తత్త్వబోధకుడై కలవారిపాలిటికి బూచిగా పునర్జన్మను చూపించడమూ పేదల కొరకే. అతను తప్పుదారిని పడినా పేదలకొరకే. కాదంటే చూపవచ్చు.

అలాడు ఏదో ఉవ్వెత్తుగా పెనుతుపానుగా వర్గ పోరాట మొకటి లేవబోతోంటే ఆ విప్లవాన్ని తప్పించుదామని, ఆగబట్టుదామని ఆలస్యం చేద్దామని కలవాళ్ళని తగిలి తగిలిదాన ధర్మాలచేసి విప్లవోపద్రవాన్ని తప్పించుకోందని చెప్పడం కాదుగదా! అతని దానధర్మాల ప్రబోధం విప్లవప్రతీకూతంగా లేచిందన గలమా? ఈ ప్రశ్నలు ముందుంచుకొని వేమననొకసారి చదవండి. చదివి, నిజంగా తృప్తిగా వేమన వ్యాపారస్తులకవి అని అనగలగండి—చూద్దాం. అనలేరని నాకు తెలుసు.

అనలేక పోయిన తర్వాత, 14-17 శతాబ్దాలలో Commercial Bourgeoisie దక్షిణభారతంలో — అందులోనూ తీరానికి దూరంగాదేశం మధ్యలో — పార్వతీయ మైనదేశంలో — ఏర్పడిందోలేదో గాని ఆ ప్రశ్న ఇక్కడ అనవసరం. వేరే చర్చించవచ్చు.

12వ శతాబ్దం - వీరశైవం, వీరవైష్ణవం — కమ్మరియల్ బూర్జువజీ —

కులాన్నీ, పురోహిత సంస్కృతినీ, పెద్దబడిదారీవర్గమే ఎదురిస్తుందా? 12 వ శతాబ్దంలో వీరశైవం కులాన్నీ పురోహిత సంస్కృతినీ కన్నడ దేశంలో వ్యతిరేకించడం కమ్మరియల్ బూర్జువావర్గం యత్నమేనా? వృత్తిపనివారి యత్నంకాదా? వాటిని ఇప్పటి పారిశ్రామిక బూర్జువా వర్గం ఎంతమేర వ్యతిరేకిస్తున్నది? వేమన వ్యతిరేకత బూర్జువా వర్గాల వ్యతిరేకత వంటిదేనా? మౌలికవైనభేదంలేదా? కన్నడ దేశంలో కులంమీద తిరుగుబాటు 12వ శతాబ్దం అరవయ్యోపదిలో వీరశైవం ద్వారా జరుగుతోంటే, యిండుమించు మరో పదేళ్ళలోగా కులంమీద తిరుగుబాటున్న వీరవైష్ణవంపై కులాన్ని వెనుకేసుకొనివీరశైవం ఆంధ్రదేశంలోపల్నాటిలో శంఖం పూరించింది. ఈ తారతమ్యం ఏఏవర్గ స్వాధ్యాల మర్షణలో తారతమ్యాన్ని తెలియ జేస్తాయో మార్క్సిస్టులు పరిశీలనచేసి చెప్పవలసి ఉన్నారు. పూర్వదర్శనంగానీ

కుల భేదాలమీద మతాలదాడి ఎందువల్ల జరిగివుందో వివరించుకోవలసివుంటారు, అవిశ్లేషకులు. ఇది చోటు కాదుగాని యీ సందర్భంలో చాలాప్రశ్నలున్నాయి. చూర్చిస్తుచరిత్ర శోధకులంటావుంటే మనదేశచరిత్రలో మతంవిషయంఆర్థిక విషయంతో ముడిపడిన తీరు వారింకా చెప్పవలసివున్నారు.

తలకెంత తలంగాని తత్వాన్ని సాధించినా, దాని అసలువాళ్ళంటూ వేమనకు ముందున్నారు. కాని ఆర్థిక సిద్ధాంతంలో అతనికి ముందెవ్వరూ లేరు. అతని తత్వం మధ్యమ ప్రతిపత్తు అయినట్లే, అతని ఆర్థిక ప్రాణిదీ మధ్యమ ప్రతిపత్తే. ఇక్కడ వివరాలేమీ ఎత్తిచూపకుండా, E. F. Schumaker వ్రాసిన Small is Beautiful అనే గ్రంథంలో Buddhist Economics అన్న అధ్యాయం చదివి వేమనవేపు తిరిగి చూడగలిగితే బాగుంటుందని సూచిస్తున్నాను.

ఆదం స్మిత్ పుట్టుకకు (1723) ముందెప్పుడో, పారిశ్రామిక విప్లవానికి ఇంకెంతోముందు, యుతోపియన్ సోషలిస్టు లనిపించుకొన్న సెయింటు సైమన్, ఓవెన్, ఫోరియర్ (1799-1808)ల కంటే మరెంతో పూర్వం, ఇకప్రెంచి విప్లవం, మార్కుస్ వగైరాల వూసే తేవస్త-ఈస్టిడియా కంపెనీ పుటకలకుముందు (1702), School of Political Arithematic (early eighteenth century) భావాల వంటి వేమైనా సయ్యద్ మహమ్మద్ మీర్జాషావంటి ముస్లిం సైన్యాధిపతులను ముస్లిం వర్తకులను మాత్రం ప్రచలితం చేసే రోజుల్లో, దక్షిణ భారతంలో నౌకా వాణిజ్య కేంద్రాలకు దూరంగా పార్వతీయమైన భూమిలో, వ్యవసాయార్థిక వ్యవస్థ మధ్యంలో వుండి వేమన యింత గాఢంగా, సూక్ష్మంగా ఆర్థిక విచారం చేసినవాడు. అడుగువారి కొరకు బడుగువారికొరకు అప్పుదేశిద్యమించినవాడు. ఇంగ్లాండులో తనకాలంలోవున్న Levellers (1648) వేమనకు సరికారు. భారతదేశ చరిత్ర మొత్తం ఇంత గొప్ప ఆర్థిక విచారకుణ్ణి ఎరుగదు. అతడే అందుకు ఆదిపురుషుడు. ప్రపంచం మాట నేను గట్టిగా చెప్పలేనుగాని అచికూడ చూడవలసిందేనని నవినయంగా మనవి చేస్తున్నాను.

ఆర్థిక సాంఘిక సమూల సంస్కరణానికి, భావ విప్లవానికి పూర్ణమైన పూర్వోదాహరణంలేని మూల పురుషుడైన వేమన్నునుజెండామిడికి తీసుకొని, వేమ ధ్వజాంకితంగా విప్లవించడం కార్యకరణీయంగా భావించవలసి యున్నామనుకొంటాను. అందుకు మారుగా, యీ సూత్రీకరణలు* వినరావడం విషాదకరం.

* ఇవి త్రిపురనేని మధుసూదనరావు సూత్రీకరణలు • ఇంకావున్నై ఇతరంగా.

వేమన డిమోక్రిటస్ నీతి :

ఆర్థిక విచారం ఇంత చెయ్యడం, ఆర్థిక నీతినింత నిర్దేశించడం ఐహికజీవితానికి వేమన యిచ్చిన ప్రాధాన్యం ఎంతో తార్కాణీస్తాయి. 'ఇహము నందునేమి యిడుమల బిదినను, పరము సాధనార్హపదవి గాదు' — 'ఇహమునందు సుఖము లింపారలేవట, పరమునందు నెట్లు పడయవచ్చు' అంటూ భౌతికవాదిలాగా మాట్లాడుతాడు. 'కామిగాక మోక్షగామికాదు' అని సమర్థించుకొని గతవర్తనను గూర్చి నిర్విచారుడైనవాడు. అయితే భోగపరత్వాన్ని చెప్పినవాడు గాడు.

అతని నీతి సి. పి. బ్రౌన్ కి గౌరవప్రదమైన భౌతికవాద నీతిలాగా కనిపించింది. వేమనని Democritean Ethic అన్నాడతడు. Epicurean Ethic అని అనలేదు. Laughing Philosopher అనిపించుకొన్న ఆ డిమోక్రిటస్ నీతి ఎటువంటిదో Bertrand Russel మాటల్లో వినండి.

In ethics, he considered cheerfulness the goal of life and egarded moderation and culture as best means to its achievement. He disliked everything viololent and passionate. He disapproved of sex, because, he said, it involved the overwhelming of conciousness by pleasure. He valued friendship but thought ill of women. (History of western Philosophy)

శ్రీ వైముఖ్యంతో సహా డిమోక్రిటస్ తో వేమనకు పోలికలున్నై. ఇవి గౌరవ భాజనమైన భౌతికవాదవర్తననీతి. అందులో (ఇంద్రియ) సౌఖ్యంకంటె వేడుగా ముడిత భావం, తృప్తితోడి సంతోషం (Cheerfulness as distinguished from Pleasure) లక్ష్యంగాను, ఆ లక్ష్యసాధనకు అతి వర్జించి మితమెరుగుమని Moderation చెప్పడం — అనగా మధ్యమ ప్రతిపత్తునే, golden mean చెప్పడమే ఇక్కడ తెలుసుకోవలసిన భావ సారూప్యం.

'సత్యంవద ధర్మంచర' అని అందరూ చెప్పగలట్టు చెప్పి పూరుకోడు వేమన — ఆపద్ధర్మం పేర, కార్య సాధకత్వం పేర మళ్ళీ నీతియొక్క చెరువు కట్టలు మొత్తం కొట్టివేయమని వాళ్ళలాగే మళ్ళీ చెప్పడు. నిత్యజీవితంలోని మెలికెలమీద కనుకలి గ్గు మెలకువతో నీతిని ఎలా విర్వహించాలో సర్వైవర్లో అదర్శవర్తనం

ఎలా ఏ మోతాదులో నిలుపుకోవాలో యోచించి యోజించి చెప్తాడు. మానవసీతి దైవకృతంగాక మానవకృతమే అయినా, అదెంత అవసరమో ఎరిగి చెప్తాడు. “అన్నమైతే నేమిరా సున్నమైతేనేమిరా అందుచేత పాడుపొట్టకునున్న మేవేతామూరా, మేడలైతేనేమిరా కరగోడలైతేనేమిరా అందుచేతామేడనే యాబొందినీవేతామూరా...” అంటూ వేదం వెంకటరాయ శాస్త్రులవారు అద్వైతం మీద (అనుకోవి) పారడీగా ‘వెట్టితోట్టి వెంగళపూ వెట్టి వేదాంతామూరా’గా కాకుండా తన ఐహిక నీతికీ తన తత్వానికీ విరోధం లేకుండా చెప్పుకోగల్గాడు.

అతని హేతువాద విశిష్టత :

అతని యోగము హేతువాదము గూర్చి యిప్పటికే చెప్పాను. లోపల చదువు కోమనటంకన్న అధికంగా యిక్కడ చెప్పనక్కరలేదు. అతని హేతువాదం గెలీలియో, బ్రూనో, కోపర్నికస్ ల వంటి శాస్త్రజ్ఞుల పరిశోధనలు లేకుండా, Renaissance వంటిదేమీ లేకుండా, స్వయం ఆవిర్భవించింది. అతనియోగం శరీర శోషకింకాక, అతిని వర్జించిన మనోనియమనమై, సంసారంశోనూ సాధ్యమైనట్టిది. అది మధ్యమ ప్రతిపత్తును తార్కాణిస్తుందని చెప్పితే సరిపోతుంది. మించి, హేత్వ విరోధంగా యోగ, కళానుభవాలను, విజ్ఞాన శాస్త్రాన్వేషణానుభవాన్ని (సత్యాన్వేషణ) సమీకరణం చేసే ఇతని ధోరణి విషయంలో ఆర్థర్ కోస్లర్ రచన అయిన The Act of Creation ని తప్పక చదవమంటాను. హార్వర్డు యూనివర్సిటీ (అమెరికా) పోస్టు గ్రాడ్యుయేషన్ గేట్లో కాలుపెట్టడానికి యీ పుస్తక జ్ఞానాన్ని విద్యార్థులకు అవసరం చేసింది. ఆధునిక విజ్ఞాన సమన్వయానికి ఇది కనీసపు చదువు

హేతువాదం విషయంలో ఒకమాట చెప్పాలి, మతస్థులందరూ హేతువాదులే. ఇతర మతాల బాహ్యచారం మీద, మత చిహ్నాలమీద హేతువాదులే. తమ బాహ్యచారం దగ్గరే హేతువాదులు కాకపోతారు. పాతచిహ్నాలస్థానే కొత్తచిహ్నాలు ప్రవేశపెట్టుతూ, వాని పరిమితుల్ని కానలేక పోతుంటారు. ఆర్యదేవుని చతుశ్శతకంలో వేమన చేసినబాహ్యచార విమర్శ ఎంతో కనబడుతుంది. కాని ఆ ఆర్యదేవుడు (నాగార్జున శిష్యుడు) మహాయాన బౌద్ధ బాహ్యచారంలోని వాడే. సృష్టికర్తను తిరస్కరించిన కొందరు మీమాంసకులు వేదాలు అపౌరుషేయాలన్నారు. వేమన హేతువాదానికి అటువంటి పరిమితులులేవు. మతాలూ, ఆధ్యాత్మికతా యిమిడించుకోగలిగి కూడా యిమిడించుకోకుండా మిగిల్చేసిన నిరూపణలేవివిశ్వాసాలనిరసనమూలం ఎంతో

వుంది. ఒకప్పుడు జ్యోతిషం యీ దేశంలో నా స్థితిత్వం. తర్వాత ఆ స్థితి విదళి అయిపోయింది. అటువంటి పరిమితులు లేకుండా ఆధ్యాత్మికతలో పూర్ణమైన హేతు విలసనం నెరవిన వాడు వేమన్న.

జ్యోతిషం, సాముద్రికం, గద్దె, సోదె, ముహూర్తబలం, విధవాదర్శనభయం. సానామ్యుగ పక్షి క్రిమికీట మనుష్యాదుల శకునాల విశ్వాసంమీద దండయాత్రకు మూత్రం వేమనే మొదటివాడు.

జాతి యిప్పటికీ ఆదర్శంగా తీసుకొంటున్న పూర్వ లక్షణికకావ్యపురాణ పురుషులయొక్క శీల వివేచనకు, పురుషార్థ సాధనా పరామర్శకు తలపడిన తొలి మసీది కూడ వేమన్నే. అదేదో ఎతిమతం కొరకుగాదు, కాదాచిత్కంకాదు. శీలాన్ని, తీవ్రతను విలవలను దిద్దటం కోసమే. ఉదాహరణకు రాముడు — బంగారులేడి వృత్తాంతం మాటేవుంది. ఆ విషయమై పాతభేదాలనిపించేపద్యాలు తొమ్మిది, పది వున్నై. అవి పాతభేదాలనుకొంటే పొరసాటు. భిన్నభిన్నమైన గుణసాతాలు అయిదా రించినిల కథా చిత్రప్రస్తారం? నిషన్నం చేస్తాడు. చూడండి.

‘దైవమైన ధనము తలచుచుండెను గాదె’ — ‘పొలుపు దప్పిపోవ బుద్ధులు నిలువవు’ — ‘చేటుగాలమునకు చెడు బుద్ధి పుట్టురా’ — ‘తలపుకొనిదిబడదు దైలు కమేగావి’ — ‘తరముగాని కర్మ మరగితానంబురా’ — ‘తెలివిలేనివాడు దేవుడెట్లాయెరా’. పురాణ పురుషుల, దైవాల చరిత్ర విమర్శనం వేమన ప్రత్యేకత.

అతని అతివాదం

ఇంతజేసే ఆతనిదిగా స్థిరపడిన తత్త్వంతో అతని అహేతుక అతివాదం చివరంటా వున్నదనుకొంటున్నది ఒకటుంది. అదే దిగంబరత్వం. అనేకానేక తత్త్వాల ప్రయోగప్రాయమైన అనుష్ఠానంలో ఒక తత్త్వంలోబడి గోచిపాత రూడ తీసేశాడు. కానిఅలాగే అడివిలో వుండిపోలేదు. నగ్నశివాకారంతో పూజ్యులటాడు. మంచి ముందుకువచ్చి బోధించాడు. ఉడవరకు- అంటేనా ? లోకినీనీ, రీతిని లోకం వెనుకతత్త్వంతో పొసగే లోకిక వ్యవహారాన్ని చెప్పుతూకూడ అలవాటు చొప్పున దిగంబరుడుగానే మిగిలిపోయాడా ? దిగంబరత్వం మాధ్యమక శూన్యతా తత్త్వానికి అవసరమయిందికానేకాదు. తిరిగి వేమన బట్టలు ధరించాడని-కావులేకానీండి, కల్యాణ వేషంలోని పనుపుబట్టలే కానీండి, నిర్విశేషంగా సాదాబట్టలే కానీండి- దాఖలా దొరికితే ఉత్తరోత్తర విశేష దశలవుతాయి. సాదా బట్టల్లో నిలిస్తే వెలిస్తే వేషధారి తనంపోయి అందమైన సంగతవుతుంది. ఆ దాఖలాకోసమే మరి.....

ఇక్కడో విశేషం చెప్పాలి. శిశ్నోదర పరాయణమైన జీవితం గడిపి, పాతకాలుపాతకాలు అనేకానేకం చేసి ఒకానొక నాటికి హృదయ పరివర్తనం చెంది, పశ్చాత్తాపంతో సలసలమని కాగిపోతూ ఆవురు బావురుమని ఏడ్చే భక్తులే భక్తిసాహిత్యంలో వుంటారు. మచ్చుకు మన ధూర్జటి ఏడ్చువినొచ్చు.

వెనుకంజేసిన హెర దుర్దశలు భావింపంగ రోతయ్యెడున్
వెనుకన్ముందట వచ్చు దుర్మరణముల్ వీక్షింప భీతయ్యెడున్
ననునే జూచియు నావిధుల్ దలఁచియున్ నాకే భయంబయ్యెడున్
జనకున్ జీఁకటి యయ్యెఁ గలమునకున్ శ్రీ కాళహస్తీశ్వరా॥

ఆజన్మ బ్రహ్మచారులై ధర్మభ్రంశములేని జీవితంతో లోకంమెప్పొక్క ప్రక్క పొందుతున్న భక్తుడున్నూ తానేదో పాపినని, పాప భారాన్ని మొయ్యలేక పోతున్నానని క్షమించి రక్షించమని దేవుడి కాళ్ళావేళ్ళాబడుతూస్వహాకర్షిత కృతక పాప మహాసంభాగం మూట విప్పి ముందర్ల పరచుకొని వైన వైనాలుగా శోకన్నాలు పెట్టి ప్రలాపించడం భక్తిలోవున్న చిద్విలాసం.

వేమన ఇందుకు అవవాదం. కట్టేసుకొన్న తనకట్టుతిరుగుబోతుతనాన్ని గూర్చి కుమిలిపోవటం క్రుంగిపోవటం గొంతెత్తి ఆక్రోశించటం వంటి భక్తిపర్వం లోని అనుభావ వ్యభిచారిభావ సంచారీభావ సంయోగం నెరవలేదు. గతాన్నిగూర్చి చింతాకృతైనా చింతలేదు సరిగదా కామికాక మోక్షగామికాడు — తిరుగవలయు మనము తిరిగిన యందాక, విరుగవలయు మనముతిరుగునపుడె—(పైగా,) తిరుగ విరుగు వాడె దేవుండు తలపోయ అని స్వసమర్థన చేసుకొన్నాడు.

ఎన్నెన్ని తత్త్వాలను తలపిదికి తీసుకొని దించేశాడోమరి! అలా ఆ పొరపాటు తత్త్వాలను తలమోశానన్న ఏడ్చారేమి. జీవితం నిత్య పరిణామంగా నిత్యవికాసంగా జూచాడు. అంతే.

ఈ ప్రత్యేక మన స్తత్వానికి అనుగుణంగానే భోగంలోనూ, యోగంలోనూ, రెండురకాల తిరుగుడులోనూ అర్థవంతం కాగల ఒకే మకుటం కుదరటం అద్భుతమైన ఘటన

వేమకాదు-వేమనలు, వేమన సంప్రదాయమూనట!

పుస్తక సమీక్షకటి చదువగా యీ పీఠికలో యింకా చర్చించాల్సిన సూక్తి కరణ ఒకటి కళ్ళబిండి. అది శ్రీ గోపి 'వేమన వాదం' మీద సమీక్ష. అది 'అరుణ తార' డిసెంబరు సంచికలో సమీక్ష. ఆ సమీక్షపేరే వేమన్న(ల)వాదం, సమీక్షకులు -పి. సి. ఎస్.

'వేమన పద్యాలు బహుకార్తృకాలు, వేమన బహురూపి....వాటిని (ఆ పద్యా లను) మొత్తంగానో, ఏరిన ఏకాన్నింటినో వ్యక్తికి అంటగట్టి వ్యక్తిపరంగా వ్యాఖ్యానాలు చేస్తే, పునాదుల్లేని వేమన పక్షిత్వానికి పూజాపురస్కారాలకోసం ఓ సమాధిని నిర్మించడమే అవుతుంది.(1) వేమన పద్యాలు అనాటి ప్రజల సామూహికవాణి వేమన వ్యక్తికాదు-సామూహిక సామాజిక ఆభివ్యక్తి....ఆనలు వేమన పద్యాలు ఇవీ అని విర్ణయించడం తర్కాన్ని ఆశ్రయించాల్సిందే. కాని, వాస్తవాన్ని విరూపించలేము. ఇటువంటి పరిస్థితిలో వేమన పద్యాలు కొన్నిటి ఆధారంగానో, దొరికిన అన్నిటి ఆధారంగానో వేమన్న చెప్పింది వేదంగా, వాదంగా విరూపించ యత్నించడం ఆర్థరహితం' —78వ పేజీ.

పత్రికలో సమీక్షక స్థానానికిగల అవకాశం ఆనరాగా, లోంఘుండుకురాని యిష్టసిద్ధాంతాన్నొకదాన్ని విరూపణాభారంనుండి తప్పించి, బద్ధ నిరూపితార్థంలాగా రెండు వాక్యాల్లో విన్యసించి, వేమన ఒకవ్యక్తిగా వ్యవస్థపొందిన సార్వ (సందిత) జనీనమైన విషయాన్ని కష్టపడకుండా సురాయాసంగా కొట్టియటం ఆశ్చర్యం కలిగించింది

'అరుణతార' ఒక సాహిత్యోద్యమ పత్రిక. ఆ ఉద్యమంలోవారే సమీక్షకులు. ఆ ఉద్యమంలో ఇంకెందరిదో కావచ్చుమకొని విచారించాము. విచారిస్తే, ఉస్మానియా భాషాస్థాపకారులు శ్రీ చేకూరి రామరావు, Oral Tradition వాదకర్త శ్రీ వెల్లేరు నారాయణగర్ల పేర్లు యీ వాదనేపథ్యంలో వున్నట్టు వినవచ్చినై. రామరావుగారిప్పటికే ఇటువంటి వాక్యాలు వ్రాసి అచ్చుచూపించారని, నారాయణ రావుగారు అసంతోషంలో ఆ వాద గ్రంథమేదో వెలువరించనున్నారని తెలియపచ్చింది. అందుచేత వ్రాయవలసి వచ్చింది.

వేమన పద్యాలనే వాటిలో పరస్పర విరుద్ధభావాలున్నవనీ, శైలిలో ఛందంలో కడకు భాషలోకూడ భేదంకలవి ఉన్నవనీ—అవి ఎవరెవరో వ్రాసి చేర్చిన ప్రక్షిప్తాలనీ, వానిని పట్టి తీసెయ్యాలని ఆదికాలంనుంచి అందరూ గోలపెట్టుతున్నారు. కాని అలాతీసేసి, ఇవే వేమన పద్యాలని తేల్చినవారులేరు. ప్రక్షేపాలన్నవి సగానికి సగం వున్నవని—పైగా వున్నవని అన్నవారిందరూ వేమన వ్యక్తికాదు—సంప్రదాయం, సామాజిక అభివ్యక్తి, వేమన పరంపర సుమాయని అన్నవారుకారు.

కటారువల్లె వేమన వేరనితెలిసీ, అక్కడి 'బాలచక్రవేమ' శతకంచూచీ వినీ వాడుకానీ వంగూరి, వేమూరి, రాళ్ళవల్లివంటి వారెవ్వరూ ఇటువంటివాడాన్ని ప్రతిపాదించలేదు. అటువంటిది యిత పాటికే అయితే అవసరంలేదు.

వేమన పద్యాల్లో భిన్నము, పరస్పర విరుద్ధమూ అయిన భావాలున్నాయి. భాషాశైలిచ్చందోభేదంకలవీ వున్నాయి. మకుట భేదంకలవీ వున్నాయి. భావభేదం గల పద్యాలు భాషాశైలిచ్చందోభేదం లేకుండా వున్నవి దండిగానే వున్నాయి. భాషలో మకుటంలో, ఛందంలో, శైలిలో భేదిస్తూ భావసారూప్యం గలిగినవీ మరిన్ని వున్నాయి. వేమనపద్యాల సమన్య ఇలావుంది. పాఠాంతరాలవిషయం మళ్ళీవేరు.

వేమనపేర పొగ్గైన ఐదువేలపద్యాల్లో భావవ్యత్యాసాన్నిబట్టి భావశ్రేణికి ప్రత్యేకంగా ఒక్కొక్క వేమనను తయారించవచ్చు. కాని ఆభావవైషమ్యం, భేదం అంతా ఒక సంప్రదాయం కాజాలదు. అలాతయారించిన వేమనలందరూ వేమన పరంపరకానూకలేరు. భావ సారూప్యంలేని సంప్రదాయం పరంపర అపరిగ్రహ్యం.

నాగుబాముగన్న వంటి బ్రాహ్మణుగన్న, చెవులపిల్లిగన్న చేటువచ్చు
గరుడనిగనుగొన్న కలకోర్కురీడేరు . బందరు ప్రతి 2177

కవితగూర్పబుద్ధి గలజేసెనజుడు, సముచితమతితోడ చక్కగాను
ఒనర సంధ్యనిష్ఠ హోమతర్పణములు చెలగికల్పనంబు చేసెవేమ॥

—(598—బ్రౌన్ ఆకాడెమీప్రతి)

ద్విజుల ఖేదపెట్టి తిట్టదొడగు వాడు మృతిన బొంది తాను వెతల బడగ
కాలుదరివి జేరు—కడతేరలేడమూ వంటి పద్యాలున్నాయి. వీటికొకవేమనను చెప్పితే అుజ్ఞు వేమన సంప్రదాయంలోవాడని అనగలమేమో యోజించండి. బ్రహ్మ దేవునిగొప్పనీ, సగుణోపాసననీ, భక్తిని, కాయసిద్ధిని, కంసాలిని, ఎల్లెట్రా

ఎల్లెట్రాలను పొగడేవి తెగడే కూడా ఒకేలాటి భాషలో, తైలిలో, మకుటంలో, చందంలో వున్నైగదా: ఇవన్నీ బిన్నబిన్నమైన వేమన్నలవనే అందాము. కాని అవన్నీ ఒక సంప్రదాయంలోని వపుతాయా? ఆ వేమనలందరూ వేమన పరంపర వారనిపించుకోగలరా? అన్నది ప్రశ్న.

ఇక భావసారూప్యం గలిగి భాషలో తైలిలో చందంలో వేమ సంబంధమైన మకుటంలోనే భేదిస్తున్న పద్యాలున్నాయి. వాటిని ఆయా భేదాలనుబట్టి ఆది వేమనవని కొన్నిటిని, పిదపవేమనవని కొన్నిటిని విడదీసి కొంతమంది వేమనలను ప్రతిష్టించవచ్చు. అది చేసేముందుగా ఒకపని పూర్తిగావాలి. ఆదివేమన భావశ్రేణి ఏదో తేల్చిచెప్పుకోవాలి. ఇదమ్ ఇత్తమ్ అని తేల్చిన ఆభావకోటినే వేరైన భాషలో వేరైన చందంలో వేరైన తైలిలో, వేరైన మకుటంలో వుండడాన్నిబట్టి వేమనలను నిష్పాదించాలి. అలా నిష్పన్నమైనవారిని వేమన పరంపర అందాము.

అయితే, ఏది ఆదివేమన భావరాశి, బోధ అంటామో సంప్రదాయమంటామో దానికి భిన్నమైన భావధోరణులు ఎలాగో వుండనే వుంటాయి. ఎంతగానో వుంటాయి. భావభేదం, విరోధం వేమన పద్యాల్ని వేదించే సమస్యగదా: ఒకరకం భావాలను ఆది వేమనవనడంతో తక్కిన భావాలను పిదప వేమనలవని కూడా అనరాదు. చాటికి కర్తలు ఎవరోవేమనేతరులని అనవలసి వస్తుంది. ఆది వేమన భావ సృజితరేక పద్య కర్తలను వేమన లనకూడదు మరి. అంటే సంప్రదాయం వుండదు: పరంపర వుండదు.

ఇక భావ సారూప్యం లేకుండా, భావ వైషమ్యంతోనే ఒక సంప్రదాయాన్ని పరంపరను దర్శిస్తామంటే వారికి నమస్కరించవలసిందే. ఇటువంటి ప్రతిపాదన విప్లవానికి ఉపయోగమని చేస్తున్నారో, అశ్రద్ధ చెయ్యడానికి పీల్చేని చారిత్రక యాధార్థ్యం అని చేస్తున్నారో తెలియదు. పునాదుల్లేని వేమన వ్యక్తిత్వం అంటున్నారు. శంకర పీఠాధిపతులంతా శంకరాచార్యులనిపించు కొంటున్నప్పటికీ, ఆది శంకరులకొక వ్యక్తిత్వం మిగిలి వుంది మరి. ఆ శంకరుల పరంపరలో కూడ వారి వారి ప్రత్యేక నామధేయాలు చెరిగిపోలేదు చొరుకుతున్నై. వ్యాస పరంపరలో కూడ కొన్ని పేర్లు దొరికినై. వల్లభాదుల సంప్రదాయంలో ఏకనామ సంప్రదాయమేలేదు. వేమనను తమ ఆచార్య పురుషునిగా చెప్పే శివరామదీక్షితుని ఆచలమత పీఠంలోని గురు పరంపరలో కూడ నామభేదమే వుంది. ఏమైనా గండికోటలో, ముడియంలో,

అరవ దేశంలో ఎక్కడెక్కడో వేమన పీఠాలు, యోగుల గుంపులు ఉండేవన్న వినికిళ్ళు నమోదై వున్నాయి. కుటుంబాలకు కుటుంబాలుగానే వున్నవని నమోదై వుంది. వీటి ఆచూకీలు తీయటం వ్యాస, శంకర పరంపర వంటి వేమన పరంపరను నిరూపించడం నిజంగా వీరి అవశ్య కర్తవ్యకరణీయం. ఆ ఫలితాల కొరకు ఎదురుచూద్దాం.

వేమన పరంపర ప్రతిపాదనకు ఆద్యులనలు వేరే వున్నాడు. ఆ ప్రతిపాదనా స్వరూపాన్ని చూద్దాం. ఆ ప్రతిపాదనా కర్తలు ఎవరోగాడు, తేకుమళ్ళ కామేశ్వరరావుగారు 1967లోనే ప్రతిపాదించారు. ఇంతకు ముందొక సందర్భంలో వీరిని ప్రస్తావించే వున్నాను. మళ్ళీ యిందుకు ప్రస్తావించాల్సి వచ్చింది వీరి చిత్రణం.

ఆది వేమన శతకకర్త — శతకకర్త అంటే శతకకర్తే. నూరుపద్యాల శతకానికే కర్త. ఆదివేమన చెప్పినవి నూరు, నూరెనిమిది ఆట వెలదులు. [ఆనలు శతకకర్త అని నిర్ధారణ ఎక్కడదని అడక్కండి. వేమనదేననిగాని, తనదేననిగాని ఆశించవద్దు. వంగూరిదీ, వేదం వెంకట్రాయశాస్త్రిదీ నంటాడు. వారైనా వేమనని నూరుపద్యాలే అనలేదు. అలాగనేది—నిరూపించేదిగాదు—వీరే.] నూరు ఆటవెలదులు వ్రాసిన వేమన పేరెంతో పెరిగి, అందులో ఆతని విజ్ఞానమెంతో వెల్లివిరిసి ఆతని పేరనొక మత సంప్రదాయ మేర్పడిందట. దానిని అనుసరించిన కొందరు వేమయ్యలమని పేరు పెట్టుకొన్నారు. ఆ ఆదివేమన నన్నయ్యకు ముందటివాడు—[పండరంగని అద్దంకి శాసనం] యిప్పటికి తొలి తెలుగు పద్య శాసనంగా చెల్లుతున్న పండరంగని అద్దంకి శాసన కాలంకన్నా ముందు ఆది శంకరులకు సమకాలికుడుగా 8వ శతాబ్దంలో ఆంధ్రదేశంలో ఆదివేమన వున్నాడు. అతడు - బ్రాహ్మణుడు. అవధూత.

అంత వెనకటి ఆ బ్రాహ్మణ వేమన తర్వాత వేమనలు నానాజాతుల నుండి వున్నారు. కాపువేమన, రెడ్డి వేమన, దేవర వేమన ..ఇతర వేమనలు వచ్చారు. వారంతా పద్యాలు వ్రాశారు. నూరు పద్యాలు ఐదువేలకు పెరిగాయి. ఈ పద్య సంకలనాల్లో మూూరు పది ఫలశ్రుతి పద్యాలన్నాయి ఒక కృతికో ఫలశ్రుతి అనుకొంటే పది ఫలశ్రుతులకు పది వేమనల పది శతకాలను తెలుపుతున్నై. పదకొండ వంద లేంళ్ళ కాఁం నింపడానికి మూూరు నలభైమంది వేమనలు కావాలి. ఛందో భేదాన్ని బట్టి, మకట భేదాన్నిబట్టి, స్థల భేదాన్నిబట్టి కులభేదాన్నిబట్టి తక్కిన వేమనలను తయారు చేయొచ్చుగదా ! విమలగుణరాజయోగీంద్రవేమనార్య, బాలచక్ర వేమ

ఎచ్చెట్రాలను పొగదేవి తెగచే కూడా ఒకేలాటి భాషలో, తైలిలో, మకుటంలో, చందంలో వున్నైగదా: ఇవన్నీ భిన్నభిన్నమైన వేమన్నలవనే అందాము. కాని అవన్నీ ఒక సంప్రదాయంలోని వవుతాయా? ఆ వేమనలందరూ వేమన పరంపర వారనిపించుకోగలరా? అన్నది ప్రశ్న.

ఇక భావసారూప్యం గలిగి భాషలో తైలిలో చందంలో వేమ సంబంధమైన మకుటంలోనే భేదిస్తున్న పద్యాలున్నాయి. వాటిని ఆయా భేదాలనుబట్టి ఆది వేమనవని కొన్నిటిని, పిదపవేమనవని కొన్నిటిని విడదీసి కొంతమంది వేమనలను ప్రతిష్ఠించవచ్చు. అది చేసేముందుగా ఒకవని పూర్తిగావాలి. ఆదివేమన భావశ్రేణి ఏదో తేల్చిచెప్పుకోవాలి. ఇదమ్ ఇత్తమ్ అని తేల్చిన ఆభావకోటినే వేరైన భాషలో వేరైన చందంలో వేరైన తైలిలో, వేరైన మకుటంలో వుండడాన్నిబట్టి వేమనలను నిష్పాదించాలి. అలా నిష్పన్నమైనవారిని వేమన పరంపర అందాము.

అయితే, ఏది ఆదివేమన భావరాశి, బోధ అంటామో సంప్రదాయమంటామో దానికి భిన్నమైన భావదోరణులు ఎలాగో వుండనే వుంటాయి. ఎంతగానో వుంటాయి. భావభేదం, విరోధం వేమన పద్యాల్ని వేధించే సమస్యగదా: ఒకరకం భావాలను ఆది వేమనవనడంతో తక్కిన భావాలను పిదప వెమనలవని కూడా అనరాదు. వాటికి కర్తలు ఎవరోవేమనేతరులని అనవలసి వస్తుంది. ఆది వేమన భావ వ్యక్తిరేక పద్య కర్తలను వేమన అనకూడదు మరి. అంటే సంప్రదాయం వుండదు; పరంపర వుండదు.

ఇక భావ సారూప్యం లేకుండా, భావ వైషమ్యంతోనే ఒక సంప్రదాయాన్ని పరంపరను దర్శిస్తామంటే వారికి సమస్కరించవలసిందే. ఇటువంటి ప్రతిపాదన విప్లవానికి ఉపయోగమని చేస్తున్నారో, అశ్రద్ధ చెయ్యడానికి వీల్లేని చారిత్రక యాదార్థ్యం అని చేస్తున్నారో తెలియదు. వున్నాడల్లై వేమన వ్యక్తిత్వం అంటున్నారు. శంకర పీఠాధిపతులంకా శంకరాచార్యులనిపించు కొంటున్నప్పటికీ, అది శంకరులకొక వ్యక్తిత్వం మిగిలి వుంది మరి. ఆ శంకరుల పరంపరలో కూడ వారి వారి ప్రత్యేక నామధేయాలు చెరిగిపోలేదు దొరుకుతున్నై. వ్యాస పరంపరలో కూడ కొన్ని పేర్లు దొరికినై. వల్లభాదుల సంప్రదాయంలో ఏకనామ సంప్రదాయమేలేదు. వేమనను తమ ఆచార్య పురుషునిగా చెప్పే శివరామదీక్షితుని అచలమత పీఠంలోని గురు పరంపరలో కూడ నామభేదమే వుంది. ఏమైనా గండికోటలో, ముడియంలో,

అరవ దేశంలో ఎక్కడెక్కడో వేమన పీఠాలు, యోగుల గుంపులు ఉండేవన్న విచిత్రం నమోదై వున్నాయి. కుటుంబాలకు కుటుంబాలుగానే వున్నవని వమోదై వుంది. వీటి ఆచూకీలు తీయటం వ్యాస, శంకర పరంపర వంటి వేమన పరంపరను నిరూపించడం నిజంగా వీరి అవశ్య కర్తవ్యకరణీయం. ఆ ఫలితాల కొరకు ఎదురుచూద్దాం.

వేమన పరంపర ప్రతిపాదనకు ఆద్యులనలు వేరే వున్నారు. ఆ ప్రతిపాదనా స్వరూపాన్ని చూద్దాం. ఆ ప్రతిపాదనా కర్తలు ఎవరోగాదు, తేకుమళ్ళ కామేశ్వరరావుగారు 1967లోనే ప్రతిపాదించారు. ఇంతకు ముందొక సందర్భంలో వీరిని ప్రస్తావించే వున్నాను. మళ్ళీ యిందుకు ప్రస్తావించాల్సి వచ్చింది వీరి చిత్రణం.

ఆది వేమన శతకకర్త — శతకకర్త అంటే శతకకర్తే. నూరుపద్యాల శతకానికే కర్త. ఆదివేమన చెప్పినవి నూరు, నూరునెనిమిది ఆట వెలదులు. [అనలు శతకకర్త అని నిర్ధారణ ఎక్కడదని అడక్కండి. వేమనదేననిగాని, తనదేననిగాని ఆశించవద్దు. వంగూరిదీ, వేదం వెంకట్రాయశాస్త్రిదీ నంటాడు. వారైనా వేమనని నూరుపద్యాలే అనలేదు. అలాగనేది—నిరూపించేదిగాదు—వీరే.] నూరు ఆటవెలదులు వ్రాసిన వేమన పేరంతో పెరిగి, అందులో అతని విజ్ఞానమెంతో వెల్లివిరిసి అతని పేరనొక మత సంప్రదాయ మేర్పడిందట. దానిని అనుసరించిన కొందరు వేమయ్యలను పేరు పెట్టుకొన్నారు. ఆ ఆదివేమన నన్నయ్యకు ముందటివాడు—[పండరంగని అద్దంకి శాసనం] యిప్పటికీ తొలి తెలుగు పద్య శాసనంగా చెల్లుతున్న పండరంగని అద్దంకి శాసన కాలంకన్నా ముందు ఆది శంకరులకు సమకాలికుడుగా రివ శతాబ్దంలో ఆంధ్రదేశంలో ఆదివేమన వున్నాడు. అతడు బ్రాహ్మణుడు. అవధూత.

అంత వెనకటి ఆ బ్రాహ్మణ వేమన తర్వాత వేమనలు నానాజాతుల నుండి వున్నారు. కాపువేమన, రెడ్డి వేమన, దేవర వేమన ..ఇతర వేమనలు వచ్చారు. వారంతా పద్యాలు వ్రాశారు. నూరు పద్యాలు ఐదువేలకు పెరిగాయి. ఈ పద్య సంకలనాల్లో ఘోషారు పది ఫలశ్రుతి పద్యాలున్నాయి ఒక కృతికో ఫలశ్రుతి అనుకొంటే పది ఫలశ్రుతులకు పది వేమనల పది శతకాలను తెలుపుతున్నై. పదకొండ వంద లేండ్ల కాలం నింపడానికి ఘోషారు నలభై మంది వేమనలు కావాలి. ఛందో భేదాన్ని బట్టి, మకట భేదాన్నిబట్టి, స్థల భేదాన్నిబట్టి కులభేదాన్నిబట్టి తక్కిన వేమనలను తయారు చేయొచ్చుగదా ! విమలగుణరాజయోగీంద్రవేమనార్య, బాలచక్ర వేమ

భవ్యనామ, బౌద్ధరామ, పరనామ, వెరివేమన, గోరాజవేమ హ్వయుడు, వేమన్మసాల శేఖరుడు యోగిరాయడువేముడు, దేవరవేముడు, వేమారెడ్డి అని, సీసాలకు భారతీగతులకు, చౌవదులకు వేమనల వేర్వేరుగా పూరించుకోవచ్చున్న దైర్యం వుంది. ఇలాంటి వేమన పరంపర కామేశ్వరప్రాపు తయారీ.

ద్విజుల వేదపెట్టి తిట్టదొడగువాడికి నరకప్రాప్తి చెప్పిన వేమనే ఉర్వివారినెల్ల ఒక్క- కంచముదెట్టి పొత్తు గుడిపి కులము పొలియజేయుమున్న వేమన, ఆదివేమనఅట. అనగా భావ పైషమ్య వైరుధ్యాల కూడ వారి వేమన పరంపరని, సంప్రదాయాన్ని బాధించజాలవు! ఇదీ వారి ప్రతిపాదనా స్వరూపం.

ఇక విశ్వదాభిరామ వినురవేమ' అనే మకుటం తీసుకొని నిన్ను మొన్నటాకో శ్రీశ్రీ, కృష్ణశాస్త్రి. మరెందరు ఆటవెలిదిలోనే 'నవయుగాల బాటన్నామాట', 'విశ్వవిమతనామ వినురరామ' యనే విధంగా వేరే మకుటం కూర్చుకొని సాంఘిక వ్యవస్థమీద తమ విమర్శను. అసంతృప్తిని చెల్లడిస్తున్నారు. వెనకటికి 1740నాటికే వేమనగారి తాత్త్వికాభిప్రాయాలనే 'పటుగుణాభిరామ పరశురామ' అనే మకుటంతో ఒరంగల్లు దగ్గరి మట్టెవాడ పరశురామపంతుల రామమూర్తి రెండు శతకాల్లో పెట్టాడు. వేమన మకుటం బెట్టుకొన్నా. మరో సొంత మకుటం పెట్టుకొన్నా వేమన లాగా సాంఘిక వ్యవస్థమీద విమర్శ వెలిబుచ్చడమే ఒక సంప్రదాయం అనుకొన్నా వారందరూ వేమన పరంపర కావటంలేదు. వారు వేమన అనిపించుకోలేదు. ఇటు వంటి సంప్రదాయం కాదనుకొంటాను వారి మనసులో వున్నది కూడ. మనం నూట్లాడేది వేమన పద్యాలుగా చెల్లుతున్న వాటి గూర్చేగదా !

ఇటువంటి వేమన సంప్రదాయ-పరంపర ప్రతిపాదన, వేమన ప్రయోగ శాలిత్వాన్ని, తత్త్వంనుండి తత్త్వంలోకి వెళ్తూ పరిమ అన్వేషకుడై ఒక తత్త్వ విజ్ఞాన సర్వస్వమే మహత్తర కృషిని వేమనకు కాకుండా చేస్తుంది.

ఇప్పుడే అందిన 'ప్రజాకవి వేమన' :

శ్రీ గోపి దాక్టరర్ థీసిస్సే ప్రజాకవి వేమన అప్పుడే అచ్చై అంగడిలోకి వచ్చేసింది. పెద్ద పుస్తకం— ఆచార గ్రంథాల పెద్ద పట్టిక. 317 పేజీల పొడవుగల గ్రంథపట్టికతో అయిదు వందల పేజీల బృహద్రచన. అరవై పై చిలుకు ప్రాత ప్రతులు వెతికి వెతికి చేసిన రచన. తెలుగు తమిళ కన్నడ సంస్కృత ఆంగ్ల

హిందీ ఉర్దూ భాషలలో వెలసిన వేమన పద్య సంలకనాలు, అనువాదాలు దగ్గర దగ్గర నూరింటిని ఆధారంగా తీసుకొని చేసిన రచన. ఆ పైన మరో నూరుగురు వేమనను వివేచించి, శోధించి చేసిన చర్చల ప్రత్యక్ష ఫలితాలిచ్చిన రచనలను గమనంలో పెట్టుకొని చేసిన రచన. అంత మంది కళ్ళతో వేమనను చూచి, సొంత కళ్ళతో చూడడానికిగాను ఇతరమైన ఉపయుక్త రచనలొక అరవై తీసుకొని చేసిన రచన.

ఇదంతా చూచి, రచన మధ్యలో ముద్రణ మధ్యలో (188 పేజీలు పుస్తకం, 60 పేజీలు పీఠిక అయిన తర్వాత) నేను ఏ ఏ అభిప్రాయాలను వదలుకో వలసి వస్తుందో, ఏమేమి సవరించుకోవాల్సి వుంటుందో, అయినా అప్పు మధ్యలో మార్పుకోలేని దుస్థితికి బాధపడాలో అనుకొంటూ ప్రాణాలు బిగపట్టుకొని చదివాను. చదివి ఆశ్చర్యపడ్డాను. అటువంటి ఉపద్రవం ఏర్పడక పోయినందుకు. నా రచన నిరాఘాటంగా నిశ్శంకంగా చేసుకు పోవచ్చని తేలిపోయింది ఇక. మనసు తేలిక అయింది.

ఇలా నాకు తప్పిన గండం మాట అటుంచి ఇంత వలమైన పుస్తకంలో వేమన బాపసిద్దేశం ఇదీ అన్న మాటలేదు. రంగు రుచి వాసన లేని పదార్థం అయ్యాడువేమన. అద్వైతలోకాయతాలు రెండూవేమనవిలాగానే వున్నవన్నేట్టున్నారు. అతని నీతి, సంస్కరణ ఆర్థిక సిద్ధాంతం రూపు రేఖలు వెలివరచడంలేదు. మూఢాచారి మీద దండయాత్రమాట ఎవరైనా ఎత్తుతారు. అందులో విశేషాస్త్రే నా అంటే అవీ లేవు.

తెలుగు ఉపన్యాసకులు గావున కవితా స్వరస్యం, సాహిత్య సిద్ధాంతం దగ్గరే నా విశేషాలు చూపుతా రనుకొన్నాను. ప్రజాకవి అని తీర్మానించడానికి ఒక డాక్టరల్ థీసిస్, ఒక పరిశోధన : ఏం చెప్పను ? ఎంత చప్పన !

ఆచార గ్రంథాల పట్టికలో పుస్తకాలెన్నో యీరచనలో అప్రసరాలు. అవన్నీ చూచిన పనుకో నక్కరలేదు. వేమన గూర్చి వెలువడిన పుస్తకాల కేటలాగింగు అది. అది వేమన ప్రశస్తి. వేమన మీద వెలువడిన ఆ రచనల్లో చర్చించిన సమస్య లివీయని, వీరివీరి నిర్ణయాలివీయని క్లుప్తంగా సమాచార నిర్మాణం చేసి వున్నా బాగుండేది.

కాకపోతే, 'ఎడ్మిరెడ్డి కులమదేమని చెప్పుడు' ననే పంక్తి కొండవీటి పద్యంలో పూర్ణ యాచారి చేతి చలవేమోనని (176వ పేజీలో) శంకించి వ్రాత

ప్రతులు తనిఖీ చేయమన్నాను. చాల వ్రాత ప్రతులు వ్రాసుకొని తిరగేసిన వీరు వాటిల్లో లేదని వ్రాశారు. బాగుంది. వీరు చూడని ప్రతులింక కొన్ని దేశ విదేశాల్లో వున్నాయి అవీ వెదికేసి అఖరు మాట చెప్పదాం. వీరి పరిశోధన తీరు ఆందోళన కలిగిస్తోంది మచ్చుకీ క్రింద విషయాలు చూడొచ్చు.

డాక్టరేటు పరిశోధన తీరు :

1. 'ముస్లిం వతనావస్థను సూచిస్తున్న వేమన పర్యాలలో ఒక పద్యమట :
రాళ్ళునమ్మియున్న రాజాధిరాజులు కూటికెడలి భువుని కూలివనిరి
రాళ్ళు వగులగొట్టి రాక్షసపుత్రులు మాళ్ళునూళ్ళు గలిగిమనిరి వేమ::
2. కేవలం యింటి చిరునామా వివరాలిచ్చే పద్యమే కావాలంటే పంక్తుల
Permutations & Combinations అవసరం లేకుండా

ఈరు కొండవీడు ఉనికి వశ్యమవీది, మూలచింతకడకు ముందరిల్లు
ఆరసిమాడ బయలు ఆడనే శివుడు..... (D-1727 ప్రతి—324)

వుంటే అది పాఠం కాదనుకొంటూ.

ఈరు కొండవీడు ఉనికి వశ్యమవీది మూగచింతవల్ల మొదటివీడు

ఆరసిమాడబయలు ఆడనే శివుడు..... (111 పేజీ) నన్నదాన్ని తయారుచెయ్యడం దేనికి ? కొండవీటి యింటికి గుర్తులు చెప్తూ పడమటివీధికి—దానిముందు పైదానానికి నడుమ అవాంతరంగా పూర్వం మూగచింతవల్లవానం చెప్పటం 'అన్వయసహిష్టుతే'నా ? ఈ పద్యాలకి తాత్వికార్థం లాగటం పొసగదని, తాత్వికార్థం లేకుండా చిర్నానూ పద్యమే తయారుచెయ్యాలనే ప్రయత్నందేనికి ? రెండర్థాలూ పొసగవుంటే బాధేమిటి ? వీరు పంక్తుల కలగలుపు తయారుచేసిన పాఠానికి తత్వార్థం చెయ్యవీలేదా ? బయలు అంటే శూన్యతత్వమని, శివతత్త్వం శూన్యతత్త్వమని కూడా వుంది అని తెలుసుకోవాలి. రెండోపంక్తి 'మూలచింత కడకు ముందరిల్లు' అంటే పడమటివీధి మూలమీద చింతచెట్టుకాడముందటి యిల్లు అని చెప్పకోవడంలో కడను, ముందు అన్నవి తత్వార్థానికి కొంత బాధకాలు. అసలు నంది దుర్గ, ఉదయాద్రి వంటి స్థలనామాలను తత్త్వసంకేతాలుగా వాడు కోవడం వేమన అలవాటు. తత్త్వం— జాగ్రహీ ఆత్మకథా కలపటం వేమన తీరు.

అదలా వుండనీయండి. కొండవీడు పద్యం తాత్పర్యం గాకుండా కేవలం ఇంటిగుర్తులు చిరునామా మాత్రం చెప్పే పద్యంగా పాఠ పరిష్కారం చేసి చేసి హఠాత్తుగా అర్థం తిరిగి 'వేమనకు కొండవీటితో ఎట్టి సంబంధం లేదు' (144, 145 పేజీలు) అని ఒక ప్రకటన జేశారు. ఇంతగా శ్రమించి పాఠ పరిష్కారంచేసి వేమన యింటి అడ్రసు సాధించివున్న యీ కొండవీటి పద్యాన్ని వీటిబుచ్చడమే గదా : దాన్నెందుకు ప్రమాణంగా తీసుకోరాదో చెప్పలేదు. అప్రమాణమైనదాన్ని గురించి అంత పరిశ్రమదేనికి ?

(3) వేమూరి విశ్వనాథశర్మగారు 1923 ఆంధ్రపత్రికలో వ్రాసిన వ్యాసాలను చూచినట్లుగా బిల్లియోగ్రఫీలో యిచ్చారు. కటారుపల్లెకు వెళ్ళి విచారించకుండానే వ్రాతల ఆధారంతోనే కటారుపల్లె వేమన మన వేమనకాదని 1923లోనే నిరూపించిన వాడు విశ్వనాథశర్మ. 1928లో రాళ్ళపల్లివారు ఆ పూరు వెళ్ళి విచారించి సేకరించిన సాక్ష్యంతో ఆక్కడి వేమన మన వేమన కాదని వాజూలం కూడా తీసుకొని నిరూపించారు. 'వేమన పేరుతో మన వేమనకాని వాదొక్కడు ఉన్నాడని కనిపెట్టినవారు రాళ్ళపల్లివారు' (113 పేజీ) అని వ్రాశారు. విశ్వనాథశర్మను చదివే ఇలా వ్రాశారనుకోగలమా ? బిల్లియోగ్రఫీ అంతా చదివిన పుస్తకాల జాబితాయేనా ? చదవండి చూడండి కూడ కొంత వున్నట్లుంది.

(4) వేమనను కొండవీటి వాడని ప్రథమంగా వ్రాసినవాడే మూనాల్లు. కొట్టాట అనే అర్థంలో 'దుడ్డుట' అన్న శబ్దం కొండవీటి సీమలోనిదని, అది వేమన ప్రయోగించాడని వ్రాసినవాడు మాకొనాల్లే. ఆటవంటి మాకొనాల్లు వేమనను రాయలసీమ వాడన్నాడని, కటారుపల్లె వెళ్ళాడని (138, 142 పేజీలు) వ్రాస్తున్నారు. మూనాల్లు ఆ పూరు వెళ్ళిన జాడలేదు. వెళ్ళి వర్ణించినవాడు క్యాంబెల్.

'గండికోటలోన కస్తూరి మృగముండు' అనే పాతాన్ని 1922 నుంచీ వంగూరి, వేమూరీ యిస్తూ వచ్చారు. కాని దాన్ని Tamper చేసి అలా తయారు చేసింది తమ్మయ్యగారే నంటున్నాడు. (140 పేజీ). జాగ్రత్తగా చదివి నమ్మరై జెయ్యడం అవసరం గదా ?

(5) వేమన భౌతికవాదాన్ని బండించాడు. అదికానక, లోకాయతిక ధోరణులని (239 పేజీ) శీరికపెట్టి, ఆరుద్ర చెప్పాడని వేమనలో లోకాయత భౌతిక వాద ధోరణులున్నవని వ్రాస్తున్నారు. దేహవాదానికి, దేహాత్మవాదానికి వ్యత్యాసం తెలియక లోకాయతికులదీ తాంత్రికులదీ దేహవాదం అని (240) వ్రాశారు చార్వాకంలో ఆసిత కేశ కంబళుడు ప్రథముడట (246 పేజీ). వీర శైవులకు నరజన్మే కడజన్మ అయితే, వారికి పునర్జన్మ సిద్ధాంతంలో విశ్వాసం లేదన్నారు (181).

(6) 17వ శతాబ్దాన్ని గూర్చి వ్రాస్తూ (190 పేజీలో) 'గ్రామ వ్యవస్థ విచ్ఛిత్తి' అని శీరికపెట్టి వున్నారు. ఆ శీరిక క్రింద గ్రామీణ దారిద్ర్యం వుందిగాని, ఆ వ్యవస్థ విచ్ఛిత్తి చిత్రం లేనేలేదు. అప్పటికది వుండటానికే అనలు వీలేదు.

(7) వేమస్వతు సాహిత్యపు గొడవలేవీ పట్టలేదు (408 పేజీ) - నాటి కవిత్వ పీఠాలను ఎదుర్కొనాలన్న దృష్టి వేమనకు లేదు (298 పేజీ). ఆలంకారికుల నిర్వచనాలు కవిత్వ పరిధిలోనే దర్శించినవి కావడంకల్ల వేమన పద్యాలకు అవి పూర్తిగా వర్తింపవు (204) అని వ్రాయగలుగుతున్నారు.

(8) నాగలింగ యోగి (తెలంగాణా) ప్రతిలో అచ్చుకెక్కని పద్యాలు కొన్ని వున్నాయి. ఈ పుస్తకంలో నేనే రెండింటిని ఉదాహరించాను. శ్రీగిరిపయితురక..... కొంకణంబునందు కూహకపు విరక్తి....

‘ఇందులో కొత్త పద్యాలున్నాయని రాకారుగాని ఇది నిజం కాదని’ (14 పేజీ) మరి వక్కాణించారు. ఇదే నిమిత్తే ఇంకే పరిశోధకుడూ దాని బోలెడనే వెళ్ళక వదిలేయొచ్చు ఇదెంత ప్రమాదం !

(9) వేమన పద్యాల వ్రాతప్రతుల్లో ఏకీకరించిన సంవత్సరాల పేర్లున్నాయట. అవి ప్రభవ విభవల పేర్లు మూలమేగాని శక సంవత్సరాలు గావు. ప్రతి అరవై యేళ్ళకు ఆ పేర్లు ఆవృత్తమవుతాయి. అందుచేత సంవత్సర నామం ఒక్కటే కాల నిర్ణయానికి సరిపోదు. వీరు ప్రాచీన ప్రతి అని ఒకదాన్ని చూపుతున్నారు. దానిమీద ప్రజోత్పత్తి నామ సంవత్సరం వుందట. అది 1691 అని నిర్ణయించారు. 1751లోను, 1811లోను ప్రజోత్పత్తి సంవత్సరమే. ఆ ప్రతి 1811 నాటి ప్రజోత్పత్తిలోని దన్నప్పటికీ వీరి లిస్టులోకి ప్రాచీనమైనదే అవుతుంది. కాని 1691లో ప్రజోత్పత్తి అనేందుకు దాఖలాలు కావాలి. చెదలు తినగా శిథిలమైనంత బూత్రాన ప్రాచీనత స్థిరపడదు. శకవత్సర వివరం లేకుండా సంవత్సర నామాంతో కాలనిర్దేశం సాధ్యంకాదు. వారి కాల పరిష్కరణ పట్టికలో లోపమే యిది.

వ్రాతప్రతులమీద వీరు శ్రమ చేశారు. పాఠ పరిష్కార దృష్టితో శ్రమించారు. నున పండితులిచ్చిన పాఠాలను ఎదురుబెట్టుకొన్నారు. చాల భేదాన్ని చూపారు. పండితులు పద్యాన్ని ఉద్ధార, దిద్ది వాని పరిశుద్ధతను పాడుచేశారని అనుకొన్నారు. ‘పరిష్కరించటమంటే ఉద్ధరణ’ (వేమన్న వాదం పీఠిక-9 పేజీ) అని వ్రాశారు. తామాపని చెయ్యకుండా, వ్రాతప్రతులను గట్టిగా అంటిపెట్టుకొని వుండాలనుకొన్నారు. అలావుండి కొన్ని పద్యపాఠాలు పండితుల పాఠాలకు ఎంతో ఒకంత భిన్నంగా పరిష్కరించిన పాఠాలను వేమన్న వాదంలో యిచ్చారు. పండితులు పూర్వ పాఠాలు వేమనకు దూరస్థాని. తమవి వేమనవో, వేమనకు చేరువలోనివో అనుకొంటూ తయారుచేసిన పాఠాల వ్యూహం చూడవలసి వుంది. రాబోయే వేమన పద్యాల స్వరూపమేమో !

పండితులిచ్చిన పాఠాలను కాదని...

1. కులముకన్న మిగుల కలిమి ప్రధానంబు అని వుండగా కులముకన్న మిగుల

ధనము ప్రధానము అని (71) యతిని శ్రుతిహితపుని సహజతను భంగించి వేమనదంటున్నారు.

2. నడువనేరకున్న నడపీను గందురో అని వుండగా నడువ నేరని వానినని (85) మార్చి యిచ్చి గణభంగము దెచ్చి వేమనదే యీ పాఠమంటున్నారు.
3. పుత్రడి గలవాని పృష్ఠము పుండైన అని వుండగా పృష్ఠము పుండైతే అన్నదే (24) వేమనదంటున్నారు. పృష్ఠము 'వాడుక అని, యతి కలిసి వస్తుందని కాబోలు, ఐతే కు బదులు ఐన అంటే వేమన భాషకు అవధారమని నడక చెడిన గణభంగమైనా నరేనని 'పృష్ఠము పుండైతే' అనియిచ్చారు. పృష్ఠము గాక పృష్ఠము కూడా వాడుకేనంటారా?
4. గుండవతియగు యువతి గృహము చక్కగ నుండు అని వుండగా గురము చక్కగా నుండునని (80) చూపుతున్నారు. గురము వాడుకభాషా? గృహమంటే అర్హతాదనా? గృహమంటే యతిభంగమని వ్రాతప్రతికారుడు గురము చేస్తే అది వేమనదా? చూలుల మీది యుకార ఉకారములకు యతిమైత్రి పాటించి వేమన కొత్తచందో నియమం ప్రవర్తించజేశాడు. ఉదాహరణలు ఎన్నో యివ్వచ్చు. ఉచ్చారణనుబట్టి అదే సహజంపూజాను. పుత్రడిగల వాని పృష్ఠము అన్న దగ్గరకూడ ఇదే కన్పిస్తున్నదిగదా!
5. గండమైన దొంగ కవుల సొమ్మెగవేసి అని వుండగా గండమైన దొంగ (12) అంటే వేమన పాఠం అపుతుందనిగదా! గండమైన దొంగ అన్నది గృతకమైన చూర్పుగాదా? దొంగ తిరుగుడుగా విగ్రహవాక్యం చెప్పుకోవాల్సి రావటంలేదా? ఇది వేమన కె వాడమేనా? గండ అనగా భూరుడు అని, రాచదిరుడులో గండరగండ వంటి వాని వల్ల గండమైన దొంగ అనడంతోటే రాచదొంగ అనే స్ఫురణ కొంతలేదా?
6. కరకరాయలు తిని కాషాయ వస్త్రముల్ అని వుండగా కరకుకాయలు తిని (66) అని అగ్రవికారం కలిగించి వేమన దంటున్నారు.
7. చెరుపజాచువాడు చెలిమిజేయు అని వుండగా చెలిమిజేసు (7) అని యిచ్చి వేమనది వాడుక భాషయని చెలిమిజేయు అంటే కాక పోతుందనుకొంటున్నారు.
8. పొత్తుగుడిసి కులము పొలియజేసి అని వుండగా 'పొలియజేసి' (76) అని యిస్తున్నారు. పొలియుట అంటే చచ్చుట, పొలియుట అంటే వ్యాపించుట, ప్రసరించుట etc. అర్థభేదం. వ్యతిరేకార్థం వస్తున్నప్పటికీ కానటంలేదు. ఇక 'పొలియజేసి' అనే తీసుకొంటే దానికి నిష్కృతేలేదు
9. తలపతలపపుట్టుతనువునకత్తలంబు అని (126) యివ్వగలిగిన వారు చంపదలచు రాజు చననిచ్చుచుండురా (7) అని యిచ్చారు. తలపతలప అని గ్రాంథికం చేసిన వేమన తలచు అనక తలచు అని మాత్రం అన్న

వాడని గాబోలు తలుచు అవి పాఠ నిర్ణయం చేశారు. చదువ చదువ అంటే వేమన భాషకాక పోయి (127) చదవ చదవ అంటే వేమన భాష అవుతుందని కొత్తపాఠం యిచ్చారు.

ఈ నిర్ణయాల్లో అర్థమా, అందమా, చందమా, శబ్దభుద్ధా, వాడుక భాషా వాడమా ఏది పాటించబడుతున్నాయి ? దిద్దుబాటుకో నియమం వుండాలి ? వేమన ప్రతులు దిద్దకపోవడం సాధ్యమా ? శ్రీ గిరివయ్య పద్యమే వుంది? దిద్దకుండగలరా? వేమన రాసాడా ? రాయించి O. K. అన్నాడా ? వ్రాసినవారు ఎంత చదువరులు? ఎంత చక్కగా వ్రాశారు ? పండితుల పాఠాలు అంతకన్న అన్యాయంగా వున్నాయా ? దిద్దడానికి భాషమీద వేమన భావాల మీద ఆధికారం కావాలిగదా !

వేమనమీద డాక్టరేటు డిగ్రీలు

‘ప్రజాకవి వేమన ఇలావుంటే మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయ తెలుగు శాఖాధిపతి ఆచార్య గంధం అప్పారావుగారు ‘వేమన సర్వజ్ఞులు’ అని ఒక థీసిస్ చేశారంటే, అదీ చూచాను. వారిద్దరి సారూప్య వైరుప్యాలను చెప్పడానికిగాను వారిద్దరి గుర్తు మట్టలను బాగా త్రవ్వి తీస్తారనుకొన్నాను. 180 పేజీల పుస్తకంలో ఎంతో ఆశీసాము. కాని ఆశాభంగమే ఫలం. 1928 లోని రాళ్ళపల్లి వేమన ఉపన్యాసాలలో వేమన వంటివాడనే శీర్షిక క్రింద సర్వజ్ఞమూర్తి అని పేరిచ్చి లొమ్మెచి తెమ్మి కాగితాల్లో అతన్ని వేమనతో పోల్చి చెప్పిందే ఇప్పటికీ సుఖశేష బహుళం; సూక్ష్మ పరిశీలనా ఆ చిన్న ఉపశీర్షికకే వదిలి దిగ్గిలివ్వచ్చు.

‘వేమన శంకరులు’ అని ఆంగ్లంలో తత్త్వ పరిశోధనా థీసిస్ ఒకటి నెల్లూరు V. R. College Logic Lecturer డి. కృష్ణారెడ్డి చేశారట. 1979లో చేశారు. అప్పులో రావచ్చు.

పశ్చిమగోదావరి జిల్లా గణపవరం మూర్తిరాజు కాలేజీ ప్రిన్సిపాల్ శ్రీ S.M. సుభాస్ గారికా డాక్టరల్ థీసిస్ కు సేకరణ పూర్తి చేశారని, ఇక వ్రాయబోతున్నారని తెలుస్తోంది. మైసూరు విశ్వవిద్యాలయంలో S. రమామణి వేమన-తిరువళ్ళువరు-సర్వజ్ఞులు మువ్వరను తులనాత్మకాధ్యయనం చేసి 1980 మార్చిలో థీసిస్ పూర్తి జేశారట.

దక్షిణ భారత విశ్వవిద్యాలయాలలో వేమనమీద ఇంత పరిశోధన జరిగడం బాగుంది. ఇంకా ఎంతో జరగాల్సివుంది. అయితే, విశ్వ విద్యాలయాల ఆవరణలలో నుంచి వేమనపై వెలువడిన పరిశోధనలు పేలవంగా విశేషవి రహితంగా వుండటం తలచుకొంటే బాధగావుంది. చాలనివారు వేమనమీదపరిశోధనకు ఒచిగట్టుతున్నట్లున్నారని తేలిక పద్యాలను పరిశోధన అనే పెద్దపేరు క్రిందికితెచ్చి సులువుగా పరిశోధింపటం

పొందగలిగేందుకే వేమన విషయం ఒక ఉపాయంగా, కన్పిస్తున్న లాగుంది. వేమన మీద డాక్టరేట్ పట్టం అంటే బంజరు భూములు పట్టా పొందటంగా తయారై నట్లుంది.

వేమన మన మధ్యయుగాల తాత్త్విక విజ్ఞాన సర్వస్వం అనీ, భారతీయ చింతనాపరులలో ప్రథమస్థానం ఆలంకరించ వలసినవాడని, భాషలో ఎంత పేదగా కనిపిస్తాడో అంత పెద్దభావాన్ని నిక్షేపించే పరమపండితుడని, దిగినకొలదీ అతడు లోతే అనీ గ్రహించి, ఆకళించుకొని అందుకు చాలినవారు బహుజాగరూకతతో బహుకాల మనన చింతనాఫలంగా, బహువిషయ పరిశీలనా పర్యవసానంగా, పరిశోధనా ఫలితాలను వెలయించేట్లు విశ్వవిద్యాలయాచార్యులు వేమనమీది పరిశోధనను కట్టు దిట్టం చెయ్యాలి. ఈ విషయంలో పరిశోధన నమమతించడంలో, పర్యవేక్షించడంలో పరిక్షించడంలో, ప్రమాణ పరిరక్షణాదీక్ష, తెలుగుసంస్కృతి గోపకతాభిరతి వెలితి గాకుండా ఆసార్యవర్గం తమ ధర్మం నెరవేర్చవలసి వున్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

వేమనతో విరసంవారి విరసం

[పీఠిక ముగించబోయే సరికి ఆగండని యీ విషయంకానమనిబంగోరే వ్రాయగా. చలసాని, కొల్లాలు తమ తమ పుస్తకాలు పంపగా యీ కాస్తామరి....]

1. నిజానికి వేమన కవిగా గొప్ప చేయదగిన వాడు కాడు.
2. వేమన చెప్పిన తిరుగుబాటు చాలా గొప్ప దనటం Fantastic.
3. వేమన బలం ఆయన సాంఘిక దృక్పథం వున్నది. —పేజీ-31. 'ఉపోద్ఘాతంమారుగా' కొడవటిగంటి కుటుంబరావు.
4. వేమన కవిత్వం విలువ అంతా సామాజిక దృక్పథం మీద ఆధారపడి వున్నది — పేజీ-7. వీరేశలింగం, అప్పారావుగార్ల సేవకన్న వేమన చేసిన సేవ ఎక్కువైన దనటం అర్థంలేని మాట. 'ప్రజాస్వామిక పరిష్కారం గురించి' —పేజీ-5 కొడవటిగంటి, చలసాని ప్రసాదులు.

5. వేమనగాని, బ్రహ్మగారుగాని సులభశైలిలో పామరులకుతత్వ బోధన చేశారు. వారి ప్రధానోద్దేశం జీవన్ముక్తి. వారు యదాశక్తి యోగులు.

సంఘసంస్కరణకు సంకల్ప పూర్వకంగా పూనుకొన్న వారు కారు. అయితే సంఘం లో వ్యాపించిన రకరకాల చెడుగులను వేమన చాలా కరుకుగా విమర్శించాడు—
పేజీ-21. డా. రామకృష్ణ, రమణారెడ్డి.

8. మధ్య యుగాంతంలో వేమన అన్నికులాలనూ, అన్ని మూఢవిశ్వాసాలను ఖండించి, హేళన జేసి చివరకు చూపింది జ్ఞాన మార్గం. అయితే యీ వ్యక్తుల ఉద్యమాల ఫలితంగా కుల వ్యవస్థ గానీ, భూస్వామ్యం గానీ, మతం గానీ, చెక్కు చెదరలేదు — పేజీ-49. డా. రామకృష్ణ, రమణారెడ్డి.

[ప్రజాస్వామిక సంస్కృతి (కందుకూరి గురజాడల దోహదం) సొసైటీ ఫర్ సోషల్ ఛేంజ్—కావలి ప్రచురణ.]

వీరి ఈ మాటలకు నిమిత్తకారణాలు శ్రీ కొల్లా వెంకయ్యగారు వారి 'దేశీయ భాషలూ జాతుల సమస్య, ప్రజాస్వామికపరిష్కారం' అన్న పుస్తకానికి విరసంవారి రీయాక్షన్ ఈ రూపం తీసుకొన్నది.

కందుకూరి — గురజాడలను కమ్యూనిస్టుపార్టీవారు యుగపురుషులుగా నెల కొల్పడం 'వాస్తవాతో నిమిత్తంలేని ప్రచారం' వారు 'వలస పరిధికి లోబడిన సంస్కరణ కర్తలని వారిది వలస పరిధికిలోనైన సంస్కృతి' యని, శ్రీశ్రీ 'గురజాడ అప్పారావుని మహాకవిగా చిత్రించి వేమన సరసన నిలవ'డం తప్పిదమని- వేమన కవిత 'ఆభివృద్ధికరమైన సాహిత్యం' అని, వేమన మహాకవియని, ప్రజాకవియని శ్రీ కొల్లా నిశ్చయం చేశారు.

కొల్లా శ్రీశ్రీ లిద్దరికీ వేమన మహాకవే—ప్రజాకవే — వేమన వరకు అంతా ఏకీభావమే. కందుకూరి గురజాడ విషయంలోనే భేదాభిప్రాయం. కందుకూరి, గురజాడ, గిడుగులను అంత తేలికగా కొట్టి పారెయ్యలేము. అనాడు వారు చేసిన కృషివల్ల సామ్యవాద విప్లవం ఒక అడుగు ముందుకు వేసిందనే చెప్పాలి అని, వారిని బలపరచుకొన్నారేగాని వేమన పైజా కత్తిరించే పనికి దిగలేదు.

కొల్లావారు కందుకూరి-గురజాడలను క్రిందికిగుంజినందుకు ప్రతిగా శ్రీశ్రీగాక తక్కినవిరసంవారు వేమననుక్రిందికిలాగారు. రామకృష్ణ రమణారెడ్డి, కొడవటిగంటి చలసాని వేమన మహాకవి కాదు, వేమన తిరుగుబాటు గొప్పదికాదు అనేంతవరకూ చెళ్ళారు. అంతవరకూ వారిలో ఏకాభిప్రాయమే. వేమన బలం, వేమనకవిత్వం విలువ

అంతా అతని సామాజిక దృక్పథం మీద ఆధారపడి వుండనడంతో చలసాసీ, కొడవటిగంటి ఆగితే, ఆ సంఘ సంస్కరణకు కూడా వేమన పీఠబ్రహ్మలు సంకల్ప పూర్వకంగా పూనుకొన్నవారు కాదు—అన్నంతవరకూ రామకృష్ణ రమణారెడ్డిగారలు సంకోచి చకుండా తీర్మానం చేశారు. వేమనకు సంకల్పలోపం : సంస్కరణలోపం!! వారేమైనా అనగలరు, నిరూపణ లేకుండా.

కొల్లావారు కందుకూరి గురజాడలు యుగపురుషులు గారనడానికి, వారు 'ప్రబోధించిన సంస్కృతి విప్లవకరమైనది గాదు' అని చాల సాక్ష్యం, సమాచారం యిచ్చి నిరూపించ యత్నించారు. వేమనపైన ఇంతింత మాటలు విసిరేసిన వీరు, ఈ విసుర్లు వినా ఏ విధంగానూ ఆధారాలుచూపలేదు, చూపాలని యత్నించలేదు. ఖండనకు పూనుకొన్నప్పటి కర్తవ్యం కరణీయం తెలిసినవారు కొల్లావారు. అది వీరిలో లోపించింది నిర్ణయాల బాగోగులు తప్పొప్పులమాట తర్వాతగాని, వాద ధర్మమే వదలి మెదులుతున్నారంటే ఏమనాలో మరి : కందుకూరి గురజాడల పక్షం డిఫెన్సు సాక్ష్యం పోగుజేసినట్టు వేమనమీద అభియోగమేగాని ఏం సాక్ష్యం పోగుజేశారు వీరు ? నిర్నిరూపణము నిస్సమాచారము అయిన అభియోగమే గదా వేమనమీద వీరు చేసినపని. ఇదెంతో పేలవంగానూ పేదరికంగానూ వుంది. ఇంతమంది అధ్యాపకులు, పఠన పాఠనమే, రచనమే, వృత్తిగా బెట్టుకొన్నవారు, పరిశోధనలో సాహిత్య వాదోపవాదాల్లో గడితేరినవారు చేసే ఖండనా నిర్వహణం ఇలా వుండ వలసిందేనా?

కందుకూరి-గురజాడల యుగపురుషత్వాన్ని, వారి మహాకవి ప్రశాకవి ప్రతి పత్తులను నిలబెట్టడానికి గాను ఏ భౌదార్యాన్ని, సహిష్ణుతను, ఏ సానుభూతి పూర్వ కావగాహనలను 'చారిత్రకనేపథ్యం' పేగ, 'రాజకీయ చైతన్యం' పేర, 'ఆనాటి పరిమితులు' పేర ... చూపారో, చూపమన్నారో అటువంటి వ్యతిరేకతారహితమైన, ఉదారతా పూర్వకమైన అవగాహనతోనే వేమనను చూడాలిగదా : చూస్తేనేనా యీ అభిప్రాయా కరణం ? అందరినీ ఒకే త్రాసులో తుయ్యాలి గదా ? ఈ యుగపురుషుల పల్ల చూపిన ఆవగాహనా ప్రమాణాలతోనే వేమనను కొలిస్తే అతడొక ఎవరెస్టు గా ఎదిగిపోతా ?

అనంతరం వీరి యుగపురుషత్వ స్థాపనకు సంగక్షకు వేమన మీద దాడి చెయ్య వలసి వున్నదా ? దాడి చేస్తే యింత నిర్బాధ్యతగానా ?

ఇప్పటికైనా మించి పోయింది లేదు. వేమన మీద యీ విరసంవారి యీ తీర్పులు సూత్రీకరణలు పరిశోధనా పూర్వకాలే, ప్రత్యేక పరిశీలనా ఫలాలే, గాఢ చింతనా పర్యవసానాలే అయివున్నట్లయితే ఆ పరిశోధనను ఆకరాలనువాదననువెంటనే ప్రచురించి వేమనకు వెలకట్టడానికి ఒక National Debateగా నిర్వహించమని మనవి చేస్తున్నాను.

ఈ పుస్తకం కడముట్టా చదివి యీ విరసం మిత్రుల వేమన విమర్శకు ఇంకా సమాధానం కావలసి వుందని పాఠక మిత్రులు థాని పై అప్పడింకా చెప్పకో వచ్చునను కొంటాను.

వేమన బలం ఆయన సాంఘిక దృక్పథంలోను సామాజిక దృక్పథం మీదను విలించి వుండంటున్నారు గదా పీరు. అతని ఆర్థిక దృష్టి వీరికి తగలేదన్న మాటే గదా : అదే వేమన పరిశోధనలో అందరి Blind spot అన్నాను.

అనలింకో విషయం—వేమన మీద కొల్లా వారెంతో వ్రాశారని కాదు, చాలా కొంచెం వ్రాశారు—అది పేజీన్నర పాటి కాదు. కాని ఆ కొంచెంలోనే అతనిలో ఆర్థిక కోణాన్ని పసికట్టారు. 'నాటి దశలో కొత్త దోరణిని బయట పెట్టు ధనికులకు అడుగులకు మడుగులొత్తే వారి గుట్టును రట్టు చేశాడు . ' అంటూ ఉదాహరించారు, వివరించారు కొంచెం. ఈ విషయాన్నైనా విరసం సాహిత్య సారథులు కానలేదు— ఖండముకు తీసుకోలేదు.

వేమన వీరబ్రహ్మల వంటి వ్యక్తుల ఉద్యమాలకు కుల మత భూస్వామ్య వ్యవస్థ చెక్కు చెదరలేదని వారిసాఫల్య వైఫల్యాల మాటకూడ విమర్శలోకితెచ్చింతు నవ్వొస్తోంది, కొంచెం ఆత్మవిమర్శా స్ఫురణతో వ్రాయాల్సిన భాగంగదా అనుకొని.

వేమనను, తిరువళ్ళువరును భక్తిలో బెట్టేస్తున్నా* (మాధ్వరామానుజుల్ని జ్ఞాన మార్గంలో అవతలవారు చెప్పినట్లే), నామదేవుకబీరు ఎల్పెట్రాలకు వెయ్యి వన్నెండు వందలేండ్లు ముందెప్పుడో వున్న వళ్ళువరును వీరికికలుపుతున్నప్పటికీ, ఈ భక్తి పుద్యమంలోని వాళ్ళెవరూ వేమన బుజాల దగ్గరికి గారని కానక పోయినా, సామాజికార్థిక వీక్ష, తత్వమస్యాప్రాధాన్యం వేమనను వారి నుండి మూలికంగా విడదీసి విశిష్టత తీస్తుందని ఎరగక పోయినా, విప్లవవారసత్వాన్ని

* వినయకుమార్ నర్సారూ అదే అన్నారు.

శేషున నుంచి చెప్పుకోవాలని గుర్తించి నందుకు కొల్లావారికి రెడ్ శాల్యూట్ చెయ్యాలి. దే.

ఒకతప్పు దిద్దుకుంటాను :

‘వీరికై వముధ్వంసముజేసిన జైనమతము ప్రసక్తి పరోక్షముగా కూడ వేషున యందులేదు. అదే విచిత్రము’ (పేజీ-10) అని వ్రాశాను. పరోక్షంగా — అంటే పేరుబెట్టి చెప్పకుండా జైనభిక్షువు వాలకంమీద వ్యాఖ్యానించినట్లు చెప్పుకోవాల్సి వచ్చింది. అయితే, అది జైనభిక్షువు కాదు— మౌనదీక్షలోవున్న శ్వేతాంబర జైన సన్యాసి వాలకం అది.

‘తలనువేలవేసి తాలిమించుకలేక మూయుదెరచు కన్నుమూగి యగును జ్ఞానమదియుగాదు కష్టంపు వేషంబు.... (1016, పమ్మి ఎడిషన్ 1908)

కృష్ణదేవరాయలనాడు కూడ 1511 కించుకంత అవతల యవతలగా ఈ జైన సన్యాసుల తలలు తరుగబడి శ్రీకైల మల్లికార్జునస్వామికి సమారాధనగా అర్పింప బడుతూ వున్నై. శ్రీకైలం మీదగల భిక్షవృత్తి కైవ మతంయొక్క ఆజ్ఞాధికారి అయిన శాంతయ్య కొడుకు లింగని ఘనకార్యం అది. మల్లికార్జునాలయం ముఖ మంటపం తూర్పు ద్వారం యిరువేపుల స్తంభాల మీద వాడి శిలాశాసనం వుంది. వాణ్ణి రాయల ‘ఆజ్ఞప్రకారంపట్టి వధించవలసి వచ్చింది. వాని చేతిలో తలలు పోయినవారు శ్వేతాంబర జైనలు. పెనుగొండలో జైనము వేషుననాడు కూడ సజీవమై వుంది. తురకల ఆదరం జైనమతానికున్నది. అల్లావుద్దీనే కాదు అవురంగ జేబు ఆదరణకూడ వుంది. అవి : జకీయ కారణాలనొచ్చు. జైన విరుదావళి అనే గ్రంథం కర్నాటాంధ్ర దేశాలలోవున్నదానిలో.

‘చందాంకు కిరణ తేజోవమాన ప్రచందాశేష తురక రాజాధిరాజ ఆవరంగ బాదిషావ సురత్రాణమాన్య సంస్కృత ప్రాకృత అపభ్రంశ మాగధీ పైశాచికాది యంత్ర మంత్రతంత్రాధి షడ్మాషాజిన చక్రవర్తీనాం’ అని వుంది. [Studies in South Indian Jainism by S. Ramaswamy Ayyangar. and B, Seshagiri Rao]

చార్వాక భౌతికవాదంకన్న ఎంతో వ్యాప్తి, ఎంతో రాజాదరణ, ఎంతో శిల్ప వైభవం ఇంకేమేమో కలిగి మన సంస్కృతిలో సజీవ భాగస్వామ్యం నెరవేసిన జైన

మతం గూర్చి యిదొక్కటే వేమన పద్యం. మరి చార్వాక ఖండనకు అన్ని పద్యాలు—విచిత్రమే.

వేమన దిగంబరత్వం జైనుల్ని చూచి అవలంబించిందికాదు — అవధూత సంప్రదాయంలోకి, లకులీళశైవంలోకి, వీరశైవంలోకి ఏనాడో చేదుకోబడింది. ఈ శైవ సంప్రదాయంలోనే వేమనకు దిగంబర యోగం. '(ఆర్మితముల) ఆర్మతముల కన్న అధికమైన మతము లింగ మతము కన్న లేదు జగతి' అనే పద్యాన్ని 'ఆర్మత మున కన్న' అని దిద్దేసి వేమనకు ఇదిగో ఆర్మతమతమైన జైనం బాగా తెలుస నేడుకు దాఖలా అని చెప్పనక్కరలేదు.

ఒకకొత్త ప్రతిపాదనగా చర్చించండి :

ఖండన చాల జరిగిందనిపించవచ్చు. కాని మూడవం మరెంతో జరిగింది అడుగుబట్టినవారిని, అడుగుబట్టినవాటిని పైకి చేదబం జరిగింది. రాళ్ళవల్లివారిని విడుపు లేకుండా విమర్శించినట్లయింది అక్కడికి సంగ్రహించి చెప్పాను. ఇంకా చెప్పొచ్చు. రాళ్ళవల్లిమీద దేశంలో అభిమానం గణితా చావుంది. వేమన విషయ ములో వారి మాటేమాట— మరొకరి మాటలేమి అన్నంత స్థితి ఏర్పడింది. వారు పెద్ద పంతులై వేమనపైన నిన్నటివరకు పొడవైన రచన చేసింది వారే. ఇతరుల్ని చదవక వారినే చదివితే అదే అభిప్రాయం మరి. అలాగా నేనూ విశ్వసించిన వాణ్ణి విజంగా. కాని, ఏ చెయ్యను ? వేమనను చదివాను. విభేదించాను, విభేదించడం గాదు, వారి ధర్మభంగాన్ని కనుగొన్నాను. వారిని మరల మరల చదవగ, ఆయన ఇతరుల కృషిని తనదికాదని స్పష్టం చేయకుండా, సమ్మరైజు చేస్తూ, వారి నొక్కొక్క దిగర మరకబెట్టుతూ పైచేయి దీసుకొంటూ, కొందరిని తొక్కేస్తూ ఇంకా వింతలు చేస్తూ రామలింగారెడ్డిగారి 'బ్లాప్రింటు' మేరకు ఉపన్యసించి ఆ మాట దాచి వేసి సొంతమని బాహటించడం ఆయనలో ధర్మభంగం. సొంత పరిశ్రమ లేకుండా ఇతరుల శ్రమని మాటకారితనంతో కేవలం తనదనిపించుకోవటం నేరం అను కొన్నాను. మన పాత అంచనాలు, అభిమానాలుకాసేపు అవతలబెట్టి 'నిర్మొగమోటం' గా నిజానిజాలకై చూడమని మనవి జేస్తున్నాను.

సాహితీ ప్రపంచంలో పెద్ద విగ్రహాలను బ్రద్దలుగొట్టడం క్రీడగాదు; నాలో అవినయం కాదు. పాండిత్యం ముందు, విచక్షణ ఎదుట, రసజ్ఞతమ్రాల వినయ వినమితో త్రమాంగుణ్ణి.

ఎవరితోనూ ఏకీభవించేని యీ కొత్త సిద్ధాంత ప్రతిపాదనను విజ్ఞు లోకం ముందుంచుతున్నాను చర్చించమని. విశ్వ సంస్కృతీ వేదికలమీద తెలుగువారి కానుకగా ఎన్ని చెప్పుకోదగిన ఏకైక పురుషుడు వేమన గావున అతని రూపురేఖలు వెలార్చటం గొప్ప బాధ్యతతోగూడిన పని. ఒక జాతీయ కర్తవ్యం. దీర్ఘ పరిశీలనా ఫలంగా, బహుముఖ విచార పర్యవసానంగా సిద్ధాంతీకరించాను. అయినా ఇదే ఆఖరి తీర్మానమని అహంకరించడం లేదు. చర్చను ఆహ్వానిస్తున్నాను. ఖండనను కూడ ఆహ్వానిస్తున్నాను. Clash of opinion is an opportunity for a new synthesis అనే A. N. Whitehead అభిప్రాయంతో ఆహ్వానిస్తున్నాను.

వేమనలేని ఆకాశవాణి :

అతడు కళ, శాస్త్రం కలిసిన చోటు. సత్యం సౌందర్యం అవినాభాతమైనమూర్తి; హేతువా ఆధ్యాత్మికానుభూతీ చిరవైరం మాని సహజీవనం నెరపే పరమర్షి ప్రభాంత ఆశ్రమ వాటిక; ఆస్తిత్వనాస్తిత్వాలు పరస్పరం వేషాలు మార్చుకొని నర్తించే రంగ స్థలం; అతిననాతనతా వినూతనతల స్వరమేళన.

తెలుగు నుంచి ప్రపంచానికి చూపించగల ఒకే ఒక కవి. అతని కవితా పస్తువు విశ్వతో ముఖుడైన మానవుడు. అతని పస్తువు, కవిత దేశకాలావధులను దాటి నట్టిది. అతని నీతి ఆదర్శస్పర్శ కోల్పోని ఆచరణను బోధించేది. అతని ఉక్తి లోకోక్తి. అతని భాష పండిత పామరి రంజకం. సూక్తి ముక్తావళికి సూటిగా సరిపోయే కవిత, విషయం అసలు అతనిదే

ఇటువంటి తెలుగు విశ్వకవి వాణి ఆకాశవాణి సూక్తి ముక్తావాణి కాక పోతున్నది. తెలుగు దేశంలో వున్న ఆకాశవాణి నాలుగు కేంద్రాల నుండి ప్రసార మయ్యే సూక్తిముక్తావళిని కాస్త జాగ్రత్తగా వినండి. అందులో వేమన విని పించడు. ఇంకెవరైనా వినిపిస్తారుగాని.... కాని తెలుగు ఆకాశవాణి కేంద్రాలు అతనికి అందులో స్థానం యివ్వటంలేదు. ఒకప్పుడు విజయవాడ కేంద్రం అతన్ని వినిపించింది. డాక్టర్ జి. వి. కృష్ణరావు ప్రసంగ విభాగానికి అధినేతగా వుండగా వినిపించింది. కొత్త సత్యనారాయణచౌదరి వ్యాఖ్యానంతో, కంఠంతో వినిపించేది. కొన్ని సంవత్సరాలుగా అది మళ్ళీ లేకుండా పోయింది. కారణం తెలియదు.

‘వానసు తడియనివారును, పూనక వేమన్న బోధ భారయని వారున్ నానా దిక్కుల వెదకిన కానంగా బడిరన్న’ మాటను అనత్యం చెయ్యగలుగుతున్నది ఆకాశ వాణి. ఏదేమైన్నప్పటికీ ఆకాశవాణి ఉదయవాణిగా సూక్తిముక్తావళిలో వేమనసూక్తిని తెలుగు జాతి విననోచుకోవాలను కోవటం అతి సహజం, అత్యుచితం, అవశ్యం.

ప్రభుత్వమన్ననలో వేమన :

యోగివేమన తెలుగు విజ్ఞాని కేంద్రంగా ఏర్పరచడం రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చేసిన ఒక మంచిపని. అందులో రీసెర్చి ఆఫీసరుగా బంగోరెను నియమించింది. అదిమరింత లక్ష్య సాధకం. వేమన పద్యాల వ్రాతపతుల్ని, వేమనమీద ఎవరెవరు ఎప్పుడెప్పుడు ఏ ఏ భాషలో ఏ రచన చేసివున్నా, ఏదో వ్రాస్తూ మధ్యలో వేమన ప్రస్తావన తెచ్చివున్నా, అటువంటి రచనలన్నింటినీ బంగోరె సేకరిస్తున్నాడు. వ్యక్తిగత పరిచయాన్ని, స్నేహాన్ని, మంచిని పురస్కరించుకొని అపారంగా సేకరిస్తున్నాడు. ఎవరైనా పరిశోధన చేస్తున్నట్టు తెలిస్తే మా కేంద్రం మీకు ఉపయోగపడవచ్చు, విషయ సేరరణలో మీ అవసరాల తెలుపగలరు అని వ్రాస్తాడు, కలుస్తాడు. పరిశోధకుల్ని కలుపుతాడు. కలువజూస్తాడు, కలిసినా, కలిపినా ఉపయోగించుకోలేని దురదృష్టం పరిశోధకులలో విపృక్ చిత్తం కొదవ కావటమే.

ఈ కేంద్రాన్ని దేవాదాయశాఖ క్రిందపెట్టి, యీ ఏడాదికిచ్చిన గ్రాంటు అర లక్ష మాత్రమే. అది నగం ఖర్చు కాకుండానే, చెన్నారెడ్డి మంత్రివర్గం మారగానే, కొత్త ముఖ్యమంత్రికేదో నోటువ్రాసి, తదనుమతి రాకముందే రీసెర్చి ఆఫీసరుకు మాత్రం ఉద్వాసన ఉత్తర్వు జారీచేశారు దేవాలయాలకమీషనర్. ఇదంతా దేవాదాయాల మంత్రిగారికి అనలేమీ తెలుపకుండానే, ముఖ్యమంత్రి అనుమతి లేకుండానే అటః ఇది వేమనమీద కమీషనర్ గారి పగ కాబోలు ? దేవాదాయం వేమన కుపయోగపడరాదని కాబోలు.

ఏది కానీ యీ అధికారి చర్యను రద్దుచెయ్యక కోర్టు పాలుగానిచ్చిన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం జాతి సంస్కృతికి మహాపచారం చేసినట్లయింది. మంత్రులు శాసనభ్యుత్సలు వేమనకు జరిగిన యీ అవమానాన్ని కొనసాగనిస్తారేమో తెలియదు.

ధార్వార్ లో Vemana Educational League ఒకటి ఏర్పడి కర్నాటక విశ్వవిద్యాలయంలో మూడులక్షల నిధితో ఏర్పరచనున్న Vemana Chairకు

కర్నాటక ప్రభుత్వం ఒక లక్ష మంజూరు చేస్తోంటే, ఇక్కడ యిచ్చిన యాభై వేలు ఖర్చుకాకముందే దేవాదాయాల ఆఫీసుభవంతిలోని గదినుండి వేమనను ఖాళీచేయించాలని ప్రత్యేక కృషి జరుగుతున్నది.

యూనెస్కో వేమన పద్యాలు పన్నెండువందలు ఏరి, కాలిఫోర్నియాలోని ఫిలాసఫీ ప్రొఫెసర్ కాక తెలుగువార్ని, అమెరికన్ కవినొకర్ని కలిపి ఉమ్మడిగా ఇంగ్లీషు పద్యాల్లోకి తర్జుమా చేయించి, తదాధారంగా ప్రపంచ భాషలన్నింటిలోకి వేమనను పరివర్తనం చేయించి, ప్రచురించే ప్రణాళికను బృహత్తర వ్యయంతో చేపట్టిన సమయంలో సిగ్గు పడకుండా, వెనకాడకుండా ప్రభుత్వ వేమన విజ్ఞాన కేంద్రాన్ని మూత వేయించే ఘనకార్యానికి ఉపక్రమణిక, ముఖ్యమంత్రి అనుమతి, దేవాదాయ శాఖామంత్రి అనుమతి లేకుండా, మంత్రి మండలికి తెలియకుండా, జరగటం, జరగ, నివ్వటం జాతి సంస్కృతికి తలవంపులు గాదా ?

వేమనవిషయం దేవాదాయాలశాఖక్రింద పెట్టడంమానేసి, విద్యాశాఖ క్రిందికో సాంస్కృతికశాఖ క్రిందికో బదలాయించి లక్షల నిధిని మంజూరుచేసి ప్రత్యేకంగా వేమన వ్రాసే ప్రతులనే గాకుండా, ప్రపంచ భాషల్లో వేమన మీద రచనలు, ప్రస్తావనలు అన్నింటినీ సేకరించి భద్రపరచే పనిని శాశ్వతీకరించాలి.

వేమన పుట్టి, గిట్టిన స్థలాలను గూర్చిన దాఖలాల సేకరణ, విచారణ, పూర్తి కావటంగాదు, అసలు సరిగా మొదలు కాలేదు. (నా నిర్ణయాలుకూడ యీ లోపల ఊహలే). దక్షిణ భారత మంతా అతని సంచార ప్రచారాలున్నై. ఆ ఆచూకీకి ఆరంభమే లేదీంకా. గోదావరి—రామేశ్వరం—కొంకణాల మధ్య అతని జాడలకై వెదికే పథకం ఒకటి ప్రభుత్వం రూపొందించి మంజూరు చెయ్యాలి. వేమన తాత్త్విక భావ పరిణామానికి తమిళ కర్నాటక దేశాల్లోని మతాలు సంప్రదాయాలు తాత్త్వికోద్యమాల నేపథ్యాన్ని ప్రత్యేకించి అధ్యయనం చేయించాలి. ఉత్తర భారతంలో మధ్య యుగంలో లేచిన నాథమార్గం, బౌద్ధ శిథిలాల మీద లేచిన ఔగాలి 'టాల్', ఒరియా 'ఒలెక్కో', శిథిల సహజయానం, సుందరదాసు సహజానంద సంప్రదాయం, కవీరు, దామూ, దరిబేసి, ఆల్, రాయదాసు, లాల్తాసు మొదలైన సంప్రదాయాల సమాచారం, సాహిత్యం, వేమన కేంద్రానికి కూర్చవలసి వుంటుంది.

ఇంగ్లాండు, ఫ్రెంచి దేశాల్లో లైబ్రరీలను గాలిస్తున్నాంకాని పోర్చుగీసువారి మీదికి మనదృష్టి పోలేదు. విజయనగరం కాలం సగం నుంచీ, 1700

నన్ను అహ్వనించితే వెళ్ళాను నిరుడు. పంచె కట్టులో వెళ్ళాను. అంచేత డాక్టర్ గా కనిపించలేదు అక్కడి హెడ్మాష్టరుగారికి

‘మీరే డాక్టర్ వెంకటేశ్వరరావుగారా ?

కాదు

భారత తత్వశాస్త్ర పరిశీలన డాక్టర్ గారిది కదా :

కాదు

డాక్టర్ గారివి కాదంటారా ? : : : — — రెట్టించారు

నాదేనండీ అన్నాను నవ్వుతూ; నమ్మకం కుదరలేదు హెడ్మాష్టరుగారికి. తమ మనిషామినాయుడు హైస్కూలు లైబ్రరీ. నుంచి ఆ పుస్తకం తెప్పించారు అప్పటి కప్పుడు. అట్టమీద అట్ట లోపలా పేర్లు చూచారు అక్కడ డాక్టర్ డిగ్రీలేదు. పైగా లోపల ‘కృతజ్ఞతల’లో మాతాతగారు లక్ష్మీపెరుమాళ్ళుగారికి, మా బాబాయి డాక్టరు త్రిపురనేని వెంకటేశ్వరరావుగారికి అని వుండటం చూచుకొన్నారు—బిగ్గరగా చదివారు. అప్పటికి గాని నన్ను ఆ పుస్తకం యొక్క రచయితగా ఒప్పుకోలేదు. ఆ కాపీ అట్టలు కోల్పోయి వుంటే నా పని ఏం గాను హెడ్మాష్టరుగారూ అన్నాను.

‘మరి వైద్య గ్రంథాలు, నీవూ. నీ శరీరము: నీవూ. నీ మెదడు — — వారి పన్ను మోట.’

‘అవును. నీవూ—నీ మెదడులో ‘మా అన్నగారబ్బాయి త్రిపురనేని వెంకటేశ్వరరావు ఈ రచనకు ప్రేరణ అని వుంటుంది తెచ్చిచూడండి’—అన్నాను.

‘ఇంకా చెకింగ్ ఎందుకులేండి. మరి సాహిత్య సామ్రాట్టు’ అనే కావ్యం మీదా, పొరిదా ?’

‘నాదికాదు, పేరు వారిది. వారు నాచితాలు వగైరా రచనలు చాల చేస్తున్నారు.’

నా మొగంలోకి చూశారు - మొగం తిప్పుకొన్నాను.

ఇటువంటి ఇరకటాలు చాల కలిగేవి నా రేడియో ఉపన్యాసం విని, పత్రికల్లో నా వ్యాసాలు చదివి డాక్టరుగారివే ననుకొని వెళ్ళి.... నవ్వుటి వింతలు గమ్మత్తులు వినవస్తుండేవి.

రాజకీయ జీవితవశాన చాలకాలం ఎక్కడో శ్రీకాకుళం జిల్లాలో దూరంగా వుండిపోయాను. అది మానేసి, వచ్చి వ్యాపార వ్యవహారాల్లో మునిగితేలాను. వ్రాసిన కావ్యాదులు అచ్చవేయక, అమరచులేవో చేస్తే వ్యాసాలుగా ప్రసంగాలుగా

పత్రికల్లో సంచికల్లో రేడియోలో రావడంతో సరి... వాటిని పుస్తకాలుగా ప్రచురించు కోక, సాహిత్యపు సంతలు మేళాల పొంతబోక, సాహితీ స్వాములతో పరిచయాను బంధాలు పెట్టుకోక, పెంచుకోక, ఒక్కమాటలో సాహితీవీధిలో నివాసం కోసం శ్రద్ధ చేయకుండా వుండిపోయాను. డాక్టరుగారు కవిరాజు సాహిత్య విహారంపెట్టి, సాహిత్య అకాడెమీ సభ్యత్వం కలిగి, సాహిత్య సభల్లో వార్తల్లో వుండటాన నన్ను వారి క్రిందే జమ వేసుకోవటం జరుగుతున్నది.

అందుకే యీ గందరగోళం నుంచి తప్పించాలని కాబోలు, బంగోరె యోగి వేమన తెలుగు విజ్ఞాన కేంద్రం తరపున 1999 నాటి బ్రౌన్ రెండో సంకలనం వేమన పద్యాలు ప్రచురిస్తూ పీఠికలో వేమనమీద వ్రాస్తున్నది.

త్రిపురనేని వెంకటేశ్వరరావు - గుడివాడ డాక్టర్ కాదు, బెజవాడ కాంట్రాక్టర్ అని స్పష్టపరచారు. డాక్టర్ గోపి అలానే రిపీటు చేశారు.

కాంట్రాక్టు చేశాను. రాష్ట్ర సమాన్ని అధ్యక్షించాను. అయినా ఆ వృత్తి ఆ పదవీ నా రెటైర్మెంట్ మీది కెన్నడూ తేలేదు మరి. అది లేకుండా గుర్తు పెట్టు కోలేరా ?

వార్తానితః దండి వార్తాభిధానము

వార్తా కవిత పుట్టు పూర్వాలకై గాలించుతూ ఆచార్య దండి వార్తాభిధాన మొకదానిని కాంతిగుణ నిర్వచనంలో పేర్కొన్నట్లు యీ పుస్తకంలో జ్ఞాపకం చొప్పున చెప్పి పూరుకొన్నాను. దండి కావ్యాదర్శమే లభించింది గావున - కాంతి గుణం నిర్వచించిన స్లోకం వివరణ పాఠం యిస్తున్నాను.

కాన్తమ్ సర్వజగత్కాన్తమ్ లోకికార్థ అనతిక్రమాత్

తత్ చ వార్తాభిధానేషు వర్ణనాసు అపిదృశ్యతే - (1.85)

కాన్తిగుణమ్ నిరూపయతి - కాన్తామితి॥ లోకికస్య లోకసిద్ధస్య అర్థస్య అనతిక్రమాత్ తన్మాత్రస్యైవ వర్ణనాత్ ఇత్యర్థః సర్వజగత్ కాన్తమ్ సాధారణ మనోరమమ్ ఇత్యర్థః।

ఓద్యమ్ కాన్తమ్ కాన్యగుణ విశిష్టమ్ తథాచ సహృదయ మనోరంజక లోక సిద్ధకస్తు వర్ణనమేవ కాంతిగుణ ఇతి।

ఉత్తమచ క్రమదీశ్వరేణ యథా, వర్ణనా అత్యుక్తి శూన్యాయాసా కాంతి రభిధీయతే ఇతి। ఇయమ్ అర్థగా విసా అర్థానుసంధానమ్ అన్యః ప్రతీతి విరహాత్।

తత్ చ కాన్తిమత్ వాక్యమే అనామయప్రియాలాపః 'అనామయ ప్రియాలాపో' వర్తిః వార్తా చకత్యతే ఇతివచనాత్ తస్య అభిధానేషు కథనేషు తథావర్ణనాసు వస్తుస్వరూపమాత్ర నిరూపణేషు దృశ్యతే అనామయ ప్రియాలాపేషు వర్ణనాసు చ యథావత్ సత్యనిరూపణస్య ఏవ భౌచిత్యాత్ ఆయథావర్ణనే లౌకిక వ్యవహార విసంవాదః స్యాత్ ఇతి భావః॥

లోకసిద్ధమైన అర్థమును అతిక్రమించకుండ వర్ణించడం వలన సర్వ జగద్రంజకంగా వుంటుంది. అంటే లోకసిద్ధమైన వస్తువర్ణనమే కాంతి అనే కావ్య గుణం. క్రమధీశ్వరుడు అనేవాడు అత్యుక్తి శూన్యమైన వర్ణనే కాంతి అన్నాడు. వస్తువులోకసిద్ధమయింది కావాలని కవితాకథనరీతి అతిశయోక్తి శూన్యంగా వుండా లని-లోకవృత్తం యొక్క యథాతథ వర్ణన కాంతి-అంటే Realism.

ఇది అనామయ ప్రియాలాపం గావాలి. అనామయ ప్రియాలాపమేవర్తి - వర్తి అంటే వార్త-అనామయమైన ప్రియమైన ఆలాప, వర్ణనలో సత్యనిరూపణే ఉచితం. ఆయథావర్ణన లోకవ్యవహారంతో పొసగదు-అంటే లోక వ్యవహారవంశనం అవుతుంది.

అనామయ ప్రియాలాపం అంటే ఆరోగ్యప్రదమైన ప్రియమైన మాట. అది వర్తి, వార్త అట. ఎలాగంటే, వర్తి అంటే మందు చెయ్యటం అని అర్థం ఒకటుంది. వార్త అంటే ఆరోగ్యం అనికూడా అర్థం వుంది. వంకాయకు వార్తాకం అంటాము. ఎందుకని అంటే, వార్త అంటే ఆరోగ్యం, దానిని చెడగొట్టేవి గాబట్టి వార్తాకం అయింది. కావున వార్త అంటే ఆరోగ్యకరమైన పథ్యమైన హితమైన -అనగా, నీతి బోధకమైన ప్రియవచనం అనిఅర్థం. అంటే నీతి బోధ, హితబోధ, పథ్యబోధ అది వార్త అవుతున్నది

కావ్యాదర్శం ప్రకారం లోకవృత్తము (ఇతిహాసము), నీతి (అనామయ ప్రియాలాపము) అన్నవి వార్త అనిపించుకొన్నాయి గాని వార్త అంటే లోకోక్తి అనిస్పష్టంగాఅర్థాన్ని సంస్కృతంలో సంతరించుకోలేదు అని చెప్పుకోవచ్చు కానిఅదే ఆధారభూమి, సూతికాగ్రహమూ అనిచ్చు. ఆ అర్థం తెలుగులోనిప్రత్యేకత అనిచ్చు. కాకపోతే కన్నడ 'కవిరాజ మార్గం'లోనే అలాంటి అర్థం పర్యవసితం అయిందేమో తెలియదు. కవిరాజ మార్గం దండి కావ్యాదర్శానికి ఆనువాదం, వివరణ, కన్నడ సాహిత్యరంగ స్థలానికి స్వతంత్రంగా చేసిన అన్వర్తనంగదా. అందులోగాని లోకోక్తి

ప్రాయమైన లోకవృత్త, లోకనీతి రచననుని సంపూర్ణంగా లేకపోతే, వార్తాకవిత్వం తెలుగు ప్రత్యేకతకు ప్రత్యేకత అనాలి.

ఇదిగో, ఆచార మంత్రంలో తల్లి....

తల్లి రంకు దెబ్బ తద్దినములను గూర్చి యిందాక ప్రస్తావించి నప్పటికి ఆ తద్దినాల మంత్ర సారం దొరకలేదు. ఆ మంత్రం యొక్క తాత్పర్యం సరిగా గుర్తులేక తప్పుగా కూడా ఇచ్చాను. అందుకు మన్నించాలి. ఇప్పటికి దొరికింది. ఇదిగో, యిస్తున్నాను.

1. మంత్రము॥ యన్నే మాతా ప్రణులోభ చరతి అననువ్రతా,
తన్నేరేతః పితావృంతాం మాభురన్యో వపద్యతామ్
(.... ... శర్మణే స్వాహా.... శర్మణే అస్మత్ పిత్రా) ఇదమ్ నమమ్.
పదమ్ :

యన్నే మాతా ప్రణులోభ చరతి అననువ్రతా
తన్నే రేతః పితావృంతాం మా అభుః
అన్యః అవపద్యతామ్ :

యన్నే మాతా ఇతి ॥ యత్ రేతో-శ్శుదీయమ్ మేమమ మాతా భర్తః
అననువ్రతా అనను, హిలాచరతీ చరన్తి ప్రణులోభ ప్రకరేణ ఇయేష ॥ (సాధ్వీ
నామిహ మానస పృథివార సంభవాదేవ ముచ్యతే) తత్ రేతః మేపితా వృంతాం
ఆచార్య స్వీకరోతు. (మానస పృథివార నిమిత్తమ్ రేతసి సాంకర్యే మాభూత్)
ఆ భవతీతి ఆభుః పితావ్రతా నిమిత్తే, మా మాంప్రతి పితృత్వేన ఆభవన్ అన్యః
అవపద్యతామ్ మోక్షాశోభవతు యస్మయా దీయమానమ్ హవిః తన్నులభతామ్.

2. మంత్రము॥ యాతిష్ఠన్తి యా దాపన్తి యా ఆర్ద్రాః పీష్ఠిష్ఠిః
అదిర్విశ్వస్య భర్తీభిరస్త స్త్యమ్ పితృభిః ॥

పితృరన్యమ్ అస్మిన్ కర్మణి దాగిత్యేన ఆగచ్ఛన్తమ్ అస్తద్ధే వ్యవహితమ్
కరోమి ॥

— 'The Sanatana Dharma of Hindu Marriage' (The Mysore University Magazine, March, 1926) by Vedam Venkatachallam Ayyer —

ఈ మంత్రాలు ఏకాగ్ని కాండలోనివి — వ్యాఖ్య హరదత్తా చార్యునిది—
అంగ్లనువాదం వెంకటాచలంగారిది. (వేదం వెంకట్రాయ శాస్త్రిగారి సహోదరులు).

నా తల్లి నా తండ్రి యందు అనుకూల, అనువ్రత కాకుండా మోహాతిశయం
చేత అన్యపురుషుని రేతస్సును నా తల్లి భర్త అయిన నా తండ్రి తన రేతస్సుగా
అంగీకరించు గాక : నేనిచ్చే తర్పణలను తనవిగా గైకొనవచ్చే ఆ అన్యపురుషునికి
చెందకుండుగాక : అతని ఆశవ్యర్థమై అతడు తొలగిపోవుగాక :

నిలుకడ కలిగి లేక పరున్నట్టివై తడిసిన తేమగిల్లిన ఎల్ల వానిని నశింప
జేయునట్టివి, విశ్వసంభరణములై నట్టివి అయిన యీ (తర్పణ) జలంచేత నా తల్లి
భర్త అయిన నాతండ్రి కంటె అమ్మడైన వానిని అడ్డగించి అవలకు బుచ్చుచును
గాక :

ఈ మంత్రాలు మహాదాచుజ్ఞాలు గదా : తల్లిరంకుటాలనీ, తన తండ్రికి
తాను పుట్టలేదని, ఇంకొకడికి పుట్టినానని స్పష్టంగా తెలిసి, తెలిపి, తన లింగ లో
తండ్రికే తర్పణలిప్పిస్తన్న మంత్రాలు ఇవి. తల్లినేగాదు, ఆ మంత్రాలతోనే
నాయనమ్మని, మునినాయనమ్మని రంకుటాళ్ళుగా తేల్చి తాతకు, ముత్తాతకు తర్పణ
లిప్పించే మంత్రాలివి. పెండ్లి అంటూ జరిగినప్పటికీ పై తిరుగుళ్ళకు యిల్లాండ్ర
కింకా అనుమతులున్న పరిణామ దళ ఒకటి మన ఆర్యసమాజంలో గడచిందని,
శ్వేతతేతూపాఖ్యానం, వివాహ సాక్షి అయిన అగ్నిదేవుడు నర్మదాతీరస్థ మాహిష్మతీ
నగరంలో స్వేచ్ఛాచారియైన గాథ; అవంతి మగధా సౌరాష్ట్ర దక్షిణాపథ సింధు
తపిశర దేశాల్లో వివాహ జీవితంలో స్వేచ్ఛాచారంవుందని బోధాయన ధర్మ
సూత్రాల్లో చెప్పకొన్నారని అందుకు దాఖలాల్సి, అటువంటి పరిణామదళలో యీ
శ్రాద్ధ మంత్రాలేర్పడినవంటూ సనాతన ధర్మం అనేదానిలో హిందూ వివాహం ఇటు
వంటి స్వైరవస్త్రా పురస్కృతమని వెంకటాచలంగారు ఆ వ్యాసంలో వివరించారు.

ఇప్పుడీ మంత్రాలు ఆంధ్రదేశంలో అచ్చయ్యే ఆధిక మంత్రాల్లో దొరకడం
లేదు. వీటి దారుణాన్ని ఎరిగి తీసేశారు. పురోహితుల్లో చాలామందికి ఇటువంటి
మంత్రాలున్నవన్న స్ఫురణే ఇప్పుడులేదు. తెలిసినవాళ్ళు వుండేవని అయినా చెప్పేట్టు
లేదు. నన్నెరిగిన నా మిత్రులే నా సంగతి తెలిసి ఎలా తప్పుదారిని పెట్టారో
XXXVI పేజీలో చదివే వున్నారు. ఇప్పటికీ ఇంతగా పెల్లగించితేగాని తెలియని
మంత్రాలు ఆనాడు వేమన చెవికిసోకి, కళ్ళకి తగిలి వుండకపోతే 'తల్లిరంకు దెలుపు

తద్దినములు' అని అనగలుగుతాడా ? ఇక ఇప్పుడాలోచించండి, అతడెంత చదివిన పండితుడో, ఎంత పరిశీలించినవాడో మరి. కాని తెరువున కల్పితమైన కర్యకాండ కెంత ఊబించాడో !

పాపం, హరదత్తాచార్యుడు యీ దారుణమైన మంత్రానికి నేటి వివాహ జీవితపు మంచి స్థితిలో ఒక గతి కల్పించడానికి అక్కడ మానసిక వ్యభిచారాన్ని ప్రతిపాదించాడు. అయితే పొనగడంలేదు. మనకామంత్రమూవద్దు -అవ్యాఖ్యావద్దు.

కృతజ్ఞతా వాచకం

వేమనమీద దేశంలో వివిధ గ్రూపుల్లో జరుగుతున్న చర్చల్లో రూపుదీరుతున్న ప్రశ్నల్ని ఎప్పటికప్పుడు నాకువ్రాసి, దీనికి మీ సమాధానమేమిటో మీ అభిప్రాయమేమిటో చెప్పండి అంటూ పీఠిక యింత దీర్ఘ దీర్ఘం కావడానికి కారణభూతులైన వారు శ్రీ బంగోరె (బండి గోపాలరెడ్డి)గారు. అడిగిన సమాచారాన్ని, అడగని సమాచారాన్ని ఎంతో పంపించితోడ్పడిన బంగోరెకు ఎలా చెప్పకుండగలను నా కృతజ్ఞత ?

ఇందులో కొందరి అభిప్రాయాల మీద వ్రాయడానికి కొన్ని కారణాలవల్ల వెనకాడితే, ఆ కారణాలను కాదని నిలదీసి ముందుకుతోసిన కృష్ణాబాయిగారిని, అడిగిన పుస్తకాలు ఎక్కణ్ణుంచో ఎవరెవరి నుంచో సంపాదించి పంపి కొన్ని ఉల్లేఖనాలకు అవకాశం కలిగించిన మా ప్రసాదు (చలసాని)నీ పేర్కొనకుండలేను.

నామ సూచిక తయారు చెయ్యడం ప్రయాసతో కూడిన పని. ఆ చాకిరీ ఎంతో చేసిపెట్టిన మా హయగ్రీవరావు టి. B. A. (Hons) (విశాలాంధ్ర ఉప సంపాదకుడు ప్రస్తుతం)ని ఎలా మరచిపోగలను ? ముఖచిత్రం వేసినందుకని గాదు గాని, మరొకటి మరొకటి చేసిపెట్టి నాతో అంటుకుపోతున్న మోహన్ మాట చెప్ప కుండలేను.

స్క్రిప్టు పూర్తిగాని రచనను అంగీకరించి, అచ్చు నిలబెట్టేసి అప్పటికప్పుడు వ్రాసి యిచ్చే వ్రాతను, మెషిన్ ప్రూఫ్ లో కూడ చేర్పులు మార్పులు చేసినా తట్టు కొని యీ పుస్తకాన్ని అచ్చువేసిన విద్యోదయ ప్రింటర్సు, శ్రీ అన్నపూర్ణ ప్రింటింగ్ (పెన్సు, యస్వీ ప్రెస్సు) యాజమాన్యాలకు, సిబ్బందికి మరీ మరీ కృతజ్ఞతలు.

సున్నమనగ మహిని సూక్ష్మమై యుండును, సున్నమనగ నిహముజూపుచుండు
సున్నమే పరంబు జూపుచు నుండురా ॥విశ్వ॥

సంసారస్య న నిర్వాణాత్కించద స్తి విశేషణమ్
నిర్వాణస్య వ సంసారాత్ కించద స్తి విశేషణమ్ - (24-19) మాధ్యమికకారికాః
ద్వయోరప్యాయగతిగతీ ప్రసిద్ధిశ్చ న తత్త్వః
లోక నిర్వాణయోః తస్మాత్ విశేషః క ఇవాన్తః - (1-64) (రత్నావళీ)

* * * *

భావాభావము లంటక సేవించెడు బట్టబయలు స్థిరమతి లోనన్
కేవల శివపరద్యానము తావలమును గన్నవాడె ధన్యుడువేమూ :

నచ అభావోఽపి నిర్వాణమ్ కుతఏవ అస్యభావతా
భావాభావ పరామర్శక్షయో నిర్వాణముచ్యతే - (1-42) (రత్నావళీ)

* * * *

మర్మ మెరుగలేక మతముల గల్పించి యుర్విదుఃఖులగుదు చొకరికొకరు
గాజుటింట కుక్క కళవళ పడురీతి ॥విశ్వ॥
మతములోననున్న మతములన్నియు గోసి ఘటములోననున్న ఘనునిదెలిసి....
(మతము మమతజిక్కి మరి దేహమున్నది)(సర్వమతములందు సన్యసించు)

సర్వదృష్టి ప్రహణాయ యస్మద్ధర్మమదేశయత్
అనుకంపా ముపాదాయ తన్నమస్యామి గౌతమమ్—

(27-30) మాధ్యమిక కారికాః



శ్రీ వేమన యోగీంద్రుడు.

“తల్లి గర్భమందుఁ దాఁ బుట్టి నప్పుడు

మొదల బట్టలేదు తుదనులేదు

వదునుబట్టఁ గట్ట నగుఁదాటు కాదో వి!”

(తంజావూరి రాచనగరమందలి చిక్కపటమునుండి తీసివది)

By the Courtesy of Rao Sahib R. KRISHNARAO Bhonsle M. R. A. S.

ఈ కృష్ణరావు భోస్లే తంజావూరేలిన చక్రవర్తి శివాజీ
తమ్ముడు ఏకోజీ సంతతిలోనివాడు. తంజావూరి జమీందారు.

(క్రీ. శే. వంగూరి సుబ్బారావుగారి సేకరణ (1922)

సముదయంబునందు నర్వమొక్కటియైన
 నైరమొదవదేమి వారలైన
 ఎచ్చుతగ్గులందు నేర్పడనే హాని,.... ॥విశ్వ॥

* * *

ధనములేమి యనెడు దావానలంబది
 తన్నుజెఱుచు — మీఱి దాపుజెఱుచు

* * *

కానలేదుగాని కలియగంబున నున్న
 మానవులకునెల్ల మానమొకటె.

..... ॥విశ్వ॥

పూరి టొమ్మ పమ్మిపారి టొమ్మ కూర్పున్న తీరు యోగ సాధారణ
 మైనది కాదు.

పహజంగా సులభంగా సాదాగా సాధనారహితంగా కూర్పున్నట్లుంది.

కానిమీరలాకూర్పొని చూడండి: మీదుపద్యాసనం వేయగలుగుతారేమో గాని

ఇలా మాత్రం కూర్చోలేరు. కావాలంటే ప్రయత్నించి చూడండి.

అతని సులువైన భాషలో అగాధమైన భావాలు నిశ్చితమైన పండితులకు
 అంతు బట్టినట్లు

యోగాసనంగాని అతని ఆసీనత కూడా అంతే. అనితరసాధ్యం.

ఈ అసాధారణమైన ఆసీనత వేమనసుగూర్చిన ఒక యథార్థంగావచ్చు.
 చూచి గీసిందే అందామా అనలు!

(ఈ టొమ్మలన్నీ వంగూరి సుబ్బారావుగారి 'వేమన' నుండి)

విశ్వదాభిరామ వినురవేమ

వానసు దడియనివారును, పూనక వేమన్న బోధ బొరయనివారున్
నానాదిక్కులవేదకిన రానమురా యెంతవాని కవి చొడస్సా ::

వేమన విజయ ప్రళస్తి ఇట్లతనినాడే మాత్రోగ సాగినది. అతడింట
గెలుచుట మాటగాదు, అతనివలె రచ్చగెలిచిన వాడింకొకడు తెలుగు కవులందులేడు.
భారతీయ, భారతీయేతర భాషలలోనికి వారిచే వేమన అనూదితుడైనంతగా మరొక
తెనుగుకవి కాలేదు. అప్పటిప్పటికిని అతని స్థానమంతే.

వేమనను దక్షిణభారత మహాకవిగా చెప్పటిప్పటికి సామాన్యమైన మాటగాని,
అతనిని తెనుగు సాహిత్య లోకమందుద్ధరించిన ఇంగ్లీషు పండితోద్వోగి సి.పి.బ్రౌను
ప్రెంచి రచనలో నాతని గూర్చి చదివి, తెనుగునాట నాతనికై గాలించు నాటికే
తమిళ కన్నడ మళయాళ భాషలు మూడింటను వేమనవెలసియున్నాడట. తాటాకులలో
నుండగానేవేమన యీ భాషల కెక్కినాడు. అతని తొలుత గమనించిన
ప్రెంచివాడు సోనారెతు గానిండు, అదేదుబాయి గానిండు, అతనిని తమిళాను
వాదము నందేకనుగొన్నాడు తిరువళ్ళవరు నప్పటికి తెనిగించుకోలేదు—తమిళులు
మాత్రము వేమననుగై కొన్నారు. కన్నడ సర్వజ్ఞుని తెనుగు వారిప్పటికిని అనువదించు
కోలేదు. వేమనకన్నడమున నెన్నడోయున్నాడు. మలయాళానువాద మిప్పటికి
మనకు దొరకలేదు. అదేదుబాయిలే వేమన దక్షిణభారత భౌతికల బ్రాహ్మణేతర
కవి ఇప్పుడునళ్ళవరు సర్వజ్ఞులను వేమనతో ఉపమించు టొకపరిశోధనాపరిశ్రమ.

అతడింతలో అఖిలభారతభాషల కెదుగ జొచ్చినాడు. అతనికి సంస్కృతాను
వాదములెన్నో ఏర్పడినవి. హిందీ, ఉర్దూ భాషాంతరీ కరణములుకలిగినవి.

హిందీ భాషలో పరిశోధనకు విషయమైనాడు. కబీరుతో పోల్చుట సర్వ సామాన్యమై పోయినది.

కాని వేమన విజమునకు విశ్వకవి వేమన కవితావస్తువు విశ్వతో ముఖుడైన మనవుడు, అతని పురుషార్థములు—అతనివస్తువు, కవిత దేశ కాలావధులకు విధేయులుగావు. అందుచేతనే సాశ్వాత్కృత్యమును విశేషముగా ఆకర్షించినాడు, ఆకర్షించుచున్నాడు. ప్రపంచభాష లన్నింటిలోనికి అనువదించబడు ప్రజాశక్తికెన్నికైనాడు. అంగ భాషాంతరీకృతుడై అచ్చుకెక్కిన యీ తొలి తెలుగుకవి విశ్వకవిగా ఆవిష్కృతుడగుచున్న విశేష దశకు మనమిప్పుడు సాక్షిభూతులము.

రచ్చలో ఇంతకలిగినను కలుగుచున్నను — ఇంట నాతని చప్పరించుట వెనుకబట్టి అతని కవితను కళ్ళ కద్దుకొను పండితలోకము రూపుగొన్నను, తెలుగు పండాకాదారంభించిన హాసోపహాసము (Wit and Satire) లకు గుర్తింపు లభించినను, అట్లు మన్నించినవారే అతనినొక స్వతంత్ర విచారకులు (Thinker) గా దర్శింపబడినాడు (Philosopher) గా గ్రహించ జాలమునుచున్నారు. అతని బొమ్మ మెడిలో గట్టుకొని, జెండాపై ముద్రించుకొని సాహిత్యమున సంఘమున ఉద్యమించ వలసిన వారి కతనిది సంస్కరణమో విప్లవమో, అతడు ప్రజాకవియగునో కాదో యన్న సంతకములు వీడలేదు.

అనంతని తత్త్వము మతము యోగము విశ్చితార్థము గాలేదు. అంతే కాదు. అతని సంస్కారకతకూడ అంతుబట్టలేదన్నచో ఆశ్చర్యమక్కరలేదు. అతడొక ఆర్థిక వ్యవస్థాద్రష్ట యను భావ స్ఫురణము ఆర్థికపునర్వ్యవస్థీకరణము అవశ్యము అనువారిలోనే కలుగలేదు, విశ్వకవిగా ప్రపంచ వేదికలమీద ఎదుగుచున్న వేమన తత్త్వముచేతను, యోచనాపరత్వము చేతను, ఆర్థికాది సమూల సంస్కారకత్వము చేతను, అతివిలక్షణకవితామార్గదర్శిత్వము చేతను కూడ విశ్వ ప్రాధాన్యము గల తెలుగు ప్రజ్ఞగా ద్రువీకరించ వలసియున్నది.

అతనిపై నింతవరకు జరిగినది ప్రాథమిక పరిశీలనము. విజమైన పరిశోధనమిక జరుగ వలసియున్నది. అది లేకనే 'వేమననొక గొప్ప సంస్కారకుని గానో, బోధకునిగానో, మనము గమనింపము. ఏ బైరాని యువదేశము చేతనో యోగ సిద్ధాంత రహస్యముల గొన్నింటి ననుభవ పూర్వకముగా గ్రహించి, యదియే శాశ్వత సిద్ధాంతముగా నమ్మి, ప్రపంచ వ్యవహారమును దిగవిడిచి' 'పామరుల పాలికా'

ప్రవక్తగా, భాసించినాడను తీర్పు అతనికవిత్వముద్దుజేసిన విద్యన్మణులందఱే మొలిచినది. దర్శన మెరిగిన వారమును నమ్మకము నిండుగాతమయందున్న పండితులెల్లరకు నిదేయభిప్రాయము.

అనిది అద్వైతమని బాహుళ్యించినవారు కులముకాలబెట్టు మను నతని బోధ అద్వైతేతర దర్శనగతములైన మతములందఱే గాని, దానియందప్పటికీ లేదని, చండాల దర్శన స్వర్ణనాదులకు ఉలికిన తన్మతకర్తకు శివుని చీవాట్లు తగిలినవని, అయినను ఆ పిమ్మటగూడ అతని మతము చాతుర్వార్ణ్యాది సాంఘికనీతిలో, కర్మ కాండలో స్మృతి ప్రమాణమును జెప్పినదనగా, వేమన జెప్పిన అపైదిక, స్మృతీతర ధర్మాదికము అతని నద్వైత సంప్రదాయమున బెట్టుటకు బాధకమేమో యన్నమాట తలపున బెట్టలేక పోయిన వారైరి. అంతకు మిగిలి, బ్రౌన్ 'With the mystic tenets of Plato, those of Vemana closely correspond while his moral doctrines as closely answer to those of Democritus' అని వ్రాసిన ఇంగ్లీషు వాక్యమున వేమనతత్త్వము నకును నీతికిని విరోధమున్నదని, ప్లేటోడిమోక్రిటస్లకు పొసగదని అట్లు విరోధ మున్నదనగాదానియర్థము నెరిగినవాడుగాని, ఆవిరోధ పరిహరణము సాధ్యము కాదాయని గాని, పరస్పర విరుద్ధముగా ననలతడు చెప్పన యనిగాని, వానిని అవిరోధము నంగతము చేయదర్శన మతనియందున్నదాయనిగాని విచారించినవాడు దేశములో లేకపోయెను.

తత్త్వాన్తమెరిగి అదిశంకరుల అద్వైతగతములైన కైవల్యైష్ఠ్య కాపాలిక శాస్త్రేయ సౌరగాణాపత్యములందు మెలగుచు వర్ణాశ్రమాచార భేదమును వదలని వారధములని తెగవైచి పలికినాడు. ఆరుద్యునములును వేదమే ప్రమాణమని ఆస్తిక దర్శనములైన వర్ణభేదమునుపాటించినవి. ఆత్మలనేకములని, అవి ఈశ్వరునకు భిన్నములని చెప్పకొన్న ఐదు దర్శనములందు వర్ణభేదము పాటించుటకు తత్త్వముచే నశ్యంతరములేదు. ఆత్మలనేకములు రావు. (జీవ) ఆత్మలు పరమాత్మయు నొక్కటే. అంతయు అనలోకే ఆత్మయని చెప్పిన అద్వైత వేదాంతమున దర్శనముచే కులభేదము సంగీకరింపరాదు, కాని వ్యవహార ప్రపంచమున వేదములే, స్మృతులే ప్రమాణమని ఒప్పుకొని ఆస్తిక దర్శనమైనందున అది కులభేదములకు అంటి పెట్టుకొన్నది. అద్వైతముచైదిక దర్శనమనిపించుకొనుటకు గాను చెల్లించిన మూల్యమే యీ అసంగత త్వము. అరవదిర్చున్నవైన వేదాంతశాఖలో అవాంతర భేదములైన ద్వైత, విశిష్టాద్వైత సిద్ధాంతములుగాని, వేదాంతమునకు చెందని న్యాయ వైశేషిక సాంఖ్యయోగ మీమాంసా దర్శనములు గాని ఆత్మలనేకములు భిన్నములు అనుటచే కులభేదము నెరపుట కాక్షేపణములేదు. అట్లే చెప్పకొన్నవి. ఆ 'సౌకర్యము' శంకరాద్వైతమునకేలేదు. సాంఖ్యయోగ వైశేషికములవలంబించిన కాలాముఖ పాదుపత

శైవములు వీరశైవమునకు భిన్నముగా కులవ్యవస్థకై పెనగినవి. కాని విష్ణుశివ సూర్య భైరవ గణపతి పార్వతులను పరమాత్మ స్వరూపులన్నదేగాని మానవులెల్లరు నశ్చ నమానులు, పరమాత్మ స్వరూపులు అని అద్వైతము అనలేకపోయినది. భేద భేదవాదమును గైకొనికూడ వీరశైవము కులమును కాలినది. అందుకే,

దర్శనంబులందు ధరషణ్మాతములందు వర్ణకాశ్రమముల వదలకెపుడు
తిరుగుచున్నవాడు ధరలోన నధముండు అని యన్నాడు.

అద్వైత సంప్రదాయమునకు బొత్తిగా సరిపడని బ్రాహ్మణ నిరసనము వేమనయందు వీరశైవములోవలె మెండు.

జాతివారలెల్ల జాతి విద్యలు నేర్చి జాణలైరి, మీరిజగతిలోన — కాని
బ్రాహ్మణులను వారు బ్రహ్మలని నెరుగరో యని ఎత్తిపొడుపు
జేసినాడు. ఇక

ఉర్వివారికెల్ల నొక్క కంచముబెట్టి, పొత్తుగుడిపి కులము పొలియజేసి
తలను చేయ్యుబెట్టి తగనమ్మ జెప్పరా .. యని వేమన తన కులనిర్మూలనా
విధివిధాన నిర్దేశము జేసినాడు. కులముగూర్చుటకు సహపంక్తి భుక్తులునంస్కర్త
లెల్లరు నవలంబించినవి. పల్నాటి బ్రహ్మన్న వీరవైష్ణవ దీక్షనొంది, రామాను
జుని శ్రీవైష్ణవము పెట్టలేని చాపకుడు పెట్టినాడు. వీరశైవమున బసవన్న కన్నడ
మునుసహపంక్తి దివిపించినాడు.

మలిదేవునిమామ బసవని కల్యాణకటకమేలిన కాలచురిబిజ్జలుని మనుషుడు
కొమ్మరాజు—ముమ్మనుడు అలరాజు లింగధారులు; మలిదేవుని బ్రహ్మన్నల పక్ష
మున పల్నాటియద్ధములో పాల్గొన్నారు. మలిదేవుని పెండ్లికి కల్యాణమునకేగి బసవని
వీరశైవమునరసిన బ్రహ్మన్న శ్రీవైష్ణవమును వీరవైష్ణవముజేసి కులముగాల్పినాడు

వేమన్న వీరికన్న విశేషవిధి నిబంధించినాడు. ఒక్క కంచపు పొత్తు కూడు
దివిపించి తలపై చేయి దీక్షనిచ్చు విధియది తలమీదకుడి చేయి దీక్ష
యిచ్చుట వీరశైవ దీక్షవిధానము. హస్తమస్తక సంయోగమున దీక్షనిప్పించు వద్దతి.
ఈ వీరశైవ మత దీక్షవిధానమును కులము విడుపు దీక్షనిచ్చుట కుపయోగించినాడు.
పూర్వనంస్కారకుల సహపంక్తి భుక్తిలో ఎంగిలి ప్రసక్తింపనేలేదు. వేమన ఒక్క
కంచపు పొత్తుగుడుపుమాత్రము ఎంగిలికుడవనిపించుకొన్నది. వీరశైవ విశేషా
చారములో ఒక్కకంచపు గుడుపున్నదో, లేక ఇది వేమన స్వోపజ్ఞకమో యిప్పటికి
నిశ్చయములేదు.

ఇది 'అద్వైత సంప్రదాయమునకు' విరుద్ధము, వీరశైవ మతానుగతము. ఈవిక
పాత్ర భుక్తి వేమన అతివాదము. అందాతని వాద విశేషము లొక కొన్ని ఇప్పుడే
గమనింపవచ్చును.

వేమన జీవకారుణ్యము ఇంతింతనరానిది. హింసకు వరమవిముఖుడు. మాంసాహారము ముట్టనివాడు. మాలమాదిగలను తక్కువజేసి అంటరానితనము పొటించుటకు జెప్పు కారణములలో అసంగతములను జూపునపుడు సకువులను జంపితిను మూలలే ఆహారమున కుద్దిగలవారన్నాడు. కసవుపసరికలమేత రోతగాదు గాని కోళ్ళ పండులుదిను మేత గొప్పరోత. రోతతిండి వాని దిను శూద్ర జాతులు మూలకన్న తిండిలో అపరిశుద్ధులు గదా, మరి వారి ఎక్కువేమిటన్నాడు. సహజముగా చచ్చిన సకువును దినుట జీవహింస కాదు. కావున చావు సకువును దిను మాదిగెలు నలువర్ణాల వారికన్న నాణ్యమైన వారన్నాడు.

“హింసజేయకుంట ఇల ముఖ్య ధర్మంబు అనకహింసజేకు రవనిజనులు చావుసకువు దినెడి చండాలుడేమేలు.....”

చచ్చిన జంతువుల దినుట హింసగాదని అనుమతించినది బౌద్ధము. పీర్శైవమను మతించినదో లేదో తెలియదు. పూలుకోసి పూజచేయుట పాపమని, రాలినపూలతోనే శివపూజ చేసిన దనరయ్య పీర్వ్రతము పీర్శైవములో ప్రసన్నుడు. దానికిని ఇది ఏర్పడ్డముగాదు. మరి, ఏవగింపు ఒకటి దప్ప. ఈ పద్యముచేత వేమన బౌద్ధుల ఆహార నియమమును జుప్తికి దెప్పించి, ఇటీవల అంబేద్కరు మాదిగ మహారు చమారుల అంటరాని తనమునకును బౌద్ధమునకును గల కొంత సంబంధము జూపుటను తలపున బెట్టుచున్నది.

“సకల జాతి పురుష సంఖ్యలకెల్లను సతులనీయ దాము సమ్మతించ కొప్పిపుచ్చుకొందు రోగులభావలు.....”

అని విలోమవివాహములు నిషేధించి సకలజాతుల కన్యలను చేపట్టుచు తమకన్యల సన్యజాతిపురుషుల కీయనందుకీ బ్రాహ్మణ విమర్శ.

“బ్రాహ్మణులకు సకలభాగ్యంబులీవచ్చు గౌరవింపవచ్చు — కోరివారు జ్ఞానమొనగి జనులఁ గడతేర్చగలిగిన.....”

అట్టి ఏ విశేషములేక, ఎల్లవారివలె కాలకృత్యములు తీర్చుకొనుపాటికంటె ప్రత్యేకత లేని బ్రాహ్మణజన్మలకు, ఎంగిలిచేతకూడ కాకిని విదిలింపని కటికిలోబులు బ్రాహ్మణులకు బెట్టిన పుణ్యమను సమ్మకముతో దానముజేయ సమకట్టినవారికి వేమన తాపనార్థము లున్నవి.

“మలము మూత్రమువిడు మహిలోనిద్విజులకు, బిచ్చమిడెడుకటికిపిన్నలెల్ల వరగనేడ్చు చట్టేపాములైపుట్టరా.....”

“మాలవానిచేల మహిమీద నిందింప, నౌడల మాంసరక్తమొకటిగాదె
వానిలోన మెలఁగు వాని కులంబేది

అని అందరకలవాటయిన వాదముతో సరిపుచ్చుకోక ఆహారవిహారాదులలోని అలవాట్ల
మీదుగా వాదము నెరపుట వేమన్నలో విశేషము.

ఇట్లు వాదించి బ్రాహ్మణులను ‘త్రాటి మాలలను’, ‘కర్మచండాలురను’
జేసి నిందించి సంచారించిన వీరశైవ మహాచార్యులను మరపించునంతగా,

“బ్రహ్మవంశభవులు ప్రబలురై యుండగా
నితరజాతులకును గతులు గలవె ?

అని అన్నాడు.

ఇన్నిమాటలెందుకు ? మన్మదాపేక్షముముందు కులముకట్టళ్ళు, అంటు
నియమములు బిదాబిదలు కావలసియున్నవే. అప్పటిప్పటికిని చాటుననైన కులము
గూల్చువాడు మన్మధుడేగదా ! ఇక అటువంటప్పుడు ఎవనిదేమి కులము గుర్తేమి
గలదన్నాడు వేమన. కులములోనున్నజనులను కాముకుడు గేలిజేయుచున్నాడట.

“పచ్చనిల్లుచేతఁ గ్రచ్చరజనులెల్ల తచ్చనాడబిరి ధరణిలోన
కులజాడెవ్వడిందు కులహినుడెవ్వడు

అనుచున్నాడు.

రక్తసాంకర్యములేని కులములు జాతులు కల్ల — కులకుద్ధి పొల్లు.

మతసమత్వమే గాదు, మతరాహిత్యము

అవై దికము, వీరశైవీయమునైన సాంఘికనీతి యట్లుండగా, ఆ వీరశైవ
చిత్తవృత్తికి కూడ బొత్తిగా గిట్టనిదృష్టి వేమన్న యందొకటున్నది: మతములపట్ల
అతని దృష్టి. అదే అతనిలోని గొప్పవిశిష్టత. అదే వేమనను నేటి కాలమునకు
సంఘమునకు అవశ్యము కావలసినవానిని జేయుచున్నది.

“మొదలితపమతము వదలక, తుదనెవ్వరిమతమునైన దూషింపకయున్
పదిలుడయిక్కోగోరక, ముదమున జరియించువాడె ముఖ్యుడు వేమా ! !”

అన్నదొక పద్యమాతనిదున్నది.

“శైవవైష్ణవది షణ్మతంబులకెల్ల, దేవుడొక్కడగుట తెలియలేదు
తమకు భేదమైన దత్సంబు భేదమా

అని మరొక్క పద్యమున్నది. పండితులంతవరకు యీ రెండింటినే గమనించి, గ్రహించి పేమన పరమతసహనమును బోధించినాడని యొక్కరును, సకలమత సమత్వమును స్థాపించినాడని మరొక్కరును చూపించి అంతవరకేగొప్పయని చాటినారు.

మొదలితనమతమనగా వీరశైవమని, దానినామరణము పేమన విడువ లేదని, అదే అన్నిమతములకన్న మిన్నయను భావముతోనే యుండిపోయినాడని, వీరశైవ విషయమున అతడేమైన విమర్శ చేసియున్నాడో - చేసినాడు - అది మతముపైగాక, అందుచేరి తప్పునడవళ్ళకు గురియైన భ్రష్టులను, భ్రష్టత్వమును మాత్రమేనని, 'పరబ్రహ్మపరమంగ నాతడు శివశబ్దమునే తఱచుగ నుపయోగించు'చు, పంచాక్షరీమంత్ర మహిమము మగ్గడించుచు,

“వీరవరమహేశవిభవంబుచేపట్టి, బాహ్యవిద్యచేతఁబరగుతెల్ల
పూరికి మృగరాజు పోయిన చందంబు

అని యితర మతముల న్యూనతను స్పష్టపరచియు,

‘ఆట మతములపయి నధికమైనమతము లింగమతముకంటె లేదుజగతి’ ననుచు గొంతెత్తి చాటుచునే ఎవ్వరి మతమునైన దూషింపక చరింపవలెనని నుడువుచే అతని దృష్టివైశాల్యమన్నవారొకరు.

మరొక్కరు, మరొక్కరేమి, అధిక సంఖ్యాకులు తత్వమొక్కటియైనను, షణ్మతస్థాపనాచార్యకత్వమున చెల్లిన అద్వైతదృష్టిలో పేమన కుదిరి సర్వమత సమత్వమును చెప్పినాడని స్థిరపరచినారు. “వీరశైవమతమందుఁ బట్టి సంసార సుఖదుఃఖములన్నియు ననుభవించి, రసవాద సంబంధమున శివయోగుల సహ వాసమునబడి విరక్తుడై హతయోగమును సాధించి, యా పిమ్మట రాజయోగియై, హరిహరాదిసగుణోపాసనమీటి, బ్రహ్మసాయుజ్యరూపమగు అద్వైతానంద మనుభవించి”నాడని అతని పరిణామక్రమము జెప్పి, అతని కుదిరిక అద్వైతమన్నారు. తెలుగుదేశములో తిక్కనపేర ప్రబలముగా చెప్పబడిన హరిహరభేద పరిహరణ మన్న వైదికమతసంస్కరణమునే పేమన్న ద్రువపరచుట చాలన్నారు.

“శివునిభక్తులెల్ల భువిమంటిపాలైరి, వాదమేల దైవభేదమేల
విష్ణుభక్తులెల్ల వెలిబూదిపాలైరి

అని ఉదాహరించుకొనుటతో ముగిసినారు.

వేమన అజన్మాంతము వీరశైవుడేమని, సామాన్యవీరశైవదర్శముల నంతగా పాటించక విశేషవీరశైవము (అదేమో వివరింపకుండ) నాశ్రయించి యుండెనని, పరమతసహనమును బోధించెనని ఒకపక్షము — వేమనలో పరిణామ మున్నదని, వీరశైవము నుండి అద్వైతమునకు చేరుకొనెనని, సర్వమత సమత్వ దృష్టి చెప్పినాడని ఒకపక్షము సిద్ధాంతించి, కూర్చుండినవి. కాని వేమన్న పరిణామము అద్వైతముతో నాగక, సర్వమత సమానత్వములో రెడ్డిగము వేసికూర్చుండక “మతములోనున్న మతములన్నిటిఁగోయ”ము, మతమునే విడువుము అన్నంత వరకు సాగినదని యీ సాంప్రదాయక పండితులుగాని, నవీనదృక్పథులు, సంప్రదాయాతిక్రమణులు, సంస్కరణాభిలాషులు, నవీన సాంఘిక రాజకీయ శాస్త్రతత్వ పేరిగినవారు గాని వ్యవస్థాగతమైన మతము మొత్తమును (Organised religion) తిరస్కరింపుమని వేమన్న భేరి వేసినాడని గమనింపకున్నారు.

“మర్మమెఱుంగలేక మతములఁగల్పించి, యుర్విదుఃఖులగుదురొకరికొకరు గాజాటింఁగుక్క కళవళపడురీతి ” (890 బ్రౌను)

“మతములెన్నియైన సతముగానుండవు, సతముగానునుండు జగతినొకటి అంతమతము విడచి ఆ బ్రహ్మమరయరో ... ” (686 బ్రౌను)

“మతములెన్నియైన సతముగా నుండవు, సతముగానునుండు జగతినొకటి అన్నిమతములందు సరయ నొక్కఁడులేడు* .. ”

(1580, గోసార్ అండ్ కో వారి ప్రతి) (3634, నేదునూరి ప్రతి)

“ఏడు మతములందు నెవపిచూడగటోవ, లింగమతముకన్న లేదుమతము మతము మూలమెఱుంగ మర్మంబులేదయా ”

(905 నేదునూరి, బండారు తమ్మయ్యగారు ఎన్నడో ఉదహరించిరి)

“మూలమూల బిందుముక్తంబు సేయక, అష్టమతములెల్ల హతముగాక వేత్తయనఁగనేరి వెరివద్దతిగాక ” (216, బ్రౌను)

“అష్టమతములందు హతముబాయగలేక, వీరశక్తియెల్లపీటిబోవు .. ” (1029, బ్రౌను)

“మతము మమతఃజిక్కి మరిదేహమున్నది ” (3633, నేదునూరి)

* మతములెన్నియైన సతములుగావని, సతము కర్మమగును జగతియందు నన్నిమతములందు సరయనొక్కలేదు

(441, వావిళ్ళవారి వేమన)

“మతములోనున్న మతములన్నియుఁగోసి, ఘటములోనున్న ఘనునిదెలిసి
ఘనత నిల్పుచుండు ఘనతత్వయోగిరా” (161, వావిళ్ళప్రతి)

“జాతి మతము విడచి చని యోగికావలె” (1912, నేడునూరి)

“సర్వమతములయందును సన్యసించి.....” (4811 నేడునూరిప్రతి)

ఇట్లు మతములకు వ్యతిరేకముగా పలుచోట్ల బహుళముగా ప్రస్తావించి యున్నాడు. మతములు మానవకల్పితములన్నాడు. గాజుటింటనో, అద్దములోనో తన ప్రతిబింబమును జూచుకొన్న కుక్క అదింకొకకుక్కయని కలవరపడినట్లు మతము మానుషమానస ప్రతిబింబమనియు, అది తెలియక కళవళించుచున్నామనియు, మతము మూలముదెలిసిన మర్మము లేదనియు, మతము లకాశ్వతములనియు, మతము విడచి ఆబ్రహ్మమరయుమనియు, మరికొంత కాలమునకు మరింత పరిణతుడై అన్ని మతములందు ఆయొక్కడును, ఆయొక్కటియులేదని చెప్పి వైచినాడు. ఇంక ఆటుమతములై ననేమి, ఏదై ననేమి, అష్టమతములై ననేమి, అందు అధికమైనది లింగమతమైననేమి? ఉండి ఉండి వేమన్న కడపటికి అన్ని మతముల త్రాళ్ళు బండిరేవున ద్రెంపినాడు. మతమునకు మంటెట్టిన వేమన నాస్తికుడయ్యె నందుమా? చార్వాకము చెప్పినాడనగలమా? కాదు — వేమన్న అధ్యాత్మికుడుగనే మిగిలిపోయినాడు. రాజయోగిగా మిగిలినాడు, స్థిరపడినాడు.

మతమును గాదన్న అధ్యాత్మిక మహాపురుషుడు భారతదేశమందిత డొక్కడే. మతములోని మతముతో ప్రసక్తిలేని అధ్యాత్మికతను భావించి చెప్పినాడు. మతము వాదమైనది; బాహ్యచారమైనది. వాదము సత్యసాధకముగాదు; కావలసినది అనుభవము అన్న భావములోవాడు వేమన్న. ‘బహుధా విప్రతిపత్తి ధీనిషయముల్ పాడైన శాస్త్రార్థముల్’ అన్న శ్రీనాథుని వాక్యమునకు లక్ష్యమైన దృష్టి వేమన్నది. అదేమైన గానిండు, పరమత సహనము, సర్వమత సమత్వము అని మనము అలవాటు బద్ధ ప్రాతసూత్రములనుదాటి మతప్రసక్తిరాహిత్యమునకు వేమన చేరుకొన్నాడు. అధ్యాత్మానుభవమునకుగాను మతప్రసక్తిరాహిత్యము చెప్పినవాడు, దానితో బాహ్యచారనిరాకరణము చేసినవాడు, మతప్రసక్తిరహిత సమాజ, రాజ్యతత్వమునకు (Secular Society and Secular State) సరిపొందు దృష్టిని నిరూపించి నాడని చెప్పుకొనవచ్చును. మతప్రసక్తిరహితరాజ్యతత్వము అతని సిద్ధాంతమునుండి ఉపపన్నము చేయవచ్చును గాని, అతడు మతరహిత సమాజ తత్వమును స్పష్టముగా దర్శించినవాడు అని నిరాక్షేపముగా వక్కాణింపవచ్చును. మతరహిత సమాజ తత్వముయొక్క తార్కికపర్యవసానమే మతప్రసక్తిరహిత రాజ్యతత్వము.

వేమన్నదృష్టికిల్లు తెమల్చుకొన్నతర్వాత, ఆధునిక భారత సమాజమునకు, సంస్కృతికి తెలుగునాటి సంస్కృతినుండి సంప్రదాయమునుండి వ్రేలెత్తి సగర్వముగా ఎన్నిచెప్పగలకాన్క, చేర్చు, సందేశము ఏమైన కలదాయని ప్రశ్నించుచో వేమన్ననే చూపింపవలసియున్నాడుని, వేమన్న మతప్రసక్తిరాహిత్యమే భారత రాజ్యాంగతత్వములోని Secularism అన్నదానికి అర్థము కావలెనని, భారత రాజ్యాంగ సూత్రమున కాయర్థభాజనత కూర్చుట పాశ్చాత్య భావమోహము కాదని, భారతీయ విచారధారానుష్కృతిమని నొక్కిచెప్పవలసియున్నది.

మతరాహిత్యమైన వేమన యీ దృష్టి ఆరుమతముల సంగీకరించు సద్వైతమునకుగాని, శివుడని శివమెత్తు వీరశైవమునకుగాని సంగతమే కాదు. కాని 'దృష్టిరాహిత్యమును' జెప్పు నాగార్జునుల భూస్వవాద బౌద్ధమునుండి దీనిని సాధింప వచ్చును. దానితో యిది బొందిపొనఁగునట్టిది.

అంతేగాక, వేమన బహుమతములు, సాధనలు ఎరిగినవాడు. శంకరుడు సంస్కరించి తానంగీకరించి అవన్నియు సమానములన్న ఆరుమతములే మతములు కావు. ఇంకను వేమన ఎరుగును. అతకిచ్చిన సంఖ్య ఎనిమిది. అష్ట* మతమున్న వేమనమాట ప్రాసుప్రతిలోనేయున్నది. కాక్తకాపాలిక బౌద్ధములను పేరుపట్టి విమర్శించినవాడు. పేరున పిలువకపోయినను నాథసిద్ధులమతము ప్రత్యేకముగా పలికినవాడు. హేమకార విద్యచేత రసేశ్వరమతము నెరిగినవాడు. మహమ్మదీయ మతమెరుగును. వీరశైవము ధ్వంసము జేసిన జైవమతప్రసక్తి పరోక్షముగాకూడ వేమనయందులేదు; అదే విచిత్రము. పరమ అసహ్యమైన తంత్రసాధనలన్ని ఎరుగును. ఎల్ల యోగసాధనలను అవలంబించినవాడే. శైవముగా నుండవలసిన

* రాళ్ళవల్లి అనంతకృష్ణశర్మగారు తమ్యయ్యగారి 'వేమన చరిత్ర' ఉపోద్ఘాతములో

"ఏడు మతములందు నెనసి చూడగబోవ, లింగమతముకన్న లేదుమతము మతము మూలమెఱుంగ మర్మంబులేదయ్య "

అను పద్యమున ఏడుమతములమాట యున్నది గావున అది వేమనది కాదన్న శంక న్యాయముకాదు. 'మతము మూలమెఱుంగ మర్మంబు లేదయ్య' అన్న పంక్తి వేమన మతరాహిత్యము విన్నతర్వాత అస్పష్టముగా మిగులదనుకొందును. వీరశైవము శంకరుని ఆరుమతముల జాబితాలోకన్న అధికముగా ప్రత్యేకముగా పరిగణనము కోరదనుకొనుట సమంజసముగాదు. వీరశైవములో దర్శనముకూడ అద్వైతముకన్న వేరుగదా !

కాపాలిక మతము శివనిందకముగా పరిణమించు టాయనను నివ్వేరగొలిపినది. అది లోకాయతనమమై కామపురుషార్థ సాధనైకముగా నుండుట గమనించినాడు. లోకాయత మతభేదముగా కాపాలికము పరిణమించినవై నము తత్వవేత్త లితరులు వర్ణించియున్నారు. వేమనకు తెలుగునాట గావించిన కాపాలికమున జగత్తు నిత్యము - దానికి ఆద్యంతములు లేవు.

“కాపల మతమందు గలిసియనాచారి, యాదియంతమనక యల్పబుద్ధి
శివుని నిందజేసి చెడిపోవునయ్యయో.....”

యని వాపోయినాడు.

శంకరులు చెప్పిన ఆరుమతములనే కాదు; ఆరు దర్శనములను, ఇంకితర దర్శనములను, ఇట్టి విపరిణామములను నెరుగును. వాని యుక్తివాదములతో తర్కములతో సిద్ధాంతములతో తేలినది లేకకూడ స్వానుభవముచే మతరాహిత్యమును ప్రపంచించినాడు.

విగ్రహములు విసరివేయుము

అద్వైతవీరశైవముల పరిధిలో నిముడని విశేషమింకొకటి - విశేష ప్రాధాన్యము కలదొక్కటి - వేమనయందున్నది. అది విగ్రహారాధనా నిరసనము - సగుణోపాసనామార్గమును మూయుట. ఈ విషయమున ఇతడు దక్షిణ భారతము నకు ప్రథముడు. శంకరుని అద్వైతము నిర్గుణగానముకూడ చేయగలదేగాని, సగుణగానమును నిషేధింపజాలినదికాదు. సాకారముఖమున నిరాకారమును బడయుట అద్వైతము అనుమతించిన, కాదు, విధించిన త్రోవే. ఇక వీరశైవమందుమా, లింగార్చనకు భంగము కల్గించుటకు మొదలే యొప్పుదు. కాని, వేమన్న యిందుకు విరుద్ధముగా నున్నాడు.

మతముతోడిదే బాహ్యభారము, విగ్రహపూజయును. మతము సగుణ తత్వముతోనిది. మతమునే కాదన్న పేమన్న యిక బాహ్యభారమును మన్నించు తెట్లు? ఆ సర్వమునకు అతదొక నున్నచుట్టి కూర్చున్నాడు. గమనింపవచ్చును.

వేమన్న మూర్తిమంతమైన దైవమును, పేరున్న దైవమును రాదన్న వాడు. శుద్ధ నిర్గుణవాది.

“బ్రహ్మజంపి విష్ణుభాగంబులోగల్గి, విష్ణుజంపి శివుని వెలయగలిపి
శివునిజంపి తాను శివయోగికావలె.....”

నన్నాడు శివుని జంపుటకే సిద్ధపడిన వేమన,

“మునుపుదేవులంత మునువెళ్ళగొట్టగా, వెనుకదేవులంతవెళ్ళగొట్టి
చిన్నిదైవములను చెప్పవగొట్టరా”

యని రేగినాడు. సగుణోపాసనము తోడనేగాక, నిర్గుణమార్గమునగల బాహ్య
భారమునుకూడ నిరసించినాడు. కావులు కచ్చలు ఆసనములు తపములు ధ్యానములు
కూడ అతని నిందకు గురియైనవే. ఉపవాసములు, వ్రతములు, యజ్ఞములు,
తీర్థములు, పాదతీర్థములు, జపములు, మంత్రతంత్రములు, యంత్రములు, నామ
గానములు అన్నింటినీదీసి తుంగలో ద్రొక్కువన్నాడు. కడకు సారముదేల్చి,

“శిలలు దేవతలని చెలరేగి చెలరేగి, మొనసిపూజ సేయు మూర్ఖులార !

జీవులందెగాక శిలలందునేముండు”

నని రాళ్ళపూజించు జాతికి మనుజుల జూపించి, మనుజుల పోషింపుమని, మాన
వత్వమును కొలుపుమని మప్పినాడు. మానవుని చరలింగమన్న వీరశైవము
మెడలోగట్టిన ఆ లింగమునుగూడ మానవుని మరుగుపరచునని దానినిదీసి దూరముగా
బారపేయించినాడు.

“తల్లిగర్భమందు తాబుట్టినప్పుడు అరుతలింగముండదరసిచూడ

నడుమలింగమూన నగుటాటు కాదొకో”

అని అద్వైతయుక్తిజేసి చమత్కారముగా చెప్పినాడు. వీరశైవము చేబట్టికూడ
బాహ్యచారమునకు పాల్పడుట సింహము పూరిమేయబోయిన చందమన్నాడు.

“వీరవరమహేశ*విభవంబుచేబూని బాహ్యవిద్యచేతబరగుటెల్ల

పూరికిమ్మగరాజు పోయినచందంబు”

వీరశైవము బాహ్యవిద్యను, సగుణభావమును అంగీకరించనిదనుటకు యిందుకొంత
ఎడమున్నది.

“జంగమాఖ్యభక్తి సందిపేటుగలేదు, సగుణభావమదియు, శాస్త్రవిధియు
నిర్గుణంబువీడు — నెఱవేడి ఎటుగడు” (1011—నేడునూరి)

విగ్రహారాధనము వద్దనుటలో యావద్భారతము నుపలక్షించినచో
వేమన్న ప్రథముడు కాకపోవచ్చును. కాని, ఆయుద్యమములో నతడు శిఖరప్రాయము
దనవలసియున్నది. విగ్రహాలను వెనుకబెట్టించుటలో కబీరును చెప్పుట ఆచార

* ‘వీరశైవమనేడి విభవంబు చేబట్టి బాహ్యవిద్యచేత బరగుటెల్ల’ అని
పాఠాంతరము.

మైనది గాని ఆ యద్యమమున అతడంత ఖండితముగా నున్నాడనుకొనవలెదుః అట్లనుకొన్నను రామనామ జపమును మాత్రము దండిగా మననోటికి విధించినవాడే గదా ! ఏదైనగాని, వేమన్న మననోటికి ఆపనికూడ తప్పించినాడు. కబీరు నిర్గుణ పంథీ కావచ్చును — కాని నిర్గుణభక్తిమార్గస్థుడై నామకీర్తనము చేయించుచున్నాడు.

వేమన యోగమార్గావలంబి. పేరే వేమనయోగియని స్థిరపడినదికదా ! కాని ఇతడు యోగతపస్సులను అపహసించకవిడువలేదు. విడువకపోవుటకాదు. అతివేలముగా పరిహసించినాడు. ఎన్ని పద్యములైన ఉదాహరింపవచ్చును.

“ఒడలు బడలజేసి యోగులమనువారు, మనసుకల్మషంబు మాన్పలేరు;
పుట్టమీదగొట్ట భుజగంబు జచ్చునా.....”

ఆహారము వర్జించి శరీరము శుష్కింప జేసినంతలో చిత్తవృత్తి చిక్కబట్టలేమని అది పామును జంపుటకుగాను పుట్టమీద గొట్టిన చందము అని పరిహసమాడినాడు.

“ఆననంబుబన్ని అంగంబు బిగియించి, యొడలు విరచుకొనెడు యోగమెల్ల
జెట్టిసాము కన్న చింతాకు తక్కువ.....”

భౌతిక శరీరమును కృశింపజేయు నీ ప్రణాళిక, శరీరము విగువు పొంకములు పెంచుటకుజేయు వ్యాయామము రాశిలోనిదే యనుచున్నాడు. ఆననాదులు, ఆహార వర్జనములు మున్నైనవి లేని యోగమొకటున్నదా? లేనిచో యోగమునే మొదలు తిరస్కరించుచున్నాడా, వేమన? కాని అవన్నియు తొలుత నతనికున్నవే గదా? నొసట చూపునిలుపుటలు, భేదరీముద్రలు, కుండలినీయోగములు, మంత్రయోగము, లయ యోగము, హఠయోగమును నిష్ఠలో నిట్రించి సాధన జేసినవాడే. వాని వాని గొప్పలను, మెప్పులను పద్యములలో పెట్టినవాడే. కాయసిద్ధిజేసి మృత్యుం జయత్వము పొందుటకు పరిశ్రమించినవాడే. అవన్నియు చూడగా అతనికి ప్రయోగప్రాయము లైనవి. వాని నిష్ఫలత నెఱిగి అన్నింటిని వదలుకొన్నాడు. అనగా, మొత్తము యోగమునే వదలుకొన్నాడనగలమా? అట్లనుటకు అతడు ఒప్పుకోకున్నాడు.

తాను రాజయోగినని పిల్చుకొన జొచ్చినాడు. అతని నిలుకడ కడపట రాజయోగమునందే యున్నది. ‘విమలగుణరాజయోగీంద్రవేమనార్య’ అన్న మకుటములో తేటగీతిలో ఒక శతకమునకు సరిపడు పద్యములున్నవి. అవి వేమన్నవో కావోగాని, అవి బ్రాహ్మకు దొరకలేదు. ఆతర్వాత సంకలితములైనవి. కాని, వేమన కుదిరిక రాజయోగమందనుటకు బ్రాహ్మ ముద్రించిన పద్యములే

చాలును, దైవములను, విగ్రహములను — అదేమి, తన తనువందులేని ఏయితరమును — కొలువరాదను తత్వమును చెప్పుటకే ఇట్లు అన్నాడు :

“రాజయోగమహిమ రాజయోగికిగాక, ఇతర జనులకెల్ల నేలదెలియు
తాను దేవుడైన దైవమ్ము గొలుచునా” (769, బ్రౌను)

“అంగయోగములను ఆరుమశంబుల మూడుయోగములను మొనయరాదు.

కడమ యోగమునను కల్గరామొక్షంబు” (453, బ్రౌను)

మూడుయోగములనగా, మంత్రలయ హఠయోగములు. అవి పనికిరానివని, కడమ యోగమనగా రాజయోగము; దానివల్లనే మోక్షమని ఇక్కడన్నాడు. అతనిది హఠయోగమూలమైన రాజయోగమ*ని విశేషణముతో చెప్పుట కూడదు. ఆసనములు శరీరతాపనములు, ఉచ్చాసన నిశ్వాసల నియామకము లేకుండ కూడ ఒకయోగమున్నది. అది రాజయోగము. వేమన జెప్పిన రాజయోగమన్నది.

“ఆననాది విధుల నధమయోగంబురా, మానసంబుకలిమి మధ్యమంబు

ఊరకుంట దెలియ నుత్తమ యోగంబు”

నిర్వాణమ్ శాంతమ్ అన్నట్లుగా నున్నది. ‘శాంతబుద్ధినుండ సమకూరును సుఖంబు’ — ‘మనసువాక్కుకర్మ మరియేమిలేకను రాకపోకలేని రాజవీధి’గా బుద్ధిని పడయుట యివన్నియు లేకుండగనే సాధ్యమన్నది రాజయోగము. అది హఠమూలముగా నక్కరలేదు. ఉపవాస మక్కరలేదు; ఆననాది వ్యాయామమక్కరలేదు. జెట్టిసాము గాని సహజ శాంత యోగమును వేమన కడకు పాటించినాడు.

అతని యోగము సహజశాంతయోగముగా పరిణతినందినది. తానె దేవుడైన దైవంబుకొలుచునాయని విగ్రహారాధనాదికమును నిషేధించినదై నది. అద్వైత వీరశైవము లిందుకు బిన్నమా. ఈ విరానమునకు మూలమెక్కడిదన్నది ప్రశ్న. జైనబౌద్ధములున్నవి. అవి విగ్రహారాధనము వదలుకొన్నవా? జైనము విగ్రహపూజ వీడినదికాదు. బౌద్ధమున చెక్కిపోసినన్నిరాళ్ళు, సృష్టించినన్ని దేవుళ్ళను మరొక మతమున కానరారు. మహాయాన బౌద్ధము సృజించిన దేవుళ్ళు అయిదారు వందలకు పైగానున్నారు. విగ్రహారాధనపై కల్గిన వైముఖ్యమునకు కబీరు వేమన్నలే ముమ్మొదటివారా?

చూచిన శిలకెల్ల ఒకరూపుచెక్కి, ఒకపేరుబెట్టి, ఒకపూజనెలకొల్పి, నెలకొల్పి విసువుకొని వేసటవచ్చి, వానినావలబెట్టు నుద్యమమొక్కటి బౌద్ధము

చరమదశయందు ప్రవర్తిల్లినది. పారమితానయమని, మంత్రనయమని మహాయానము రెండు తెలుగులుగా నున్నది. ప్రజ్ఞాపారమితలన్నమాట వినికిడిలో నున్నదిగావచ్చును. నాగార్జునుడు జెప్పిన శూన్యవాదమునకు మూలసారస్వతమది. తత్సంబంధమయిన జ్ఞానమార్గమొకటి పారమితానయము. ఆ పారమితలు చెప్పు శూన్యత, సర్వమును స్వభావశూన్యము, నిర్విశేషము అనుజ్ఞానము అవగతిలో నుండుటకుగాను అర్థరహితమైన శబ్దముల నిత్యోచ్చారణ జేయుటొకవిధము. అది మంత్రనయము, ఇటిమిటికిటి భిక్షంతివదానిస్వాహా, వంవంవంవం, హ్రీంఘ్రీం మొదలైన శబ్దాలను మంత్రాలని, అవి అర్థవిరహితాలు, అర్థప్రతిషేధకాలు కావున సర్వార్థప్రతిషేధకమయిన శూన్యత యీ మంత్రోచ్చారణము వలన అనుభవమునకు వచ్చునను అభిప్రాయముతో వెలువడినది మంత్రనయము. హ్రీంఘ్రీం మొదలైన మంత్రాలిప్పటికిని తంత్రాదులలో ఉన్నవి. వానినిప్పుడు దీక్షాక్షరాలని, యింకేవో మహత్సవ్యూహాలని చెప్పుకొందురుగాని, వాని పుట్టుక అర్థరాహిత్య బోధనకు అర్థరహితములైనవిగానని తెలియుచున్నది.

ఈ మంత్రనయమే వజ్రయానమై కూర్చుండినది. వజ్రయానము తాంత్రిక బౌద్ధమున ఆద్యరూపమని వినికిడిలో నుండి యుండును. మద్యమాంస మైధునాచారాలు ప్రవేశింపని తాంత్రికదశ ప్రథమములో నున్నది. 'అర్యమంజు శ్రీమూలకల్పము' ఆదశను మూదలించును. మంత్ర, ముద్ర, మండల, అభిషేకములే ఆదశలోనున్నవి. ఆ వజ్రాయుధము నాల్గు విధములైన తంత్రము. క్రియాతంత్రము, చర్యతంత్రము — యోగతంత్రము, అనుత్తరతంత్రము. దేవతారాధనమున్నది, విగ్రహపూజలున్నవి, క్రియా చర్యతంత్రములందేగాని యోగ అనుత్తరతంత్రములందు పరమ నిషిద్ధములు. అవి విగ్రహారాధనా నిరసనమునకు యీ తంత్రములు పట్టుగొమ్మలు. ఇవి క్రమముగా పరిణామము చెంది సహజయానమై యోగముతో సహా సర్వభాష్యచారమునకు నున్నచుట్టినవి. అందు సారహాపాదాలు ముఖ్యులు. సహజయానాచార్యుల బాహ్యచార నిరాసము, ఆ ఉపమానములతో, ఆ యుక్తులతో, ఆ తర్కముతోడనే కిరీరు పేమన్నలకు, వారిని దాటి మరికొందరికిని ముట్టినది. శూన్యము సహజశూన్య మనిపించుకో జొచ్చినది. యోగము సహజ యోగమైనది. సమాధి సహజ సమాధి యయినది. సహజానందులు వెలువడినారు. శూన్యతా సిద్ధాంతము, విగ్రహారాధనా ఖండనము, ఉపవాసాది యితర బాహ్యచార నిరసనము, వర్ణవ్యత్యాస వ్యతిరేకత, హతాది కాఠిన్యకార్యములు లేనియోగము అన్నియు సహజయానములో నున్నవి. ఈ యానము తక్కిన బౌద్ధతంత్ర శాఖలతో

పాటు మత్స్యమాంస మద్యమైదున ముద్రామయముగా మారినపుడు యిది క్షుద్ర దెబ్బతిన్నది.

కాని, అది ఉత్తరభారతమున మద్యయుగమున తలయెత్తిన ప్రతి చిల్లర మతశాఖలోను తన ముద్రపేసినది; ప్రవేశించినది. కైవల్యైష్ఠ్యవాది శాఖలన్నింటను ఏదోయొక మోతాదులో చొరబడినది. సిద్ధమహిమములకెల్ల నిలయమైన నాథమత మొకటున్నది. తాంత్రిక బౌద్ధశిథిలముల నుండి వెలువడి పదిపదకొండు వన్నెందు శతాబ్దాలలో తూర్పుబెంగాలు, పంజాబు, శ్రీశైలములమద్య తెగయల్లుకొన్నది. తెనుగున నవనాథచరిత్రము (గౌరవకృతము) యీ మతమునకు చెందినది. కాని అందులో ఆమతము సిద్ధాంతవిశేషములు పూజ్యము. ప్రాణములేని కట్టెగా నాథ మతము ఆ రచనలో దొరకుచున్నది. అంతే. ఆ మతములో యీ సహజకూన్యత ఎక్కినది. కబీరులోనున్నది - కునీసహజగావర్జితమయినది; రాముడెవ్వడని కబీరును గట్టిగా నిలబెట్టగా కునీసహజ - సహజకూన్యత అని ఊరుకొన్నాడు. సుందరదాసు, సహజానంద, దాదూలకు, కడకు నానక్ వరకు యీ సహజ యాసీయ మైన భావక్రేణియే సంక్రమించినది. తార్కికజ్ఞానముచేత సత్యముపట్టుబడదన్న గావము, పరమార్థము తర్కాతీతము అన్నభావమునే నాగార్జునుడు ప్రబలముగా గురుపించినప్పటికిని, ఎల్లవాదములు - తన కున్యతావాదముతో సహజ వ్యావహారికములే యగుటచేత, గాఢదృష్టి (Dogmatic view) వహింపరాదని దృష్టి రాహిత్యమును చెప్పినప్పటికిని, తత్త్వవిచారమును నిరసించి, అనుభవమే అనుభవముగాని వాదమంతయువ్యర్థమును దృష్టిపూనలేదు. సహజయానపరిణామముతో అనుభవమేగాని తర్కమువాదము వ్యర్థము, అనుభవము గురువువల్లనే సాధ్యము అన్న భావములు పైకివచ్చినవి. 'చాలుంజాలు విచారముల్ సలుపుచో సత్యంబు సాధింతురా' అన్నట్లైనది. సారహాపాదుడు, కృష్ణపాదుడు, భూసుఖపాదుడు మొదలైన సహజయానచార్యులు శాస్త్రపాండిత్యము, సిద్ధాంతపారంగతత్వమును, ఎగతాళిబట్టుదురు. కబీరులోను అదేధోరణి అధికము. వేమన్నయందు చెప్పవలసిన దేమున్నది.

“ఆరుశాస్త్రములను అఖిలవేదములను చదువనేర్తురిలను చచ్చువరకు వ్యర్థవిద్యచదివి వడిచెడిపోదురో.....” (356, నేడునూరి)

“చదువరిమతికన్న సాధకుమతిమేలు, వేదములనులేదు, వాదములను”

(1887, నేడునూరి)

“చదువువానికన్న చాకలి తామేలు.....” (1882, నేడునూరి)

అన్న సామెతను గట్టిమాట జేసివైచినాడు. ఈ స్థితిని “విద్యాద్వేషముగా”* పరిగణించిన విచారింపవలసినదే.

“వేమనలో మతరాహిత్యమొకటిదక్క- యిప్పటివరకు గమనించిన సర్వ విషయములును సహజయానాంతర్గతములు. కాని అట్లని వేమనకు తెలియదు. వేమనలో శూన్యతాభిలషి యున్నదికాని, దానికి సహజశబ్దము విశేషముగాగాని, మరింకొకచోగాని కానరాదు. బౌద్ధమును తాను అనుగమించుచున్నానన్న స్ఫురణ అతనిలోలేదు. ఇన్ని విషయములతోపాటు, వేమన్నకు బౌద్ధుల శూన్యవాదముకూడ ముట్టినది.

వేమనకు నాథసిద్ధులతో సంబంధమున్నది. కాయసిద్ధి సాధనయంతయు వారి పొత్తున బడుటవల్లనే చేసినాడు.

“కాముడైన నరుడు కాయసిద్ధి వహించె, కాముడైన బ్రహ్మ కామదయ్యె
కాముడగుచు బ్రహ్మకల్పంబులుండును

అన్నాడొకప్పుడు.

“బ్రహ్మగుడ్డుమేను ప్రాణమనగగాలి కనులు సూర్యచంద్రకళలు చూడ
నింతకంటె బ్రహ్మమెక్కడనున్నది

అన్న పద్యమా మతసిద్ధాంతమే. వీరశైవపంచాచార్యులలో ఒకరైనరేవణుడు నాథ సిద్ధులలోకూడ లెక్కింపబడినాడు. ఇది శైవశాఖ. కన్నడవీరశైవమునకు దీనితో నెంత సంబంధమున్నది తెలియదు గాని నాథసిద్ధులలో ముఖ్యుడైన గోరక్షునితో ప్రభుదేవర శ్రీశైలముమీద కలిసి అతని కాయసిద్ధినికాదని శూన్యతత్వమును బోధించినట్లు ప్రభులింగలీలకథనమున్నది. నాథ, వీరశైవమార్గములబడి యీ సహజయానవిషయములు వేమన నాకర్షించినవి.

శూన్యము : సున్నము

“తలచినను శూన్యతత్వము తలచకయుండినను

శూన్యతత్వంబదియో ”

యని వేమన్న పద్యమే యున్నది. బ్రౌను సేకరణలోనే యున్నది. భావింపదగ్గ లోకముగాని, భావంపరాని పరముగాని, యెఱుకగాని, యెఱుకలేమిగాని శూన్య తత్వమని నాగార్జునుల సిద్ధాంతము సంసార నిర్వాణములొక్కటేయన్నది, వ్యవహార

* వావిళ్ళవారి వేమన పద్యముల ప్రతికి వ్రాసిన పీఠికలో రాళ్ళపల్లివారు.

వరమార్థముతోక్కచేయన్నది శూన్యవాదములో రోకటిపాట. 'యః సంసారః తన్నిర్వాణమ్' - అనిద్యావ బోధిచ్చ ఏకమ్' - ఇహపరములు, విద్యావిద్యలు నొక్కచే శూన్యతత్వము. శూన్యమును సున్నగా గాకుండ సున్నముగా దెనిగించి శూన్యమే యిహపరములని వేమన్న బాహటించినాడు.

“సున్నమనఁగ మహిని సూక్ష్మమైయుండును

సున్నమనఁగ నిహముఁజూపు జగతి

సున్నమేపరంబు జూపుచునుండురా.....”

అని వేమన్న ఇదట సున్నమును శూన్యమునకు తద్భవముగాగాక, కేవలమాచి కముగా గ్రహించినట్లయిన నీపద్యముయొక్క యర్థము నడవిలో దిగవిడువవలసినదే శూన్యశబ్దవాచిగా దీసికొన్నచో యీ పద్యము నాగార్హన కారికకు కేవల మనువాద ప్రాయముగా దోచును. ఈ విధముగా సున్నముతో శూన్యతత్వమును జెప్పు పద్యములెన్నో యున్నవి.

“సిద్ధులెల్లఁగూడి చిన్మయమొనరించి శుద్ధిజేసిరున్గి-సున్నమునను

శుద్ధికిఁబ్రథమంబు సున్నమేకాదొకో.....”

“సున్నంబు దిన్నవానికి సున్నంబగునుగాక బ్రాంతి చొప్పుడకున్నే

సున్నము హరిహరవిధులకు నెవ్వంగా వశముగాడు యిదుగో వేమా :”

సిద్ధులు జ్ఞానమునుపొంది ఉనికికి (అప్రిత్యమునకు) శుద్ధి శూన్యమునందని తెలిసి, తన యునికిని, లోకము ఉనికిని శూన్యతత్వముచేత శుద్ధిపరచుకొన్నారనియు - ఆ శూన్యతత్వము బ్రహ్మవిష్ణుమహేశ్వరులకును గూడ అతీతమై, అనభిలాష్యమైనది అని వేమన్నమాట.

“హయము సున్నముదిన నతిశయంబై యుండు, కల్పమేలగల్గు కారణమున

హయము సున్నముదిన నంధకారంబున్గు”

అని మరొక పద్యము. హయమనగా యిక్కడ గుర్రముగాదు. గురువని, అఖిలము వని వేమన్న భావము.

“హయముగురువుగాద అఖిలంబు తాగాద” (477, బ్రౌను)

“హయమనఁగ పవిత్ర వస్తువవనిని వేమా (479, బ్రౌను)

అని వేమన్న మరొకొన్ని పద్యములలో చెప్పినాడు. ఆ వివరణముతో అర్థమేమో గ్రహింపవలసియున్నది. గురువు శూన్యవాదమును జీర్జించుకొన్నచో మనతక్కును. అజ్ఞానముడుగును. శూన్యభావము కార్యకారణత్వమును దాటినది. అట్టి శూన్య

తత్వము ఒంటబట్టిన గురువు కారణవ్రపంచమునకు చిక్కి ఇంద్రియకల్పనమునకు వశంపడుడు గాడు అని చెప్పుచున్నాడు. ఇట్లే మరికొన్ని పద్యములు సున్నముచే శూన్యవాదము చెప్పవానిని అన్వయించుకోవచ్చును. శూన్యమును, నిర్వాణమును మాధ్యమకము శివమని, శుద్ధమని, అమలమని వ్యవహారముచేత చెప్పును. శూన్య తత్వము శుద్ధము, అమలముగా చెప్పుటకు సున్నము అను శబ్దము ఉపయోగించును. సున్నముచే ఇల్లువెల్లవేనుకొని శుద్ధమొనర్చు కుందుముగదా ! సున్నమును తెనుగులో వేమన్న స్లేపించుచున్నాడు. వేమన్నకు తెలుగులో శబ్దాలంకారముపై మోజు కావలసినంతయున్నది. అలంతులైన తెలుగు శబ్దములతో తత్వార్థమున యమక క్రీడకు అతడు పాల్పడగలడు.

శూన్యవాదము అతీవసూక్ష్మము. అపార్థమునకు శావు. దుర్జాతము అని దర్శనకర్తలే చెప్పినారు. కోరలునాటుకోకుండ, జారిక్రిందబడిపోకుండ నోట గలచికొని పురిటిలో పిల్లలను నిరపాయస్థానమునకు చేరవేయు పులిబాలెంతరాలుకు వలసిన జాగ్రత్త యీదర్శనావగతికి కావలెనందురు. ఉదవగాహనకు అంతగాగల ప్రమాదమును సున్నముదినుటగా తెప్పి ధ్వనింపజేయును. శూన్యతానుభవము గలవానిని సున్నంబుదన్నవాడనును.

“సున్నంబుఁన్నవానికి, సున్నతముగ పరుసవేది యుండును జూడన్
వన్నెకు మించిన సున్నము, వెన్నెగు బ్రహ్మదులకును వెలయుఁగవేమా!”

సువర్ణమును మించినది శూన్యతత్వము. శూన్యతత్వవేదికి పరుసవేది యున్నట్లే. ఆ దృష్టితో నడచిన నడక బంగారము. ఆ దృష్టి ముట్టిన జీవితము బంగారము. కాని బంగారును మించిన శూన్యతత్వముండగా బంగారునేల కోరవలెను. బ్రహ్మ హిరణ్యగర్భుడు. ఆ బంగారు కడుపు వానివంటిదేవతలందరకును, అతని సృష్టి కంతకును శూన్యతయే వెన్ను, వెన్నెముక. బంగారుకడుపువానికే మూలమైన అది పరుసవేది.

“మనసులేనితావు మరిగినశూన్యంబు శూన్యమనగరాదు సూటిగాను
బయలులోనరవము ప్రకటము గాలేదు

శూన్యము మనస్సునకతీతము. మనస్సును లయించిననే శూన్యతానుభవము. దానిని శూన్యమని పరమముగా (Absolute) చెప్పను వీలుకానిది. శూన్యము శబ్దమున కందనిది. బయలనగా శూన్యమే.

ఇహవరములోక్కచే గావున, ఇహమున్ననే పరముండును గావున అవి అన్యోన్యపేక్షకములు. కావుననే

“ఇహము విడువ ఫలము లింపుగా గలవని

మహిని బలుకువారి మతముకల్ల”

యని నిష్కర్షింప గలిగినాడు. ఈ మాట అద్వైతమునకు ఉలికిపాటు కల్గించును గదా! ఇంకను అందిముడని వాక్యములు ఇహవరములను గూర్చి, మాయనుగూర్చి పేమన చెప్పినపున్నవి.

“ఇహమునందుసుఖము ఇంపారలేదట, పరమునందుసుఖముబడయుటెట్లు మొదటలేని చేవ తుదనెట్లు కల్గురా”

“మంటిలోనబుట్టి మంటిలోన బెటిగి, మంటి మింటి నందు మఱుగుదెలిసి మంటిలోని సుఖము మంటిలో గనవలె (మహిమీదగనవలె).....”

“ఇహమునందునేమి యిడుమలబడినను, పరముసాధనార్థ పదవిగాదు పరలబోవదెట్టి వెరపునఁజూచిన.....”

“మాయజగమటంచు మరిబిల్కుచుందురు, మాయగాదు బ్రహ్మమయముగాని మాయయైన పరము మరియేడనున్నది.....”

“బ్రతుకులెల్లమాయ భవబంధములుమాయ, తెలివిమాయ తన్నుదెలియమాయ మాయదెలియువాడు మర్మజ్ఞుడగుయోగి.....”

ఇహము కేవలము పరమునకు సాధనమని తలంపరాదని, ఇహము కష్టము నికృష్టము హీనము న్యూనమునైన పరమువెంటబడి సాధింప నాయాసమక్కరలేదు. చెట్టుమొదట లేనిచేవ చెట్టుచివరకల్గునా? తెలివిమాయ,* తన్నుదెలియమాయ మొదలైన యీ భావరాజు అద్వైత సిద్ధాంతమనకు సరిబొందునని ఎవరైన భావించుట కవకాశమేలేదు. వ్యవహారపరమార్థముల తాదాత్మ్యభావము శూన్యవాదమునకు రాజముద్రిక. ఆ భావము లేకుండ యీ ఆభిప్రాయములు వెలువడనేరవు. తెలివి బ్రహ్మము; ఆవిద్యమాయ అన్నది అద్వైతము — తెలివి, తెలిమిలేములు రెండును శూన్యములు, వ్యవహారవిషయము అన్నది శూన్యవాదము.

* అందుకే, “ఈ ‘మాయ’ శబ్దమునకితని నిజమైన యర్థమేమో తెలిసి కొను మార్గములేదు” అన్నారు రాళ్ళపల్లివారు — పేమన 82 పేజీ.

తత్త్వము : అధ్యయము

భేదాభేదములు, విద్యావిద్యలు, సాకారనిరాకారములు, భావాభావములు (అనఁగా పదనత్తులు) పరస్పరము విరోధించునట్టివి; ప్రతియోగులు, ద్వయములు. శూన్యతత్త్వమున పరమార్థము నిష్ప్రతియోగి; ద్వయాతీతము. అదే అధ్యయ వాదము, (అద్వైతము గాదు.) అదే వేమన్న తత్త్వపారమ్యము.

“భేదాభేదములదఁచును, వేదాంతరహస్యమెల్ల వేమన నేర్చున్ :”

[వీరశైవము భేదాభేదమైనచో, అది వేమన్న తత్త్వమే గాదన్నమాట]

“తలఁచుట తలఁపమి రెండును

దలఁపక తానుండెనేని తత్త్వము వేమా :”

“ఆకృతి నరయగ నిరాకృతియుఁదగు, నిరాకృతి నొగి దగును యాకృతిట్లు నవియు రెండులేక యపురూపమై యుండు :”

“భావాభావములంటక

సేవించెడు బట్టబయలు స్థిరమతి”

అనుటతో ‘భావాభావ పరామర్శక్షయో నిర్వాణముచ్యతే’ అన్న నాగార్జున వాక్యము తటాలున మనసులో మెలియవలసినదే.

శూన్యము : బయలు

భావాభావములంటని స్థితితోపాటు బట్టబయలన్నమాటకూడ ఇక్కడ ప్రసక్తమైయున్నదిగదా ! వేమన్నలో నీ బయలన్న శబ్దమునకు బహుళప్రసక్తి. మోక్షమునకు, పరమార్థమునకు, సంసారప్రపంచములకు బయలుపర్యాయపదముగా వేమన ప్రయోగించియున్నాడు. బయలనఁగా ఆకాశము, శూన్యమునని రెండర్థము లున్నవి. ఏ యర్థమైనను అది బొడ్డార్థమే. మోక్షపరమార్థములు, సంసారవ్యాప హరికములు బొడ్ధమున శూన్యతత్త్వములు. బుద్ధుడుగాని, సంసారనిర్వాణములుగాని, వ్యవహరపరమార్థములుగాని ఆకాశప్రతీకాశములనికూడ బొడ్ధమునకంతోక్తి. గగనోపమానము ఆ మతమునందెల్లనున్నది.

“చెవిని నిల్లుగట్టి చెప్పెనువేమన్న బట్టబయలనుండు బ్రహ్మమనుచు

బుద్ధిగలిగి యందుఁబొంది సుఖింపుడీ”

అన్నపద్యమే బయలునుగూర్చి వేమన్న ఎంతప్రబలముగా, ఎంతప్రత్యయముతో చెప్పెనో తెలుపుచున్నది. బయలు శబ్దమున్న పద్యములసంఖ్య వేమన్నలో వందల

కొలదిగా నున్నవి. లెక్కించలేదుగాని బ్రహ్మశబ్దము మొదలు మరే శబ్దముకన్న అతివిస్తారముగా వేమన వాడుకచేసిన శబ్దము బయలుని చెప్పుటకు సంశయించబడలేదు. అందుచేత ఆ పద్యరాశిని పనిగట్టుకొని పట్టికగా నీయనక్కరలేదు.

“బయలులొనపెనఁగి బయలులొమునిఁగియు, బయలుచెలియలేదుబంధితుండు బయలు బ్రహ్మమనుచు భావించి చూడరా”

జనుడు మునిగి పెనగు బయలనగా సంసారము, జగమునని — అవి శూన్యతత్వములు గావున అవి బయలనబడినవి. సాంసారబంధితుడయిన ప్రాణి పరమార్థమయిన బయలును, శూన్యతత్వమును తెలియలేడు. జగన్మూలమును బ్రహ్మమను పేరుతో పిలుచుచున్నావు, ఆ జగన్మూలము శూన్యతత్వమైన బయలేయని భావింపుము.

“బయలు బ్రహ్మమనుచు భాషింపుచుండుట, బయలదేల తాను బ్రహ్మమగును బ్రహ్మమైన బయలు పరికింపశత్రుంబు”

“బయలే చూడగ సర్వము బయలనలీనమగుజూడ బ్రహ్మాండంబుల్ బయలని తోచెడిమదిలో బయలందిన ముక్తిబట్టిబయలగు వేమా !”

“బయలున బంధముకప్పను, బయలునపరమాత్మనకునుబంధముతొలఁగున్”

వేదాంతల బ్రహ్మముకంటె బయలును పైనుంచి వేమన మాట్లాడుచున్నాడు. వేదాంతల పరమాత్మడుకూడ వేమన సిద్ధాంతము ప్రకారము బంధగతుడు — బయలునుండి కల్గినవాడు; బయలందు కలియవలసినవాడు; పరమేశ్వరునికి కూడ ముక్తి బయలందే, శూన్యతత్వమందేయని వేమన వక్కాణింపు. మరింకేమి కావలెను? కావలెన్న కావలసినంతయున్నది. ఎఱుకను (జ్ఞానము) బ్రహ్మ మన్నదేగాని, ఎఱుకకు మీరినది బ్రహ్మమనుతత్వము అద్వైతము కాదుగదా! బయలు ఎఱుకను మీరినది.

“పంచసజ్జేసెడి యెఱుకను, మించినపరతత్వమమరు, మేలిమిగా నా

నంచును గగ్గోనియుండిన, సంపారములేనిబయలు సతమగువేమా !”

బయలన్నమాట చెవిసోకగానే వీరశైవమునకు ప్రాణములు లేచిరావచ్చును. అది నామాట, నాపాట, నాబాట, నాతత్వము అని యుపన్యసింప మొదలిడును. బయలుశబ్దము తత్వసారస్వతమున కెక్కించినది వీరశైవమన్నమాట యథార్థము. విశిష్టాద్వైతము తనది; భేదాభేదవాదము తనది; విశేషించి యిప్పుడిక శూన్యవాదము కూడ తనదే యని చెప్పుచున్నది. ఆ శూన్యవాదము ననవలంబించు సోమసిద్ధాంతము తనదే. అల్లమప్రభుదేవరలవారి శూన్యసింహాసనారోహణము అందుకు తార్కాణము.

“ఆరుదర్శనముల నరసినవారు, మీరినపేదాంతమితిగన్నవారు,
చేర రావెరతురా సింహాసనంబు ”

అని ప్రభులింగలిలో చదువలేదా ? అల్లయన్న కన్నడశబ్దమునకర్థము శూన్యము. అనగా అల్లమప్రభునిపేరులోనే శూన్యసిద్ధాంతమును నిక్షేపించినాము. ఒక్క అల్లమప్రభుని పేరులోనేగాదు కల్యాణమునేలిన విజ్జలరాజుపై బసవేశ్వరుడు తిరుగు బాటుజేసి అతనిని జంపించుటకు కారణమైన గాథలో మొదట విజ్జయనిచేత పొడిపించ బడిన మాలకు అల్లయ్యపేరి వాడని వినలేదా ? ఆ పేరుకర్థము శూన్యమయ్యఅని. శూన్యము పేరి పేరులు ఆనాడు వీరశైవులలో తరచుగా నున్నవి. చనిపోయినవారిని వైదికమతమున స్వర్గస్థులైనారన్నట్లుగా మరణించుటను వీరశైవమున బయలయ్యెనని యందుముగదా ! తెలుగుకన్నడములలో బయలుగానము వీరశైవపీఠమీద మ్రోగిన మాట నెవ్వరు కాదనరు. కాని తానది బోధమునుండి పొంది తనకు హక్కు భుక్తము గావించుకొన్నది. అదితనదొడ్డి బుట్టినకోడెగాదు. పెంపకము దెచ్చుకొన్నది. అందు చేతనే భేదాభేద, విశిష్టాద్వైతములు వీరశైవతత్వసిద్ధాంతములుగా తెలిసినంతగా, చెల్లినంతగా శూన్యవాదము వీరశైవ సిద్ధాంతముగా సర్వలకు దెలియలేదు. పండితులనుకొన్నవారికే తెలియలేదు. తెనుఁగుదేశమున వీరశైవ సాహిత్య పరిశోధక శిరోమణులైనవారికే అజ్ఞాతమైనది. శ్రీనాథునకు మాత్రమావిషయము తెలియును. హరవిలాసములో నతడు దారుకావనములో శివుడు మిండడై నగ్నరూపుడై యువులను లింగముపెంచి తాడించగా వారుచేసిన శివస్తోత్రములో

“శూన్యస్వరూపాభిధాలింగ ఖట్యాంగలింగాహిలింగాభ్రగంగానరిల్లింగ ... ”

అనుచు శివుని శూన్యస్వరూపమును దెలిసి సంబోధన కూర్చినాడు. శ్రీనాథుని వీరశైవమును పండితులే పోల్చుకొన్నది తిక్కువ. వీరశైవులకు తెలుగున తలకట్టు పాల్కురికి సోమన్న, వీరశైవమున శూన్యవాదమున్నదని అతనికి తెలియనే తెలియదు. అల్లమప్రభునిగూర్చి చెప్పనప్పుడైన “ద్వైతయోగక్రియాద్వైతయోగక్రియాతీతయోగక్రియాస్వీకుడ”ని యన్నాడేగాని — అక్కడతడు ద్వైతాద్వైతయోగముల కతీతమైన యోగమనుగా విశిష్టాద్వైతయోగమనికూడ భ్రమపడియుండ వచ్చును — అతడు శూన్యవాదియని యయిన వ్రాయలేకపోయినాడు. ఇంక తెలుగు దేశమున వీరశైవమున శూన్యవాదమున్నదని చెప్పట గాఢపరిశోధనముమీద చెప్ప వలసినదగుచున్నదేగాని, కన్నడములోవలె పరిశోధన నపేక్షింపని వెల్లడి విషయము కాకపోయెను.

ఉత్తర దేశమున కూడ శైవాచార్య గణములు కొన్ని యీ అద్వయ తత్వమును అవలంబించియున్నవి. అదంతయు బౌద్ధమునకు అర్వాచీనకథయే. వేదాంతమైన యుపనిషత్తులందు యీ అద్వయతత్వము నిష్ప్రతియోగిక బ్రహ్మము వర్ణితము కాలేదని వారు గ్రహించి చెప్పుకొన్నారనుచున్నారు. అద్వయమైన పరమ శివావస్థకు వేదాంత బ్రహ్మము అపరదశావస్థయని* క్రిందుచేసి సమన్వయించు కొన్నారు. నైషధ కావ్యకర్తయున్నాడు; హర్షుడు. అతడు శైవుడు. అతనిలో శూన్యవాదమున్నది. అతడు వర్ణించిన సరస్వతి శైవసరస్వతి. ఆమె ముఖము సోమ పిద్ధాంతము; నడుము శూన్యసిద్ధాంతము — రెండును శూన్యవాదములే. ఇదంతయు నాగార్జున విజయము. అద్వయవాది యనగా బుద్ధుడొక్కడేగాడు. శివుడు గూడ కడకు అద్వయవాదియేయైనాడు. 'శివునిజంపి తాను శివయోగికావలె'నని 'శివుడు విష్ణు పరయ శివరూపధరులయా' [951 బ్రాను] యని పేమన్న యనుటకు మూలమిది.

జైన శైవములు : దినమొలలు

బౌద్ధమును కాలరాచి శూన్యసిద్ధాంతమును తలకెక్కించుకొన్నట్లే, వీర శైవము మరొక్క విషయమును జైనమునణంచి జైనము నుండి సంగ్రహించిన దున్నది. అది నగ్నత్వము — దినమొలతో దిరుగాడుట. జైనులందు దిగంబరజైన శాఖ ఉండనేయున్నది. జైనులనణగద్రొక్కిన వారిలో ప్రసిద్ధుడు రేవణాచార్యుడను నతడు. వీరశైవ పంచాచార్యులలో అతడొకడు. తెలుఁగాజెములోని కొలనుపాకకు చెందినవాడు. కన్నడమున కడుతిరిగినవాడు. జైనవిరోధియై వారిని చంపించి మహిమములు ప్రదర్శించి జైనులవలె దినమొల జేసికొని దేశసంచారము గావించిన వాడు. ఈ చిత్తలితనము వీరశైవములో మగవారిలోనేకాదు; ఆడువారికి కూడ ఆతరువాత పట్టుబడినది. కన్నడ వీరశైవులలో పేరుకెక్కిన అక్కమహాదేవి యున్నది. ఆమె వచనములు ప్రసిద్ధములు. ఆతల్లి చీరవిప్పివైచి నేలనాల్గు చెఱగులు చుట్టి తిరిగినది. అల్లము ప్రభువునకు సమకాలికురాలేమొ.

* గోపీనాథ కవిరాజుగారి ఆదిశంకరులు అన్నగ్రంథము :

శైవేఙ్గీన్ అద్వయనయే పరమశివం వ్యాఖ్యాతస్వరూపమ్ నగచ్ఛంతి
నతన్మయా భవంతి సాంఖ్యయోగ వేదాంత వాదాద్వయస్తు అపరదశా
వస్థావప, ఇతికేనశేషాం ఇయత్పదప్రాప్తి సంభవానపి—
సంచృందతంత్రముపై క్షేమరాజు ఉద్యోతణీకయని కవిరాజు ఉద్ధరించి
వారు. ఇంకను ఈ విషయమై విశేషములందున్నవి. చూడనగును.

వీరశైవములోని దిగంబరత్వము జైనము నుండి దిగుమతియననేల? అది శైవములో రేవణాదులకు ముందు లేకపోయినదా అనుటకు ఆస్కారము లేకపోలేదు. లకృతశైవమున ఈశ్వరుడే నగ్నమూర్తికదా! దారుకా వనములో శివుడు నగ్నమూర్తియై సంవరించి ఋషిపత్నులకు మరులెత్తించి మానము దీసినాడని వీరశైవ గాథలున్నవిగదా! నిజమునకు అవన్నియు జైనమతమున కివతల పుట్టినవి. ఆ గాథలలో శివునికి నగ్నత్వమే ఏమికర్మ, మహాశేవత్వము, శేఫతాండవము కూడ నున్నది. ఇంద్రియములను రెచ్చగొట్టిన క్రీడ అక్కడ. ఇక్కడ ఇంద్రియ జయమును చాటుటకు కనులు నేలచూడగా నగ్నత్వవలంబించుట జైనమతస్థము. అక్కమహాదేవి రేవణాదులు ఆ సంప్రదాయమందుకొన్న చారిత్రకవ్యక్తులుగా వేమన్న సూచుచున్నారు. వేష్యాభోగవైముఖ్యమభివృద్ధి నమీద ఇంద్రియజేతయై రేవణ సంప్రదాయమనుగమించినవాడు వేమన్న.

బట్టవిడచితిరుగు సంప్రదాయము వేమన్నవాడు అపురూపుగాదు. మీదు మిక్కిలి ఆడువారిలోకూడ ఎక్కుడుగా నున్నది. ఆ విషయము వేమన్న చెప్పినాడు. అక్కమహాదేవికి వారు అనుకరణములు కాబోలును. కానివారికి చిత్తశుద్ధి మాత్రము కొడువయైనది. పగలు పడుగురలో మాత్రము బట్టవిడిచితిరిగి సిద్ధరాండ్రనిపించు కొని గౌరవగణ్యతలో, కాన్క కట్టుములోపొంది చీకటికి చీరగట్టి సిగ్గునెరపుట తరచై యున్నది :

“చీరగట్టిరాత్రి సిగ్గుతోనెఱినుండు, పగలుచీరవిడచు ప్రజలయెడల
చేడెగాదుర యిది చేవాడికత్తిరా

“కల్లునీళ్ళుద్రావి కడుపెద్దవారిలో చీరవిడచి తిరుగు సిద్ధరాలు
పనులు దీరువెనుక పాతలుగట్టురా

శ్రీలకూడ చీరవిడచి తిరుగ నిర్దేశించిన “వ్యవస్థ” యొకటి వేమననాటికున్నదన్న మాట. అది బాహ్యచారముగా మాత్రమే పాటించబడుచున్నదని పాపము వేమన్న బాధ.

ఒక్క వేమన్నమాచేమి ? వీరశైవములో “శివయోగుల”నిపించుకొను వారి నడకరే అట్టైనవి. పండితారాధ్యచరిత్ర చెప్పనేచెప్పుచున్నది. “ప్రతి నఖండిత దిగంబరధరులగుచు — అయాచిత, అకామకృతాహారులగుచు — సరిముక్తకేశమస్తక

ధరులగుచు” శ్రీగిరికి శివయోగులు* - నడచినారని వర్ణించినది. “తామితపరదేశి కత్వంబులుడుగ”గా ఆ శివయోగులు, వేమన శివయోగి పరదేశికత్వమును నెరపినాడు. శ్వేతాంబర జైనమును వైష్ణవము ఇమిడించుకొనగా, దిగంబర జైనమును శైవము నిక్షేపించుకొన్నది. ఆ సంప్రదాయము ననుగమించిన వేమన్న దానికొక అద్వైత యుక్తికూడ చమత్కారముగా కూర్చినాడు.

“తల్లిగర్భమందు తాబుట్టినప్పుడు మొదలబట్టలేదు తుదనులేదు నడుమబట్టగట్ట నగుబాటు గాదొకో” అని.

ప్రత్యర్థుల ఆచారసిద్ధాంతముల తామంకించుకొని, వారి మతమును నామరూపములు లేకుండ గావించుటచేత తానవలంబించిన శూన్యతత్వము జన్మతః బౌద్ధమని గుట్టుదెలియక బౌద్ధమును విమర్శించినవాడుగానే యున్నాడు వేమన.

“బౌద్ధమతమువారు బుద్ధిదైవంబుని హెచ్చుతగ్గులంచు హీనమతిని రెండివిడచిలేల రిత్తదూడవిధంబు

బౌద్ధమతములో విజ్ఞానవాదులను వారు “సర్వంబుద్ధిమయమ్ జగత్” అను వారున్నారు. వారు బుద్ధినే దైవమనిచెప్పి, పరమార్థసత్యమని సత్యమున హెచ్చుతగ్గులు చెప్పి ఆ రెండింటివికూడ కడకు విడిచిపెట్టివారని వేమన్న విమర్శ. ఇహపరములు రెండింటిని విడవాడివారవిగావి, బుద్ధి దైవములు రెండింటిని విడిచినారనిగాని యర్థము.

ఆ విమర్శ యట్లుండగా, బౌద్ధుల విజ్ఞానవాదమువారు** చెప్పదగిన పద్యములుకూడ వేమన రెండుమాడు చెప్పినాడు :

“నీళ్ళపీడివ్రాత నిలువకయున్నట్లు పాటిజగతిలేదు పరములేదు మాటపూటకెల్ల మనసు మారుచునుండు.....”

“నీలోని యెఱుక చాలగ నీలోననె పెరిగి పెరిగి నీలోనఱుగున్ నీలోని చిత్రమడచిన ఆ లోనన బ్రహ్మబయలు ననువగు వేమా :”

“నీవునెఱుగను లోకంబు నీకుదోచు, నీవు మఱిగిన తోడన నెందుదోచు; ననెడి యెఱుకను విడనాడడయ్య యోగి.....”

* కుంభమేఘాలో త్రిశూలధారులయిన నగ్నసాధుయూధము త్రివేణీసంగమము నకు నేటికిని నడచుచున్నది.

** విజ్ఞానవాదమునకూడ శూన్యతాభావముండనేయున్నది.

అంద్రమహాకవులలో శూన్యవాదము బౌద్ధదర్శనమని ఎరిగినవాడు' తేనాలిరామలింగడు. ఆ రామలింగడు రామకృష్ణుడై వైష్ణవమహాత్మ్యము చెప్పుకొనువాడై బుద్ధావతార వర్ణనము చేయుచు మతిమాలి బౌద్ధములో జై నముజెప్పి బ్రాంతుడై పప్పులో కాలు పేసినాడు. కమ్మని పద్యమేగాని మతసాంకర్యము నెరపి భ్రష్టమైనది.

ప్రతిదినకేళలుంచనపురాయిడినెట్టనఁబట్టగట్టిపై
పుతపుతమంచునున్నకుటుబోడతలన్ ధరియింపనోడియున్
సతమగుసొమ్ముగాన విడజాలవుగాశిపింఛవల్లి : సా
గతమతదుర్య : దానికటిజాట్టుముపుట్టము — మిన్నకేటికిన్ ::

తెనుగుదప్ప గీర్వాణమెరుగని వేమన్న దర్శనార్థమునెంత సులభముగ, సూక్ష్మముగ, సూటిగ చెప్పగలిగినాడు : గీర్వాణముగన్న పండితులు తలలువంచవలసినవారేగదా :

అచలము : వేమన్న

ఈ కథ యిట్లుండగా, అచలమను మతమొకటి అంద్రదేశమందున్నది. ఆ మతప్రవర్తకుడు రామడుగు శివరామదీక్షితులు. అతడిప్పటికి రెండు రెండున్నర వందలేండ్ల క్రిందటివాడు. క్రీస్తుశకము పదునెనిమిదవ శతాబ్దము మధ్యకాల మందున్నవాడు. అతడు శ్రీధరుని శిష్యుడందురు, అతడే శ్రీధరుడో తెలియదు. శివరామదీక్షితుని నివాసము నల్లగొండ ప్రాంతమునగల నారాయణపురము. ఇతని మతము తెలుఁగునేల నలుమొగాలను విస్తరించి మతముల నెలకొల్పుకొనియున్నది. విశాఖ—శ్రీకాకుళమండలములోను, గోదావరిసీమలోను, తాబట్టి న తెలంగాణమందును వ్యాప్తిగన్నది. దీనివ్యాప్తి బ్రాహ్మణేతరులందేనన్నది స్పష్టము: గమనార్హము.

తెలుఁగునాఁట బయలుగనము చేసిన దర్శనమే అచలము: నిజముగా నది గానమే. వాడుకతెనుగులో గూర్చిన కందార్థ* దరువులలోను, ద్విపదార్థ** దరువులలోను సాగిన గానమది. దాదాపు, బ్రౌను వేమన్నను సంపాదించి, ముద్రణము గావించిన అనతికాలములో ఈ బయలుదరువులు బయలుదేరసాగినవి. శివరామదీక్షితులకూడ తెలుగులోకూడ వ్రాసినాడందురు. వేమన్నకన్న వీరి తెనుఁగు మిగులవాడుకభాష. ఈ సాహిత్యము వేమన్నను యీ తత్త్వమెఱిగిన చారిత్రక పురుషునిగా పేర్కొనుటకూడ కలదు. కన్నడమున ప్రసిద్ధుడైన అల్లము

* శుద్ధనిర్గుణతత్వకందార్థదరువులు : భాగవతుల కృష్ణదేశికుడు.

** శుద్ధనిర్గుణతత్వద్విపార్థదరువులు : బాలారామపండితులు.

ప్రభుని ముచ్చటగూత యందున్నది. ప్రభులింగలీలావాక్యములు, వేమన్న అట వెలయుట దీనిలో భాష్యప్రవచనములకెక్కియున్నవి. వేమన్న బయలును గూర్చిన పద్యములు ఆ మతస్థులకు కంఠస్థము.

దీనికి సిద్ధాంతశిరోమణి* ప్రామాణికగ్రంథము. ఈ మతప్రతిపాది శాంశము పరిపూర్ణబ్రహ్మమని, బయలు (బట్టబయలు, ఉత్తబయలు) అని, అచల తత్వమని, గురుగుహ్యమని, పరమపదమని చెప్పబడును. అద్వైతబ్రహ్మము అపరిపూర్ణబ్రహ్మమని తమది పరిపూర్ణబ్రహ్మమని చెప్పుదురు. అద్వైతబ్రహ్మ భావము సాపేక్షికమైనది, కాలదేశభావచ్ఛిన్నమయినదని, మానుషమనోవికల్పమేనని పరిమర్శముగా స్థాపించి తమది నిరపేక్షకము (Non-relative) పరమము (Absolute) నని తమ అచలపరిపూర్ణమును సర్వమైన మానవమనోవికల్పములకు, నదనదాది సర్వద్వయములకు అతీతమైన పరిపూర్ణతత్వముగా బయలును సూచించినది. అద్వయతత్వమని పిల్చుకొన్నది. అది ఏ విధముగను వర్ణింపబడుట నశ్శక్తముగాదు. అనిర్వచనీయతత్వమనిర్వాచ్యమేగాని అద్వైతులవలె దానిని ఆవందమనిగాని చిత్, పత్ అనిగాని, మరింకొకటనిగాని చెప్పరాదనును. బయలవగా భూష్యతత్వమని ముందే తెలిపియున్నదిగదా! పీరి సిద్ధాంత శిరోమణి

అంతభూష్యం బహిభూష్యం సత్సభూష్యం సదాశివం

భూన్యభూన్యవిరాహిత్యం తల్లింగం అచలంప్రభో !!

అన్నదని పీరిగ్రంథములు ఉదాహరించుచున్నవి.

“సభూష్యం నాపిభూష్యం సచోభయం మతమ్” అని నాగార్జునులు (భూన్యభూన్యతీత స్తవములో) చెప్పినంతదాక అచలమతము చెప్పినది. కన్నడమున కూడ బయలు భూన్యతాపర్యాయమే. కాని నేటి అచల మతస్థులు బయలనగా భూష్యముగాదని, భూష్యమవగా సర్వసామాన్యార్థమున ఏమియు లేకపోవుట, అసత్తు అను సర్థముగైకొని బయలుతత్వము భూన్యతాతత్వము కానేకాదని ఇటీవల వ్రాయ

* పరిపూర్ణబోధసిద్ధాంత శిరోమణి : శివరామదీక్షితులు. అనుష్టుప్పులలో నడచిన శిరోమణినుండి ఉదాహృతములగుచున్న శ్లోకములలో ‘తల్లింగం అచలం ప్రభుః’ ‘తల్లింగం పరమం ప్రభుః’ వంటి చరమపాదాంతమున గల ప్రభువు అల్లమప్రభువనుటయును పొసగును. అతనికి ప్రభువనుట ప్రచురమే. పరమ శివుడును కావచ్చును.

సాగినారు. అంతేగాక వేద, వేదాంతములకితరమైనదిగా ఒకవైపు వాకొవబడుచున్న యీ తత్వమును బొవనిషదముగా సాధించి వైదికమతముగా చెల్లించు ప్రయత్నము ప్రబలముగా చేయుచున్నారు.

ఈ మతమందు ద్వాదశాక్షరీ మంత్రమొకటున్నది. ఈ ఉత్త బిట్ట బయలు ఏమిలేదు — దీనిని సంస్కృతమున 'అయంవ్యర్కః, బాహ్యకోఽపి, నభవతి' అనుచున్నారు. బయలును వీరిక్కడ బాహ్యముగా సంస్కృతీకరించినారు. తెలుగు కన్నడములందు శూన్యమనుటకు ప్రచురమైన శబ్దము బయలు. కాని బయలు బాహ్యముగా అనూదితమై శూన్యతార్థమునుండి దూరము గావింపబడుచున్నది. బాహ్యము శూన్యతాసర్వాయముగ్గాదు. ఈ విధముగా శూన్యతాస్వరూపేని వాదముగా దాని పుట్టుమచ్చలు చెరిపి వేరే నదానిగా బయలువాదమును చూపించు యత్నము అచలములో నున్నది. ప్రభుదేవర "శూన్యసంపాదనము" నుండి వెలువడిన బయలు వాదమును వేదాంత సంగతముగా చెప్పు ప్రయత్నము దండిగా కానవచ్చుచున్నది. అచల పరిపూర్ణబోధను శూన్యబోధ అనుచున్నారుగాని అది నిజముగాదని చెప్పుకొన ప్రయాసపడుచున్నారు. పరిపూర్ణబ్రహ్మము అద్వయతత్వముగా పారిమార్గీకతను సూచింపవలసినచోట దాదాపు నిర్వచనము చేయుచున్నారనవచ్చును.

ఇది అద్వయవాదము, బయలువాదము మాత్రమేగాక నాగార్జునుల సిద్ధాంతమువలె అజాతవాదమునై యున్నది. న భవతి అనుటలోనే అది యున్నది. పితాపుత్రసమాగముపేర మాధ్యమకము చెప్పినట్టి సాపేక్షకతగాని, మైత్రి, కరుణ, ముదిత, ఉపేక్షలను చతుర్ముహ్య* విహారములను పారిభాషికపదము తప్పించి

* అచలమును వైదిక సంప్రదాయములో బెట్టిచెప్పవారు 'అచలోఽయం సనాతనః' అన్నగీతావాక్యమును తెచ్చిచూపుచున్నారు. కాని, మహాయాన బౌద్ధములో యోగసాధనలో దశభూమికలున్నవి. అందులో ఎనిమిదవ భూమిక పేరు అచలభూమిక. ఇక్కడితోనే కర్మలు అంటనిస్థితి ఏర్పడును. నిర్వాణములో ప్రవేశింపకుండ బోధనత్వనిగా సమస్తజీవకోటి లాభమునకై సంసారమందే వర్తించునట్లు యోగ్యత, ద్రుతిమ ఇక్కడనే ఏర్పడును. నిర్వాణాకర్షితుడు కాకుండ లోకకల్యాణము కొరకు చరించు బోధనత్వదశలో కర్మములు ముట్టనిస్థితి యీ అచలభూమికతోనే ఆరంభము. పైగా, దశభూమికలు పూర్తిగా పొందు బుద్ధత్వమును పూర్ణత్వము, పరిపూర్ణత్వము కూడ నందురు. ఈ విధముగా అచల పరిపూర్ణత్వములు మహాయాన బౌద్ధమునగలవు. తాంత్రికదశయందు అచలేశ్వరుడను దైవతముకూడ బౌద్ధమున ప్రత్యక్షమైనారు. అతనినే చందరోశనుడనికూడ పిల్చెదరు. బసవేశ్వరునినాడు సమాజములో అచలయ్యలు, అచలదేవమ్మలు కర్మాటకమున పేర్లుగానున్నవి.

చెప్పుట మున్నైన నిశ్చయములచేతగాని ఎంత మార్పుకొన్నను అచలము పుట్టిల్లు జూహ్యవాద బౌద్ధముగా పోల్చుకోవచ్చును.

బౌద్ధములోవలె ఇందులో జ్ఞానము కూడ మాయ. ఎఱుక (జ్ఞానము) ఉపాధిరహితము. పరిపూర్ణము దీనికి కారణముగాదు. అదిష్టానముగాదు. 'ఎఱుక కంటె మాయ ఏ లోకమునలేదు' - అనగా ఎఱుకే బ్రహ్మమన్న శంకరాద్వైతము, శబ్దబ్రహ్మమును మాయాకోటిలోనివి. వ్యావహారికము, ప్రపంచము, వస్తువులు, భ్రమ, ప్రపంచర్వము మాయయైన ఎఱుక. అందుకే వేమన

"తెలివి మాయ, తన్నుదెలియమాయ" (72, బ్రౌను)

"ఎఱుక మఱచుచోటు నెఱుగుట బ్రహ్మంబు" (27, బ్రౌను)

అన్నాడు.

"ఎఱుక బ్రహ్మమనియె యిలకంక్షరాద్యుడు, తెలివి బ్రహ్మమనుచుఁ దెలిపెవ్యాసు
లెఱుక తెలివి తెండు నెఱుగఁడువేమన

అని యీ మతస్థులు వేమన మాటగా మదాహరించుచున్నారు. మానవుని భావనా వ్యాపారమంతయు సాపేక్షకము, కావున శూన్యమని బౌద్ధము చెప్పుకొన్నది. పీరో శూన్యమవగా లేనిదిగా అర్థముచేసి ఎఱుకను 'లేని స్థితి'గా చెప్పినవారు. వేమన ఎఱుకను మాయ అన్నాడేగాని (బౌద్ధులవలె), లేనిదానిగా మాత్రము చెప్పలేదు.

వేమన చెప్పిన మతరాహిత్యమునే అచలము చెప్పినది. బుద్ధిగమ్యమైన దెల్ల వైరుధ్యదూషితము - ప్రతిపక్షమునకు ఆకరము. అచలము మనోనాశమును విబంధించును. ఎఱుకచేసిన యింద్రజాలమే మతములు-దర్శనములు. నాగార్జున శూన్యవాదము చెప్పిన దృష్టి రాహిత్యమే యిది. వేమన్న యింతకుకూడ మిగిలి సాధారణమైన మతతత్వమునే తెగడినాడు. అచలతత్వములోని కందార్థదరువాకటి చూడవచ్చును.

"మతములవారలు తమ సమ్మతమైనటువంటి శాస్త్రమర్యాదలచే
మితమేరుపరచుకొని బహుగతులను కలహింతు రట్టిగతిసీకేమిటికీ
చపలతజెందేస్థితి సీకేమిటికీ ప్రతిలేని యీ బట్టబయలుండజూచి
సంతతములేనెఱుక లేనిదనినమ్ముమిక వారిగతి సీకేమిటికీ
చపలతజెంద సీకేమిటికీ" (118 - శుద్ధనిర్గుణతత్వ కందార్థదరువులు)

అంతేగాదు. మంత్రము, యోగము, మననసిద్ధిద్వారము మొన్నైన వేమియులేని యోగముగా రాజయోగము పేర వేమన్నయొకటి చెప్పినాడని కనుగొన్నాము. ఈ అచలముకూడ అంతే చెప్పుచున్నది.

సాధనలు జెప్పి శిష్యుల బాధలబై ప్లేటి గురునిబాట, వదలియే
భావలు లేనిబోధను సాధుల సేనించి వినుము సద్గుణశాలి :

(క్షరాక్షరోపాధిద్వయ దోషరహిత పరమతత్వ కందములు)

“ఏయక్తి, యేమాట, యేయోగము, యేజపము, యేయనుష్ఠానము, యేభక్తి, యేమతము యేవేదశాస్త్రములు యేభాష్యములు యేపీఠానికిరావు”
(సద్ధాంత శిరోమణి, తెనుగు, అన్యవాద నిరసన)

“నాలుగు యోగములు పనికిరావు, నాలుగు మహావక్యములు పొందవు. దీనికి యేలక్షణములులేవు. లక్ష్యముద్రాభ్యాసములన్నీ భ్రమలే” [పరమాకాశోపస్థితి, సద్ధాంత శిరోమణి, తెనుగు] నాలుగవయోగమనగా రాజయోగమనుకొన్నాము. అదికూడ పీఠ కాదన్నారు. కాని యీ మతము వారికి మరొకపేరే రాజయోగులని, ముఖ్యముగా శ్రీకాకుళమండలములో పీఠికి రాజయోగులనియే వ్యవహారము. ఎక్కడగాని యీ మతాధిపతులకు రాజయోగులనిపేరే. వారు సంసారులు; రాగులు. లోకముతీరునే వేషము, వృత్తికలవారు. వేమన దిగంబరత్వము వైరాగ్యము దిగనాడి బట్టకట్టి ప్రపంచాధీనుడై పరిణమించుటకీ మతమనుమతించగలగినట్టిది.

గురుగౌరవమునెంతో విశేషముగా చెప్పుచున్న యీ మతము గురు శిష్యోభయరాహిత్యమును వేమన వలెనే చెప్పుచున్నది :

“గురుతుజూపునట్టి గురువెవ్వడునులేడు, గరుతుగన్న శిష్యువరుడులేడు
గురుడు శిష్యువరుడు కుండేటి కొమ్మయీ” (1164, బ్రౌను)

ఇంతగా చెప్పిన అచలము పరమశివతత్వమనుట మానదు. వేమన్నయు అంతేకదా ! పరమ శివావస్థ శూన్యస్వరూపము. అందుకే ముగ్గురు మూర్తులలోని శివుని యీ మతస్థులుగాని వేమనగాని తిరస్కరించి మాటాడగలరు. “శివునిజంపి తాను శివయోగికావలె” నని, “మూడు కనులవాని మొనసిల్పినవాడు” (910 బ్రౌను) తానేనని, వృషాంకునకు సొడ్డుపేసినని (271 బ్రౌను) పల్కునవకాశము వేమనకీ శూన్యతాతత్వముననే పరశివత్వమను తత్వము నాశ్రయించుటవల్లనే కల్గినది. “బ్రహ్మమడగకుండ బ్రహ్మంబు కనరాదు.” (138, బ్రౌను) వంటి చరణములకు పిలును యీ తత్వమును బట్టియే కల్గినది. “శివోఽహమితిభ్రమో నివర్తనీయః”

అని, సాకారము ఇనుపపంకెళ్ళు: నిరాకారము, శివోఽహమనడము బంగారుసంకెళ్ళు. ఇవి పదలదము కష్టము (పిద్ధాంత శిరోమణి, తెనుగు) అని అచలము చెప్పుచున్నది.

పేమన ఎంతగానో చెప్పిన ఎంగిలిసైతము యీ మతస్థులలో అక్కడక్కడ నున్నదని తెలియవచ్చుచున్నది. ఇంకను చిన్న చిన్నవైన అనేక విషయములలో పేమన దృష్టికి ఇందలిస్థితికి సారూప్యము, ఏకీభావము ఎంతో యున్నది. పేమన భావరాశి అచలమును పొంది, ప్రవర్తిల్లుచున్నదనుట నిజము. పేమనగాని, అచలముగాని, అల్లమప్రభుని వీరశైవముగాని నాగార్జున శూన్యవాదమునకు ఋణపడియున్నవి. అది తీర్చలేని ఋణము.

కాని, పేమన అచలతత్వమును పేరుబెట్టిచెప్పినాడా లేదా యనుమాట కూడ చూడగలము.

“అచలతత్వమనగ అనుభవగమ్యంబు చూపి చెప్పరాదు సూక్ష్మమదియు మదికిదోచుగాని మర్మమెన్నంగరాదు విశ్వదాభి

అన్న పద్యము వావిళ్ళవారి ప్రతిలోనున్నది.

“కదలి (కదిలి) తూర్పునందు మనశశోభిల్లగా బరగువర కతార్ల వల్లెవెలసి యచలవిష్ణుగూడ నమరియుండెదరయా..... అని (887) పేమన

సూక్తిరత్నాకరము మండి అవంతకృష్ణశర్మగారు ఉదాహరించుచు, అచ్చుపేసినవారు వృష్టించివది కాదని, ఇది బందరు ప్రతికన్న ప్రాతడని, కదలి కాకుండ కదిరియని దిద్దుటకు విమర్శించిన పద్యమొకటున్నది. అయిదు పేల పద్యములతో సంకలితము లైన పేమన పద్యప్రతులలో అచలప్రసక్తి అతివేలము. కాని బ్రౌను ప్రతిలో మాత్రము అచలశబ్దములేదు. కాని,

“నిరతం బెడదెగకుండన్, పరిపూర్ణ బ్రహ్మమాత్మ పదమున నుంచన్ నిరవద్యమైన పదవిని చరియించును జగమెటుంగ నత్యమువేమా”

(53 బ్రౌను)

అన్న పద్యము బ్రౌనుదొర ఆదిలో అచ్చుపేసిన చిన్న సంకలనములోనే యున్నది. పరిపూర్ణబ్రహ్మము అచలపరిపూర్ణమని యంతకు ముందే చూచిన విషయము. బ్రహ్మమునకు పరిపూర్ణమను విశేషణమును తగిలించగనే యిందలి విశేషమేమిటాయని యోచించుట పరిశోధకుని కనీస ధర్మము.

“శ్రీకర శివతత్వ శీటాదా పేమన ప్రాకటముగ వేయు పద్యములను లోకమందు పదివి లోవెలిఖాయరో.....

“శ్రీకరంటుగ వేమన జెప్పినట్టి పద్యముల నెవ్వడనియు పఠనపేయు నట్టిపురుషుడు మనమున నిట్టిదనుచు జెప్పురానట్టివస్తువు జేరువేమ!!” అను గ్రంథాది పద్యములలో లోపల వెలుపల (Immanence and Transcendence) అన్న చానికి అతీతము, మనసుచే నిట్టిదని చెప్పరానిది అయిన తత్వము అద్వైతము కన్న పేరైనదా యన్నప్రశ్నము కల్గించ వలసినది. ఇంతకునూ చెప్పవచ్చిన దేమనగా, పరిపూర్ణ బ్రహ్మతత్వమని పేరుబెట్టిన పద్యమును బట్టియైనను అచలతత్వము వేమన యందున్నదని, అది అద్వైతేతర మయినదని ఎన్నడో సిద్ధాంతము గావలసినది. అద్వైత మందయినను దత్తాత్రేయ సంప్రదాయమని, అసామాన్యబోధ అని సురేశ్వరుల వార్తకమును పురస్కరించుకొన్న శాఖ ఒకటున్నది. అదేమైన వేమన్న యందున్నదా యనియైన పరిశీలించినచో పరిస్థితి కొంత మెరుగయ్యేడిది. నిర్వాసనా మౌనముద్రానిష్ఠకు వేమన్న రాజయోగమునకు సంబంధము స్ఫురించినను నయమే. ఏదేమైనను, వేమనగాని అచలముగాని శివప్రసక్తి దెచ్చినను అది నాగార్జునులవారి ‘ప్రపంచోపశమమ్ శివమ్’ అన్నంత పాటిదేగాని బసవేశ్వరాదుల లింగాయతములోని సామాన్య శివతత్వము గాదు.

మహాయానమునకు, అందలి శూన్యతత్వమునకు ఆంధ్రదేశమే జన్మ స్థానమైనందుకు జనసామాన్యమున పాతుకుపోయిన వేమన్నలో మరలనదే శూన్యతత్వము వెల్లిగొనుట ఔచిత్య మహితముగా నున్నది.

వేమన్న అర్థిక దృష్టి

కులపు తెచ్చులోచ్చులమీద, అంటుసొంటులమీద, పుట్టు గొప్పలమీద, బాహ్యచార శుష్క నియమములమీద, నిష్ఠాకాఠిన్యములమీద బసవన్న వరకుగల పూర్వ మహాపురుషుల దాడి యున్నదిగాని, నమాజములోని ఆర్థిక వ్యత్యాసములమీద వారి కన్ను పారలేదు. ‘సర్వేజనా స్సుఖినోభవంతు’ — ‘బహుజనహితాయ, బహుజన సుఖాయ’ యనుటకన్న అధికమైన నిర్దేశము మున్నులేదు. కాని వేమన్న చుటుకు చూపులు ఆర్థిక వ్యత్యాసములమీద కూడ పడినవి. నేటి సామ్యవాదము వంటి దానికాతడు కర్తకాలేదుగాని, పేదటికమును పెరికివేయవలెనన్నవాడు, కలిమిలేములు రెండును రెండు చివరలు గాన మధ్యతంగితి మర్యాద సంసారికనము లక్షింపవలసిన దన్నవాడు. అదే గమనింపవలసినవారము.

“పేదరికమన్న దోషం, బేదో యీ జగతిలోన నీశ్వరుడెఱుగున్
పేదను పొడగనువారును, కాదని శపసునుచు జూచుగదరా వేమా!!”

అని యాశ్చర్యపడవలసివచ్చును. అట్టిభిక్షువై తిరిపెమొత్తుకొని తిరిగినందున పథా
గౌరవమునకు వోచుకోక మామయైన దత్తుని చులకనచూపులకు గురియైనగాథ
గుర్తుపెట్టుకొనుచున్నాడు పేమన్న. లేమిడి వలన కలుగు కీడుపీడలను క్రోడీకరించి
తెల్పినాడు. దైహికముగా కలుగు బాధకన్న, మానసిక సామాజికములైన బాధలను
భిహారా వర్జించినాడు.

ధనములేమి కుచిని తగబుట్టనియ్యదు —

ధనములేమి ఘనతదప్పు పేమ —

ధనములేక యున్నదైర్యంబు చిక్కదు —

లేని కాలమునకు లేనిమనసునొందు

ఈనినపులి రీతి నెఱుగ కుండు —

ధనము లేమెవరికి తాళక యుండదు —

కురగలేమి చేత బండుగుల్ వగజాను (పెటవారు) —

పరగలేమిచేత పరపతిదప్పురా —

అని కుచి, ఘనత, దైర్యము, వివేకము, తాలిమి, బాంధవ్యబుద్ధి, పరపతి లోపించు
వనిచెప్పి, లేమిడి తాలిమినిజంపి బాంధవ్య బంధములు ద్రంపి సంఘమును చెఱపునని,
దారిద్ర్యము సంఘ విచ్ఛేదక క్రియను పండితార్థముజ్ఞుడై చెప్పినాడు.

“ధనములేమి యనెడు దావావలంబు, తన్నుజేతము, మీటిదాపుజెఱుచు”

నని హెచ్చరికజేసినాడు. అంతేకాదు కులముల ఎచ్చుబొచ్చులకన్న కలిమిలేములన్న
తారతమ్యములే సంఘమునకెక్కవ అపాయకరములని, నేటి వడికట్టు మాటలలో
చెప్పవలెనన్న, వర్ణభేదములే వర్ణభేదములకన్న సామాజిక జీవితమునకు హాని
కల్గించునని స్పష్టముగా దర్శింప గలిగినాడు.

“వముదయంబునందు సర్వమొక్కటియైన వైరమొదవదేమివారలైన —

ఎచ్చుతగ్గులందు ఏర్పడనేహని, విశ్వ

అని తెగవైచి చెప్పినాడు. తొలుతనుండియు ‘కులముకన్న మిగుల కలిమి
ప్రధానంబు’ ఇత్యాదిగా చెప్పుచునే యున్నాడుకదా ! ఆర్థిక వ్యత్యాసముల వలన
ఉపద్రవమే ఉపద్రవమని గ్రహించిన పేమన పేదల సంఘభావమును కనుగొన
కుండునా?

“తన్నుబోవువాడు కాళ్ళుపోయినవాడు ఉభయలరయ గూడియుండినట్లు
పేదపేదగూడి పెనగొనియుండును

జగ్గడు. ఈ కల్పితప్రాణికి అచ్యుతకట్టులుగా ధార్మికులైన దొంగలు కొందఱు తెలుగు దేశపు చరిత్రలో నున్నట్లు ఉన్నవారి ఎఱుకలో నున్నారేమో తెలియదు. తెలుగు దేశమందలి దొంగలలో అట్టి ధార్మికులున్నవారేని యీనేల ధన్యము. కృష్ణామండలము పోరంకి గ్రామమునకు చెందిన తోటకూర ఘంటయ్య యనువాని చరిత్ర కొంత అట్టిదని నాయనుమానము. గత శతాబ్దాంతమున వానివృత్తమున్నది. అతడు కైవలైష్ఠవ గాథలలోని వారివలె మతస్థుడుగాడు, భక్తుడుగాడు. కాని దొంగిలించిన సొమ్ముతో బ్రాహ్మణ సమారాధన చేసిన సందర్భముతోపాటు పేదలకు కూడ పంచిపెట్టిన వాడందురు. వేమన్న ఉగ్రమార్గమున దారిద్ర్యోన్ములన కార్యక్రమము ఆనుపానులు, పోలిక చాలికలను గూర్చి యిప్పటికింతే చాలును.

అంతకు దెగబడ్డ వేమనలో మరికొంత కాలమునకాయుద్రేకము చల్లారివది. ఉన్నవారి సొమ్ము నెత్తినను లేనివారికి పంచీపెట్టు నుద్యమము విరమించుకొన్నాడు. లేనివారికి సొమ్ముదెచ్చియ్యవలెనను బుద్ధిని మాత్రము విడువలేదు. రసవాద విద్యనపుడు చేపట్టినవాడు గావచ్చును. బంగారుజేసి యీయవలెనని తలచినాడు. అదట్లుండగా తనయుగ్రవంథ వలన ఏయుపద్రవము అనర్థము వచ్చినదో వృష్టముగా తెలియునాధారములు లభింపకున్నవిగాని అతడిట్లను చున్నాడు :

“ఇరుగుపొరుగువారి కెనయు పంపదజూచి తనకులేదటన్న ధర్మమేమి ?
ధర్మమన్నతొల్లి తన్నుక చచ్చిరి.....” [910 గోపాల్ అండ్ కో ప్రతి]

తొల్లియనగా నదెప్పటి మాటయో ? తనకు ముందెప్పుడో జరిగిపోయిన చరిత్రయో, తాను తొల్లిచేయించిన చర్యలమాటో మరితెలియదు.

“దోపిడిచ్చువాడు తులలేని నెలదాత దోచుకొన్నవాడు ద్రోహియయ్యో”
[1167 గోపాల్ అండ్ కో ప్రతి]

నని విచారించినాడు, కాని, అట్టి అపమార్గము వలన సమాజమున శాంతిస్వాస్థ్యములు మరింత పన్నగిలుచేగాని అనుకొన్నట్లు ప్రయోజనకారి కాకపోయినది కావలెను. అది అతని స్వానుభవమయి యుండును. ఇక నాతడు చేయగలదొక్కటే. దోదార్యబుద్ధిని మానవునిలో మేల్కొలుపు నుద్యమమొక్కటే. మానవకారుణ్యమును సిద్ధాంతముజేసి ప్రచారించినాడు. అంతే.

వీరకైవములో అన్నదానమునకున్న ప్రాధాన్యప్రాశస్త్యములు మరే మతశాఖ యందునులేవు. మొదలిబిచ్చగాని ముద్దుల పెండ్లామెగా అన్నపూర్ణాదేవిని

ధనవత్తత యంతయు పాపమనిగాని, ఆస్తియే చోర్యమనిగాని, ఆర్జనము మొదలే కూడవిపనియనిగాని తలచినవాడు, చెప్పినవాడుకాడు. ధనము గడింపుమని గట్టిగా చెప్పగల అవకాశమాతని దృష్టియందున్నది. నిజమునకు అట్లు చెప్పినవాడు వేమన్న. ధనములేమివలని కలుగులోపములు అతడు చెప్పినవి మున్నే గమనించినారముగదా.

ధనమార్జింపంగవచ్చు ధర్మముగానే - [2626 నేడునూరి ప్రతి] అని అననేయన్నాడు. నీతి బాహ్యము, కరుణా శూన్యము, పరపీడాపరాయణముకాని చొప్పున సీరినంపత్తులు గడింపవీలున్నదనియు వేమన భావన. “కలుషితార్జితంబు తలంపులకు మూలము” - [573 బ్రౌను] అని చెప్పినవాడు. ఆగర్భశ్రీమంతుల యెడలగాని, కష్టించి యార్జించి ధనవంతులైన వారిపట్లగాని, కలిసివచ్చి కలిమిమేట వేసిన భాగ్యపురుషుల యందుగాని వేమనకు సద్భావమేగాని మరొకటిలేదు. “కలిమి తనదుపాలి కర్మానుకూలంబు - [534 బ్రౌను] అని ప్రకటించినవాడు.

సమాజమున గలుగు కలుషితార్జన మార్గములను బాగుగా జూచినవాడు; కంటగించుకొన్నవాడు. మన పల్లెలను మనకు బాగుగా నెఱిగించినవాడు.

దొడ్డవారమంచు త్రోవదొంకలు కట్టి, అడ్డమైన జనుల నంటగట్టి దోచుకొన్న యట్టి దోషమెక్కడబోవు..... [2597 నేడునూరి ప్రతి]”

“వారులడ్డుగట్టి వల్లకాడులు దున్ని మనునడచెడుత్రోవ ముండ్లుకొట్టి పైరుబెట్టునట్టి వాపులుగలరొకో..... [4301 నేడునూరి ప్రతి]”

మన పల్లెలలో మోతుబరువులు చేసెడు చెయిదములే యివి. వుంతలుగదుము కొనుటలు, ఓళ్ళుబరువు గ్రామకంఠములు బలిమి హక్కుభుక్తము గావించు కొనుటలు - ఇవి నేటికిని కానవచ్చునవే గదా! ఇరుగుపొరుగుల తగదాలు, దాయాదికలహములు, చిన్న పెద్ద నేరములు జరిగినప్పుడు కలిగించుకొని తగవరుస్తే తప్పుచేసెనని విరుగదీసి కంటాలకు కట్టి దండుగలు విరించి సొమ్ము దండుకొనుటయు వేమన్నవాడు దండిగానున్నది. నేటికిని చావలేదు. “పెక్కుజనుల జంపి పేదల యిచ్చించి ఊళ్ళు దొంగిలించు వారిని కంటగించుకొన్నాడు. ఉగ్రపంథ యిగనాదిన వేమన్న వీరిని ‘దోచుకొన్న యట్టి దోషమెక్కడ బోవు’ నని యమునినో, హిసమైన ఉత్తరజన్మభయమునో జూపుచున్నాడు; వారిని తెగడుచున్నాడు. పన్యార్థమున సంపాదించిన వారిని సైతము పిసినిగొట్టుతనము నెఱపుచున్నచో అసహ్యించుకొన్నాడు. పిసినిగొట్టును ఎగతాళిచేసినాడు. కలుషితార్జనమును కాదనుచు, లోభబుద్ధిని క్రింపవరచుచు ధనమున్నంతకు దానమేకర్తవ్యము, సార్థక్యమునని

పదే పదే చెప్పినాడు. శ్రీ వ్యామోహ విజయము తర్వాత దానగుణమును కీర్తించి సంతగా మరొక్క గుణమును పేమన కీర్తించలేదు.

ధనికుని దానధర్మములు చేయుమని ప్రబోధింపని బోధకుడొకడున్నాడా ? దానికేమంత యోచనాపాటవము కావలెనా ? కాని ఇతరులందరివలెనే చెప్పినా ? వారికన్న నెక్కువగా పదికి పదొకొండుసార్లు మాత్రమే చెప్పినా ? అంతే అయిన అందలి ప్రత్యేకత ఏమి ? అపమార్గములు వీడి యీ మార్గమున పడుటచే దీనికి కొంత ప్రత్యేకత కల్గినదా ? ఈ సుసామాన్యమైన నీతిబోధలో కూడ పేమన కొంత ప్రత్యేకత జూపినాడని చెప్పుచే ఇవటి ఉద్దేశము. దానధర్మములకు ధనవత్తతకు కార్యకారణ సూత్రమొకటి పేమన చూపినాడు. కర్మవాదపరముగా దాని కన్యాయము కుదిరించినాడు. ఇదియు పేమన ఎన్నడు నెక్కడనులేని సరిక్రాంత సృష్టి నొకదానిని చేసినాడనికాదు. దానధర్మములు చేయుమని తగిలి తగిలి యుప దేశించిన మహాశయులుగాని, ధర్మశాస్త్రములుగాని రోకటిపాట పాటిగా పాడినట్లు ఇతని వాదము ప్రాతవడినదిగా తోచదు. పూర్వజన్మమందలి కర్మములనుబట్టి ప్రస్తుత జన్మమందలిస్థితి కలిగినదని, పూర్వపుణ్యమును బట్టి యిప్పుడు శ్రీమంతుడైనాడని, ఆగర్భశ్రీమంతుని పెట్టిపుట్టిన వాడని యనుటయు ఖారతీయులకు అలవాటు క్రిందకు వచ్చినది. “ధనము వెంటరాదు ధర్మంబు చేయరో”, ధర్మమే జీవనసుసరించునని పేమనతోపాటు యీ దేశమున ఎల్లవారును పల్కగలవారే. కాని, కర్మవాదము, పునర్జన్మము, ధనవత్తతనుముడిబెట్టి, ధనలాభమున్నవానికి ఇతరులకు మున్ను తానిచ్చినధనమే తిరిగి యిప్పుడు సంక్రమించినది; మరల నల్లే పంచిపెట్టి ఉత్తర జన్మమున మరల ధనికునిగానే పుట్టుటకు పాటుపడుమని ఒక సుసంగతమైన సిద్ధాంతముగా బోధ గావించిన వారెందరున్నారు ? తెలుగున నొక్కరును కాన రాలేదు. ధర్మశాస్త్ర శిఖరములమీదను తగులలేదు. కర్మ-పునర్జన్మమునని చెప్పు వైదిక సంప్రదాయమున యీ విధమైన ఉద్బోధ సర్వసాధారణముగా జరిగినదా ? పాతక మహాశయులే ప్రమాణము.

“పూర్వజన్మమందు పుణ్యంబు సేయని పాపిధనము కాశపడుటయెల్ల విత్త మటచి, కోయ వెదకిన చందంబు విశ్వ

(42 గోపాల్ అండ్ కో)

“తాము గడనసేయుధనము, తమదటంచు నమ్మియుండు వెట్టినరులు భువని తాము నొకరికిచ్చు ధనమింతియేగాక కడమది తమకేల గలుగు పేమ !!”

(910 గోపాల్ అండ్ కో)

“ధనము చాలగూర్చి మనదానధర్మముల్ తగిలి చేయకిచ్చుతనయులకును
తేనెగూర్చి యీగ తెరువర్లకియదా”(1179గోపాల్ అండ్ కో)

కూడ బెట్టిన ధనము కొడుకులకిచ్చుట యీగ కూర్చిన తేనె తెరువదులకు దక్కుట
వలె తనకు నిష్పలమట. ధనము కొడుకుగొట్టలకు సంక్రమింపసీయక దాన
ధర్మములు చేయవలయునట.

“ఇచ్చినదే తిరిగివనచ్చిది. వచ్చిన దానిని తిరిగి యిచ్చి మరల
పొందుము. తనయులకు ధనము మిగల్గుము. నీవే దానము చేసివేయుము.
త్వరపడుము; అలసత్వము కూడదు. మరణము పొంచియున్నది.” అన్నభావ సరళి
నాగార్జునుని రత్నావళిలో తగులుచున్నది.

“యాచకేభ్యః పురాదానాత్ ప్రాప్యార్థాంశ్చేత్ నదాన్యసి
అకృతజ్ఞత్వలోభాభ్యాం న అర్థాన్ పునరవాప్యసి....” (4-7 రత్నావళి)

“సర్వస్వం పూర్వస్థవతేః సృపస్యవశమాగతమ్
కింపూర్వకస్య ధర్మాయ సుఖాయ యశసేఽపియా....”(4-14 రత్నావళి)

“భుక్తాదర్థాదిహ సుఖం దత్తాత్పరత్రికం సుఖమ్
అభుక్తాదత్త నష్టత్వాత్ దుఃఖమేవ కుతఃసుఖమ్....” (4-15 రత్నావళి)

“విసశ్యన్ నచివైర్దాతు మస్వాతంత్ర్యాత్ నశక్యసి
అనతచ్ఛేదనైః శ్నేహైర్నవరాజ ప్రయైషిభిః....” (4-16 రత్నావళి)

“తొల్లిటి దానములవలన బడసిన యర్థములను అకృతజ్ఞతా లోభములకు లోభములకు
యాచకుల కొనంగవేసి మరల న పదలందవు. పూర్వరాజుల సర్వస్వము తరువాతి
రాజునకు దక్కుచున్నది. అది పూర్వునకు ధర్మమునకా? సుఖమునకా? లేక కీర్తికా?
కుడిచిన యర్థము వలన ఇందు సుఖము. ఇచ్చిన దానివలన అందు సుఖము.
కుడువక, పరులకీయక నశించిన యర్థమువలన దుఃఖమే తక్కు సుఖమెట్లు కలుగును?
నచివులు చనిపోవుచున్న రాజునందు చెలిమిమాలి క్రొత్తరాజునకు ప్రియముచేయు
వారగుదురు. కావున మరణకాలమున అస్వతంత్రుడవై దానము చేయజాలవు”
ప్రస్తుతపురాణ మరణకాలమును, కానున్న క్రొత్తరాజు నన్నచో కానున్నరాజు
కొడుకై యుండగా కూడ, ధనమంతయు కొడుకునకు దక్కుకుండ దానము చేయుమని
నాగార్జునుడు చెప్పినాడన్నమట. గాఢమైన దర్శనార్థములందేగాక, సామాజిక
విషయములందు కూడ భావసారూప్యము వీరిద్దరి మధ్య గోచరమగుచున్నది.

సీభావికి సీవేకర్తవు

దానాదికము విషయమున కర్మవాదము ప్రసక్తింపనే ప్రసక్తించినది. వేమనకు కూడ కర్మవాదమందు విశ్వాసమే. ఈ కర్మభూమిలోగల మతములన్నింటికి (ఒక్క చార్వాకమునకు దక్క) కర్మవాదమందు విశ్వాసమే. వేద కర్మవాదము నిజమునకు మనమనుకొను కర్మవాదమునకన్న పేరైనది. ఆ ప్రసక్తి, వివరణము ఇక్కడ అక్కరలేదు. కాని జైన బౌద్ధములు చెప్పిన కర్మవాదము యధార్థమున క్రియా వాదము. అవి అక్రియా వాదములుగా సాంఖ్య జీవిత మతములను విమర్శించినవి. కడకు వైదికమతమున నిల్చిపోయిన కర్మవాదము అక్రియావాదము, నియతివాదము (Fatalism or Doctrine of Predetermination) గా స్థిరపడినది. ఇప్పటి మానవ జీవితమున ఇచ్ఛాస్వాతంత్ర్యము, కర్మస్వాతంత్ర్యము లేదనునట్టిదిగా రూఢమై నిల్చినది. పౌరాణిక మతము ప్రజలలో ప్రాచుర్యము పొంది బ్రహ్మయనువాదోకడు మనుష్యుని నొసట వాని జీవిత విధిమెల్ల వ్రాసిపెట్టునని, బ్రహ్మవ్రాసిన నొసటివ్రాలుకు తిరుగులేదనియు ిత్యము భారతీయులందుకొనుమాట. వేమన కూడ అట్లే ఒకప్పుడన్నవాడే. నొసట వ్రామువ్రాత నుసమినబోవునా' (601 బ్రౌను) అని అన్నవాడే. మరొక్కలమున కాతనిలో పరిణామము పొడచూపి, అందుకు విరుద్ధముగా బోధించినాడు. బ్రహ్మవ్రాతలో వైరుధ్యమును చూపినాడు.

“బ్రహ్మకర్త నుదుట వ్రాసెడు కొరకండు, పరగతనదు శిరము భవుణిపాణి నంట వ్రాసికొనెనె యాకమల భవుడు” (845-బ్రౌను)

బ్రహ్మబదవ శిరమును శివుడు తెగవైచి, ఆ కపాలమును బిక్షాపాత్రగా వాడుకోసాగినాడన్న గాథను పురస్కరించుకొని విమర్శించినాడు ‘బ్రహ్మ వ్రాత కెదురు పల్కెడివాడుగా’ (910 - బ్రౌను) కూడ తన్నుదాను చెప్పుకొన్నాడు. బ్రహ్మ - కర్మ - మనుష్యుడు నన్న విషయమును విన్నప్థముగా ఇట్లు చెప్పినాడు :

“వ్రాతవెంట గాని పరమీడు దైవంబు - సేతకొలదిగాని వ్రాతగాదు వ్రాతకజాడుకర్త - చేతకు తాగర్త.....” (4350 నేదుమూరి)

నొసటి వ్రాతకు బ్రహ్మదేవుడే ఉద్యోగిగావచ్చును. అందతడు స్వతంత్రుడుగాడు. తన యిచ్చవచ్చినట్లు వ్రాయజాలడు. మనుష్యుల చేతలను బట్టి వ్రాయవలసినవాడే అతడు. జనుల చేతలకు లోబడిన వ్రాత యిది. అట్లు బ్రహ్మవ్రాయను శాసించు చేతలకు మనుష్యుడు తానుకర్త.

“వ్రాతవెంటగాని వరమీడు దైవంబు, నీతికొందిగాని వ్రాతగాదు
వ్రాత కజాడు కర్త నీతికి తాగర్త.....”

(1896 గోపాల్ అండ్ కో)

అన్నదొక పాఠాంతరమున్నది. చేతకు బదులు నీతిని చొప్పించినవే యిందలి
మార్పు. కాని, యిది విషయమును చెప్పుట కుపకరించుచున్నది. చేతకు కర్తృత్వ
మెవరిదన్నది చర్చించుటంతయు నీతిని చర్చించుటకే. నీతిని నెలకొల్పుటకే గదా!

మనుష్యునకా ఈ జీవితమున చేయుకర్మలకుగాను కర్మ స్వాతంత్ర్యము
మాత్రము ఈ జీవితమున నున్నదనియే పేమన తలంపు.

“బ్రహ్మ మొదట తాను వ్రాసిన వ్రాతను, తప్పజేయునిపుడు తానుకర్త
ప్రాంతజీవియొక్క పామరత్వము దెల్ప నిప్పుడెవరుకర్త యిలనుపేమ !!

(992 బ్రాను)

ఈ విధముగా పేమన “నీ భావికి నీవేకర్తవు. మేల్కొనుము. జాగ్రత్త
వహింపుము. శీలవంతుడవై వర్తింపుము. ఈ జీవితమున నికగల భావి,
మందు జన్మమును ఇప్పుడే తీర్చిదిద్దుకొన యత్నింపుము” అని బోధించుచున్నాడు.
ఈ జీవితమునందీంత స్వాతంత్ర్యమును పైదిక దర్శనములు చెప్పలేదు. దర్శనముల
మాటెందుకు గాని, వానికి ప్రతిధ్వనియై ప్రాతినిధ్యము వహించినవానిగా సర్వ
హిందూ ప్రపంచము గొప్పజేసి తలమోయుచున్న భర్తృహరి పేమన దృష్టికి దగ్గర
యనదగ్గ అవధూత, శైవ సంప్రదాయము ననుగమించు వాఁయును ‘సుభాషితము’
లలో నెక్కడను నీకర్మమునకు నీవుకర్తవు అని చెప్పలేకపోయాడాడు. మానవునకు
కర్మస్వాతంత్ర్యమిప్పుడు లేదన్న వక్షమున, అక్కరకూడ మానవుని ఇచ్చకు
పదేయమనక అదేదోగాని బ్రహ్మదేవునకు పైనున్న షరొక దేవతగా (నమః
తత్కర్మేభ్యో విధరపిన యేభ్యః ప్రభవతి - సత్క్రియాంభగవతిం - భర్తృహరి)
భావించినను మానవవర్తనమును తాసింపుస్తానమున బ్రహ్మకు బదులు బ్రహ్మకన్న
పశేషాధికారములతో శివుని స్థాపించి శివునియాజ్ఞలేక చిమైనఁబట్టదను లోకోక్తిని
బుట్టించిన దృష్టి సవలంబించినను మానుషశీలమును, ప్రవర్తనను దిద్దుటకుగాను
సూక్తులు సుభాషితములు శతకములు జేసిజెప్పుట వ్యర్థప్రయాస. తననడవడిని బట్టి
తన భవిష్యమగుటకు వీలున్నదను విశ్వాసమున్నచే నీతిబోధకు ఆస్కారము
రలుగును * ప్రాక్కర్మముల ప్రభావమే ప్రభావము, ఇప్పుటి నడివడి సర్వము నదే

* వీరివైవమున బసవేశ్వర సంప్రదాయము మానవునికింక పున
ర్జన్మమునే లేదనును. పేమన్న వద్యములు కొన్ని పునర్జన్మమును విమర్శించినవి
గలవనియు, కాని బ్రాహ్మ వానిని ప్రచురింపలేదనియును దెలియుచున్నది. పేమన్న
పేరజెల్లి అచ్చుకెక్కని వద్యములలో అవశ్యము దేవలసినవివి.

నిర్ణయించి పెట్టినదిగా బొడ్డుల కర్మవాదము ఎన్నడును ఎన్నికకు రాలేదు. అది క్రియావాదముగా నెన్నడును మరుగు పడలేదు. వైదిక దర్శన ధర్మములలోనే కర్మవాదము క్రియావాదముగాకుండ నియతివాదముగా అర్థమునో అపార్థమునో పొందినది. వేమన మాత్రము ఈ అర్థచ్ఛాయకు ఎడమీయలేదు.

“తనదు పూర్వకర్మ తలపోయనేటికి, తనదు బ్రతుకునాయే తలఁచిమాడ
ఇట్టి జన్మకర్మ ఇటముందు బలిమని తెలియని తెలివెట్టి తెలివివేమ....”
(319 బ్రౌను)

పూర్వజన్మమున నీవు చేసిన పనులను గూర్చి యిప్పుడు చింతించుట దేనికి? అవే యిప్పటికి నీజన్మమయినవి. ఇటువంటి జన్మమున కర్మములే ఇక్కడికముందును నిర్ణయించునని తెలియని తెలివి వ్యర్థము. కావలెనని ఇక మంచిపనులుజేయ సమకట్టుము. ఇదీ వేమన బోధ.

ఇది నిష్కామ కర్మయోగముగాదు. ఆ గీతాపరిభాషగాని, ఆ అర్థముగల బోధగాని వేమనయందు లేదు. జ్ఞానమార్గమువాడేగాని, జ్ఞానము కర్మనుగాల్పు నన్నవాడేగాని, చేయుపనులందు తగులముండరాదని, ఫలములక్షించి పనిచేయకుమని, కర్మలందే నీ కధికారముగాని కర్మఫలమందు అధికారివిగావని గీతాపంథీయుడుగా నుపదేశింపలేదు. ఫలమందు అధికారము లేదన్నను కర్మలందధికారమున్నట్లు ముందుగా ఎడమిచ్చిన ఆగీతయు “కశ్యపస్సర్వభూతానాం హృద్దేశేఽర్జున తిష్ఠతః, బ్రాహ్మయన్ సర్వభూతాని యంత్రారూఢాని మాయయా” (18-61) అని కడపటికి ప్రకటించి మనుష్యులను త్రిప్పుచున్నది, నియమించుచున్నది యీశ్వరుడే కావున కర్మ స్వాతంత్ర్యము, కర్మాధికారము కూడ లేదని, కర్మాధికారము లేకపోవుటచేతనే కర్మఫలమందధికారము లేదని ఆదిలో చెప్పుటకు కారణమన్నట్లుగా గీతాబోధ వర్యవ సించినది. వీరశైవ సంప్రదాయమును బట్టుకొని యూగిన వేమన కూడ కొన్నాళ్ళు యీ బడిలోనే యుండి ‘హరునియాజ్ఞలేనిదే ఆకు నల్లాడునా’ వంటి వాక్యములు చెప్పినవాడే. చివరికి మార్గముజుగించి ‘చేతకుతఃగర్త’ మానవుడని, బ్రహ్మవ్రాత తప్పజేయనిపుడు తానుకర్త’ యని చెప్పవచ్చినాడు. పరులకుపరింప పాటుపడుమను Altruist creed పరార్థకరసప్రియత్వము స్వార్థత్యాగము కావచ్చునుగాని నిష్కామకర్మము గాదు. కిర్మమానిత్యము లంటిని స్థితి బోధిసత్వునికి, గీతా నిర్దేశితుడైన నిష్కామ కర్మిష్ఠికి సమానమేగాని బోధిసత్వుడు సంసారశ్రుతుడు, నిర్వాణవిముఖుడు, మహా కరుణాగుణ ప్రేరితుడు.

కలిమిలేములు రెండును రెండుకడలు

అర్థిక వ్యత్యాసములు సాంఘిక స్నిగ్ధతకు వ్యాఘాతకములని, న్యాయ

విరుద్ధములునని తీర్మానించి, ఉగ్రమైన ప్రజాశిలను ప్రతిపాదించి ఆచరణలో పెట్టియో, పెట్టించియో, విఫలమై వాని నుండి విరమించి, పునర్విచారణమునకు గురియై మానవ కారణమును పేల్చొలువ నుద్యోగించియో పేమన నెరవదలించిన ఆర్థిక సంస్కరణము స్వభావమును, ఆసక్తిదాయకములైన అందలి విశేషములను, అతఁడువలక్షించిన మానవుని స్థితిని నిశ్చయింపవలసి యున్నాము.

ఈ సందర్భమున నేటి సామ్యవాదముతో సామ్యమువచ్చు దృష్టి పేమన యందున్నట్లు, అతి నవీనములైన ఆర్థిక సిద్ధాంతములు, సూత్రములు, అభిప్రాయములు అతనిలో మెదలినట్లుగా చెప్పకొను ధోరణికి లోనగుట సులభము.

భూమిలోన బుట్టు భూసారమెల్లను, తనువులోన బుట్టు తత్త్వమెల్ల
*శ్రమములోన బుట్టు సర్వంబు, తానెను....."

అన్న వంక్తుల కప్పుడే భౌతికవాదపరమైన అర్థము, పాంచభౌతికమైన ప్రపంచము నుండి చరాచరజీవకోటి పుట్టినదని, ఉనికినిబట్టి చైతన్యమని, శ్రమయే సంపదకు మూలమని, శ్రమ కొల్లగొట్టరాదని, సాంఘిక జీవితమును సర్వేశించు ఆర్థిక శక్తుల స్వభావములోనే సర్వము ఇమిడి ఉన్నదని, ఆ ఆర్థిక శక్తుల ప్రభావములో జీవించు తనువులోనే జీవిత తత్త్వము మొలకెత్తునని వ్యాఖ్యానము ** పుట్టనే పుట్టినది.

‘భూమి నాదటన్న భూమి ఫక్కున నవ్వు’ -

‘ధనమదెవరి సొమ్ము దాచుకొనఁగ’ -

‘గణికులొప్పియున్న గవ్వలు చెల్లవా’ -

అనునటువంటి వంక్తులు పట్టుకొని భూమిలో వ్యక్తిగతమైన ఆస్తి కూడదని సంపత్తియు ఒక్కని ములైకాదని అంతయు సహజమునకు చెందినదని పేమన్న అభిప్రాయపరశియని నాడెములు కరెన్సీ చెలామణి సూత్రమును తెలిపిన వాదనియు చెప్పుటకు నేటి రాజకీయ, ఆర్థిక వాత్సాసంచలనమును బట్టి మనసు లొల్పము చెంద వచ్చును. కాని పద్యము సమస్తమున కొక వివరణము సహజమైనది యియ్యవలెనన్నచో నివి కుదరవు; పొనఁగవు.***

* ‘స్వయముగాను బుట్టు సర్వంబు తానెను’ అన్న పాఠాంతరమున్నది.

** ఆరుద్ర - ‘పేమన్న పేదము’ లో

*** “భూమి నాదటన్న భూమి ఫక్కున నవ్వు, దానహీను జూచి ధనము నవ్వు కదన భీతు జూచి కాయండు నవ్వును.....”

“తనువదెవరి సొమ్ము తనదని పోషింప, ధనమదెవరిసొమ్ము దాచుకొనఁగ ప్రాణమెవరి సొమ్ము పాయకుండఁగ నిల్చు.....”

“అధికుఁడైనరాజు అల్పునిచేపట్టు వానిమాటచెల్లు వసుధలోన గణికులొప్పియున్న గవ్వలు చెల్లవా..... ” (180 గోపాల్ అండ్ కో ప్రతి)

ఇప్పటికి వలయు నార్థిక భావములకై వేమనను వెదకితిమేని, అందుకు గాను అనపాజమైన ప్రయత్నమునకు దిగకుండగనే చూచితిమేని పూర్వకాలము నందును ఒక విధముగా గనవచ్చు నభిప్రాయ మొకటున్నది. ఇప్పటికప్పుడే ఉదాహృతమైన పద్యమే ఒకటున్నది :

‘ధనము చాలగూర్చి మదదానధర్మముల్ తగిలి చేయకిచ్చు తనయులకును’ — అది ఈగ తేనెను గూర్చిపెట్టి తెరువరులకు కోల్పోయిన చందమని విశ్వదాభిరాముని విశిష్టాభిప్రాయము. తాను కూర్చినది తాననుభవించుటో, పరులకు తానుగా దాన మిచ్చుటోగాని సంశానమునకే ఆ స్తిపాస్తులుగా సంక్రమింప జేయుటను వ్యతిరేకించిన వాడుగా గోచరించుచున్నాడని సమచితముగా చెప్పుకోవచ్చును. ధనము చరాస్తినే సూచించినట్లుగాకూడ తగులచున్నందున కనీసమాతడు నగదు బంగారములను సంశానమునకు ముట్టకుండ దానభోగములలో పూర్తిచేయుచున్న దాతని అభిప్రాయ ముగా గైకొనవచ్చును. “స్వార్థికం ఉత్తమం విత్తిం, మధ్యమం పిత్రార్థికం, అధమం భాతృసంపాద్యం” అన్నది లోకోక్తి. దానిని దాటి, ‘పిత్రార్థికం మధ్యమం’గా కూడ చూడక, అధమాధమముగా చూచినాడన్నమాట.

ఆర్థిక వ్యవహారమున సంఘమునగల కొన్ని అన్యాయములను స్పష్టముగా ఖండించియున్నాడు. అతడొకప్పుడు గ్రామాధికారమును నిర్వహించినవాడుగా కూడ కనిపించుచున్నాడు. అట్టియెడ తాను కళ్యాణ గాంచిన కొన్ని దుస్సంప్రదాయములను నిరోధించినట్లున్నది. కృషికులు దుస్థితికి లోనై ఉన్న కొద్దిపాటి కొండ్రను హీన క్రయము నిచ్చివేసినచో అట్టి హీనక్రయములు చెల్లనేరవని; భోగబంధన ఆయకము యిడిన భూమిని అప్పు దీర్చలేదని తనదిగా జమకట్టుకొనుట రాజుకైనగాని తగని పనియట. అట్లు సాగుచేసుకొని ఫలసాయమునుభవించునట్లుగా తాకట్టు బెట్టించుకొని దున్ని పండించుకొనుచుండిన కొపుమాత్రము హక్కు గావించుకోదగుననియు — భూవిస్తీర్ణమును కొలుచుటకు వెనురుగడనుపయోగింపక కొలతలో మోసము జేయుట కనువుగా త్రాడు నుపయోగించువారు జలగలై పుట్టెదరని శాపనార్థము చదివి ఆ మోసము ననుమతింపరాదన్నాడు :

“ఎలమిచెడ్డవేళ హీనక్రయంబును ఇలను ఇచ్చువారిచ్చినారు
పట్టువారిల్లు పట్టుదురోకాని పట్టినంత నడవబడదువేమ ||.....”

(322, బ్రాసు)

“ఆయకంబు భోగ్యమా ఫలక్రయంబును తొడరనృపతికైన దొడ్డకీడు
భూమికై తగంగ భోక్తకే పనిగాక.....” (356 బ్రాసు)

“పట్టుపట్టములను పరఁగఁభూషణములు కడువలిడుటలెల్ల కొదువపడ్డు
లనుభవించగూడ దతఁడెంతవాడైన.....”

(1027 గోపాల్ అండ్ కో ప్రతి)

“ధర్మమరయ దక్కి త్రాడున కుంభిని కొల్వజేయునట్టి కూళలెల్ల
జలగలుగను బుట్టు జన్మాంతరంబున.....” (749 బ్రౌను)

ఇట్లు ఆర్థిక సమస్యా అండ్ కలలో స్పష్టమైన దృష్టి కనబరచెనేగాని, సాకల్యమైన ఆర్థిక దృష్టి యొకటి — అది సామాజిక వాదమో (Socialism), సామ్యవాదమో (Equalitarianism) సర్వోదయమో కాక అటువంటి దృష్టి యే యి-కొకటియో కాకపోయినను — సంఘము మొత్తమునకు వర్తింను ఆర్థిక వ్యవస్థ నొకదానిని దర్శించిన స్థితి వేమన యందున్నదా యన్నదిప్పుడు పరిశీలించ వలసిన ప్రశ్న. అతనిపై నింతవరకు జరిగిన పరిశోధనము ఆర్థిక వ్యవస్థను గూర్చి, స్వతంత్రమైనదియో సంప్రదాయానుసారియో, ఒక దృక్పథము గలవాడని అజిదినుకొన్నదిగాదు. పేదలయెడ పక్షపాతము కలిగి, పేదను కరుణింపుమని కలవారి నుద్బోధించిన వానినిగాను, కొంతకు కొంత బనవేశ్యరుని పీరకై వ సంప్రదాయము చొప్పున శ్రమకు ఘనత గౌరవప్రతిపత్తి (Dignity of labour) చెప్పిన వానిని గాను గమనించినది. కాని సంఘము ఆర్థికస్థితి విచారమును విశేషముగా జేసినట్లతనికి గుర్తింపు కలుగనే లేదని చెప్పక తప్పదు. కాని అతనినొక ఆర్థిక వ్యవస్థాద్రష్టగా కూడ గ్రహింపవలసి యున్నదని తప్పక చెప్పవలెను.

అతడు పేదఱికమును సమీక్షించినది ఎఱిగితిమి. అకలిబాధ కెంత ప్రాధాన్యము నిచ్చి అన్నదానమును కీర్తించినాడో తెలిసితిమి. కాని పేదఱికమనఁగా కేవలము అకలిబాధయే కాదన్న వాదతడు. కఱపుల దు, ఇతర సమయములందు కడుపు చిచ్చాల్చుకొనుటొక విశేషము గాదన్నాడు. అదెంత అవశ్యనివారణీయముగా చెప్పినాడో, అదంత గడ్డుసమస్యయు నాడు కాదన్నాడు. “కడుపుకేల కళవళ పడెదరు, కడుపుచిల్ల వడగ కలదుభుక్తి — కడుపు రాతిలోనికప్పుకులేదొకో” — ‘కడుపుకెట్టులైన కలుగును భుక్తిరా’ ఇత్యాదిగా ఖద్దార జయింపరాని విషమ సమస్యగాదని తెల్పిన వైన మెక్కువగనే యున్నది. కాని అతనికి పేదఱికము అంతకన్న విశాలమైన జటిలమైన సమస్య. అది నిత్యము — అది తివరించి జూదార్తిగా పరిణమించుట సకృత్తు, కాలికము.

అతని పేదఱికము సమీక్షను పునశ్చరణ చేసికోవచ్చును. పేదఱికము సాంఘిక స్నిగ్ధతను, మానుష వ్యక్తిత్వము నెట్లు చెఱపునో చెప్పినదదికము,

సూక్ష్మము పేదటికము ద్వేషము సగము పెంచును. బంధు ప్రేమలను ద్రెంచును. తాలిమినణించును. వివేచనను చంపును. ధైర్యమును కుంచించును. సహకారమును వదులును. కుచిత లేకుండ జేయును. గణుతి లోపింప జేయును. పేదటికము అలుమగల మధ్య ప్రేమకు ముప్పు దెచ్చును. సంసార శాంతికి భంగము. ఇవన్నియు సతని పద్మములలో ప్రచురితమైన భావములు. ఒక్కమాటలో దారిద్ర్యము మానవ సంఘమును వ్యక్తిని విచ్ఛేదము చేయును. మానవత్వమును దిగదాపును. వ్యక్తిత్వమును నశింపు జేయును. గణుతిలేని బ్రతుకు దెచ్చును. పేదటికమున గలుగు నాకలి నకనకకన్న వేమన యీ దుష్ఫలితముల నెక్కువ ఎన్నిక జేసిన వాడు. అదే అతని ప్రత్యేకత; విచారింపరానిది. తిండితోనే మానవ సమస్య సర్వము చక్కబడదని ఎఱిగినవాడు వేమన. కడుపు నిండినను అర్థిక వ్యత్యాసములు అతివేలముగా నెలకొన్నచో గూడ సంఘమునకు సమస్య యని గుర్తి చినవాడు వేమన్న.

ఎంగిలి విషయమునే దీసుకోవచ్చును. వేమన ఎంగిలి దీసుమని ఉప దేశించిన ప్రవక్త. కులభేదములను పాటించువారము కాదనుటకు ఒక్క కంచమున ఎంగిలి దివజెప్పినాడు. అట్టి ఎంగిలి నేవగించుకొని విమర్శించిన వైదికులను నోరు చేసుకొని చెలగినవాడు. 'హీనకులజాడైన ఏ జాతివాడైన, ఇలను లేమి పరిహరింపలేడు, ఎలమిలేనివాడు ఎంగిలి రోయినా' అని ఉదరబాధకు ఎవడైనను ఎంగిలి తిండికేసి వెనుకాడదని గమనించి యున్నవాడు. అట్టి అతడే, తిన్దలస్థితిగలవాడు తినునేమోగాని, పెట్టువాడు మాత్రము ఎంగిలి పెట్టరాదని గట్టిగా కట్టడిజేసి జెప్పినాడు మరి.

"ఎంత కఠవునైన ఎంగిలి యన్నము, పరుల కిడెడు ధర్మపరులు జూడ భూమిమీద నెంగివుల్లెలు నాకెడు, క్షక్కులై కలుగును కూడివేమ"

అని కఠవులో పట్టు పెట్టినను, తాబెట్టిన శాసనార్థము భయంకరముగా నున్నది. ఈ బోధలు పరస్పర విరుద్ధములుగా కన్పించుచున్నవే మరి. అతనిని కావందుమా, అతడే అనఁబద్ధములాడు వాడందుమా? కాని మానుష వ్యక్తిత్వమును మానస్సు శ్చేతలను దృష్టినితుకొన్నచో నిన్ని విరుద్ధములు, అనఁబద్ధములు కావని సిద్ధించును.

అడుగుకొనుట, అందును ఎంగిలిదినఁ దలపడుట హైన్యము; అధ మత్వము. అడుగుకొనకుండ తన్నుతా బోపించుకొనుట ఆత్మగౌరవము, అధి మానము, పురుషలక్షణము కాని అది పీలుగాకనో, ఆ బుద్ధి లోపించియో, అశక్తత చేతనో యావనకు దిగువానిని కరుణించుట కలిమికి సార్థకము. మానవత్వమునకు

చరితార్థత. అడుగుకొనకుండుట — అడిగిన కరుణించుట రెండును మానుష ధర్మములే. కాని పెట్టినపెట్టు, శుభుగా శుచిగా సుందజూచుట దాతృత్వపు మర్యాద, ఉన్నతి. ఎంగిలి పెట్టుట అర్థిని న్యూనతపరచుటగదా! వ్యత్యాసము లదుపుటకు ఎంగిలితిండి నేర్పబడినాడుగని, ఆయాయన్యూనతాదిక్యములు వ్యత్యాసములను సూచించి, నిరూపించు సందర్భమున సాధనమగుచున్న ఎంగిలిని వేమన ప్రవక్త ఎట్లు మన్నించగలడు? వ్యత్యాస విషేధమునకును, ప్రేమ చిహ్నముగను ఎంగిలిని చెప్పుటను మనము సమర్థింపలేక పోవచ్చును. అది వేరు వృత్తాంతము. ఎంగిలిని చెప్పినప్పుడును, ఎంగిలి కూడదన్నప్పుడును వేమనదృష్టి ఒక్కటే — అదే గమనింప వలసినది — అది మానుషవ్యక్తిపట్ల మానవరూపముయొడల చూపవలసిన గౌరవ గణ్యాతలు; ప్రేమాదరములు. ఇటునప్పుడు కొనువానికి విలువనీయవలెను. కడుపు నింపుటయే సర్వము గాదు. అప్పుడును ఆపైనికొకటున్నదని విశ్వదాఖిరాముని ఓవేకము.

నీతిని స్థానుభూతిని పెనుపొందించునని, మానవీయగుణనంపతిని చిత్త సంస్కారమును విస్తరించునని పేదతీకమునకు పెద్దతీకమిచ్చి వరణీయమని చెప్పు తత్వము వేమనకు మిక్కిలి దూరము. 'ఇప్పుడు దుఃఖితులు, ఇప్పుడు క్షుత్ప్రీడితులు అయినవారికి దేవుని ఆశీర్వాదమున్నదే. వారు స్వర్గమున పొందు ప్రతిఫలము గొప్పది. నూదిబెజ్జములో నుండి ఒరటె దూరిపోగలడుగాని సంపన్నునికి స్వర్గ ప్రవేశము సుతరామును లేదు*' అని ప్రకృతమున కార్యకారులుగాని సంకయాస్పద వాగ్దానములు వేమనలో లేవు. తాను సంసారమును రోసినందుకు బైరాగియైనందుకు గడనయే దుఃఖము అని చిలుకవలుకులు వల్లించువాడును గాడు.

“తల్లిబిడ్డలకును తగవులుబుట్టించు, ధనము సుఖము గూర్చదని వచించు కాని గడనలేక గడచుట ఎట్లురా.....”

అని మెట్టపేదాంతులను ప్రశ్నించి జీవిత యాధార్థ్యమును ఆకళింపునకు గైకొని న్వబుద్ధి మేరకు ఆర్థిక వ్యవస్థా స్వరూప మిట్లుండవలెనని దర్శించినాడు.

పేదతీకము గుణాకరమని పేదలు మానవతాపూర్ణమతులని సుతికతము చదువకపోయిన పోవుగాక గాని దానమీయని పసినిగొట్టును పరిపరివిధముల పరిహరించిన ఫేషను, ‘దాతలేని పేట దయ్యాల పెనువాడ’ సుమీ యన్నవాడు దానమడుగ బట్టిన దీనులను పేదలను మాత్రము తప్పుబట్టక మిగిల్చినాడా? ‘దానమడుగువాడు

ధరలోని నధముండు'గా తీర్మానించి చెప్పినాడు. గడనలేనివాని నతడు అసహ్యించుకొన్నాడు. అడుగుకొనవలసిన దురదృష్టవంతునికిని ఒకనీతి, ఒకరీతి యుండవలెనన్నాడు.

“అడుగదగువారి నడుగుట, ఇదినయెడం గొనరకుంట, యీలేననగా గడునై వేదకయుండుట అడిగెడు వారలకు నీతి యగురా వేమా :!”

యని అపురూపముగా పల్కినాడు. ఇంకేమి కావలెను? యాచనయందును ఒకానొక అభిమానరేఖ, ఆత్మగౌరవము, కడనటికి బాధార్యమును కూడ ఉండవలెనని విబంధించుచున్నాడన్నమాట. యాచకుడును మరల దాత కాఁజూడవలెనన్నవాడు. యాచనా హైవ్యము నుండి ముక్తుడు అగుటకు అంతలోనే మరల కృషి చేయుచున్నాడు.

“తిరిపెగదయినను తిరిపెమెత్తినయట్టి తిరిపెమందు తాను తిరిపెమిడిన తిరిపెము తిరిపెమున దిగబడిపోవురా.....”

(2403 నేడుమారి ప్రతి)

ఏ విధముగా జూచినను వేమన వేదజీకమును, ఊర్వాధను వ్యక్తిత్వ గౌరవ ప్రతిపత్తులకు దూరముచేసి చూడజాలనివాడగుచున్నాడు.

‘గోవిపాతకన్న కొంచెంబు మరిలేదు’ అన్నప్పుడు బట్టలేక పడు భౌతిక మైన బాధకన్న, మానము నిండుగా కప్పకొనలేక పడు వేదనకన్న న్యూనతకు గురియగుచున్నావను మానసికవ్యధనే ప్రబలముగా జూపుచున్నాడు. “వెట్టిగొల్వరారు విభుడెంత ఘనుడైన” అన్నచోటను గూడ ఆర్థికముగా కొల్లపోకుము అని కఠపుటకు మించి దొరగొప్పకు దొడ్డతనమునకు హోదాకును మెత్తబడి ఊరక వసులు జేసిపెట్టి సిద్ధపడుటలో ఆత్మ గౌరవము ఆత్మాభిమానమునకును హాని నల్పకొనవలదనుటయు నున్నది. ‘గొప్పలేని బుద్ధి కొంచెమై పోవురా’ అన్న దాతని అమోఘమైన బోధ.

ఉదరబాధ తీర్చుకొనుచే ఏకైక సమన్యగాదని, మానవ వ్యక్తిత్వము స్వాతంత్ర్యము మానుషమైన ఇతర గుణ సంపత్తికి లోపము కలుగరాదన్నదియు దానితో అవిభాజ్యముగా ముడిపడియున్న సమన్యయని తలంచినవాడు వేమన్న. ఇందుకు అంధమైన పిరులును కఠినమైన దారిద్ర్యమును రెండును ఆటంకములేయని వేమన అనుభవము. అతడు దినవత్తా దారిద్ర్యములు రెండును రెండు వైపరీత్యములనుగా చూచినాడు.

‘పేదవాని బాధ పెనుభూతమైయుండు’

— ‘కలుగువాని బాధ కనుల జూడగలేము’—(786 గోపాల్ అండ్ కో)

‘ఏంత భాగ్యమున్న నంత కష్టపుజింత’—(757 నేదుమారి ప్రతి)

‘ధనమెచ్చిన మదమెచ్చును’—(1181 గోపాల్ అండ్ కో)

— ‘లేని కాలమునకు లేని మనసునొందు’

‘అన్నమదికమైన నది తన్ను జంపును’—(463 గోపాల్ అండ్ కో)

— ‘అన్నమంటకున్న నాత్మ నొచ్చు’—(967 గోపాల్ అండ్ కో)

‘పుత్తడిగలవాని పుష్ట్రంబు పుండైన

వసుధలోన మిగుల వార్తకెక్కు’

— ‘పేదవాని యింట పెండైన కానరో’—(768 గోపాల్ అండ్ కో)

‘కనియకానలేడు కదలింపడా నోరు

వినియు వినఁగలేడు విన్మయముగ

సందగలవాని నన్నిపాతకమది’—(1118 నేదుమారి ప్రతి)

— ‘ధనములేకయున్న ధైర్యంబు చిక్కదు’

ఇత్యాదిగా కలిమిలేముల కాలిష్యమును కనుగొన్నాడు. మానవత్వము పరిపుష్టి పరిపాకముల నందుటకు కలిమిలేములకు మధ్యమ స్థితి మంచిది మేలైనదిగా మనీషి భావించినాడు. అతడు లక్షించిన మానవుని ఆర్థిక స్థితి మధ్యతరగతి మర్యాద సంసారికనమని నిష్కర్షించి చెప్పుకోవలసి యున్నది. ‘అప్పులేనివాడతనికి అదికబలాధ్యుడు’ — ‘దానమడుగని యతడతనికి దైవనముడు’

తిండిలోనికింత కూరయు, చేతిమీదికింత నేతిబొట్టును కొదువ గాకుండునది, పడులకిడునప్పుడింత పప్పుకూర్చు పీలైనది, వానికొరకై మాత్రము అప్పుజేయవలసి రాకుండి, షరపతి గలిగియు ఇచ్చిపుచ్చుకొను హితులు మనువులతో గడపగల సంసారము — అనగా ఆర్థికముగా మధ్యమ ప్రతిపత్తును విశ్వదాభిరాముడు మానవ సమాజమునకు వ్యక్తికి ఆరోగ్యకరమని లక్ష్యపర్థేయము చేసినాడు.

కలిమిలేముల నడుమనే వియ్యము

తెనుఁగు దేశమున నవీనకాలమున సాంఘిక సంస్కరణము వివాహ సంస్కరణముతో నారంభమైనదనవచ్చును. కందుకూరి వీరేశలింగముగారు ఓతంతూర్వాహము నమన్యమ దీనుకొని పనిచేయఁగా, గురజాడ అప్పారావుగారు

కన్యాశుల్క సమన్యను రూపకము గావించి తమ సంస్కరణమును నెలకొల్పినారు. గురజాడవారు మరొక వివాహ సమన్యను గూడ తమ కవితకు ఇతివృత్తముగా గ్రహించి యున్నారు. వయోవృద్ధులకు కన్నెపిల్లల నిచ్చి పెండ్లిచేయు దురాచారమే యది. కన్యాక్రయ దురాచారము వలననిది మరింతగా ప్రబలిన విషయము.

వీరేశలింగముగారి వితంతుయవతని గూర్చి వేమన జాలివడినవాడు గాడు* గాని, గురజాడవారు నెరపిన వివాహ సంస్కరణము సర్వమును మున్నూరేండ్లు ముందుగానే వేమన నిర్వహించి యున్నాడు. కాని, కన్యాశుల్కమును వృద్ధయవతీ వివాహములను కాదని అతిడు ఖండించినను, అదంతయు ప్రీతిపట్ల, కన్యకలపట్ల కనికరము కలిగి ఖండించినట్లగవడదు. క్రయధనమున కాశించి కన్యకల జీవితమును నిప్పులో బోయించునామన్న ఆర్థిక, కరుణ గురజాడ వారికున్నది. వేమనకున్న అభిమానము అభివ్యక్తమైనది పురుషులమీదనే. పేద యువకులకు పెండ్లిండ్లగుట కష్టమైపోయినదని, కన్యకలు కలిగినింటి యువకులకో వృద్ధులకో యిల్లాండ్రుగా దక్కుచున్నారన్న భావముముఖ్యముగా నెరపిన సంస్కరణము వేమన్నది. ముదివగ్గులు యవతులను పెండ్లాడి, ఆయువతులు కోడెపిల్లలకు జిక్కుదుస్థితి గలుగ నవకాశమిచ్చినవారై, పరువు ప్రతిష్ఠలను కోల్పోవలసిన వారగు చున్నారని, పాతివ్రత్య ధర్మము భంగమై పురుషుని అభిమానము దెబ్బతిను చున్నదన్న బుద్ధి చొప్పున ప్రతిపాదించిన సంస్కరణము వేమన్నది. గురజాడ వేమనల దృష్టి యందీ భేదము మాత్రమున్నది.

* “బాడెముక కూడు భక్షింపు చుండెను, పేరటమ్మబోవు విధవరాలు కులము మానముడుగ కోర్కులు పెండాయె”

(1449-గోపాల్ అండ్ కో)

“ముండమోపితేల ముత్యాల పాపట, వన్నెలన్ని భాగ్యవతికిగాక”

(3855-నేదునూరి ప్రతి)

“విధవ పొందు గూడ విధికడమైయుండు”

(4391 నేదునూరి ప్రతి)

ఇట్లు పల్కిన విధవా వివాహములకు సౌముఖ్యము గలిగిన వాడనగలమా? అతడు కట్టు తిరుగుబోతై యున్నప్పుడును కోడెవిధవల పొందుటకేని విఘ్నములే కాబోలు.

‘కలిమిబలిమి జూచి కనకానకాశించి కన్యసీయ పుణ్యగతులడంగు’ నవి పరలోకములు పునర్జన్మములు నన్న విశ్వాసము గల తన సమాజమును, తల్లిదండ్రులను భయపెట్టినాడు.

“పేదవాడెయైన పెంటినిచ్చెదనని పైడినడుగరాదు పరునమునను
పైడిగొనుట పెంటిఁ బట్టిన యట్లయా”

అని పరుషముగా పలికినాడు. పిల్లనడుగవచ్చినవారిని ఎన్ని తులముల బంగారమిత్తురో చెప్పమని నిగ్గదీసి, అడిగినంత ఆశించినంత యిచ్చిననే పిల్లనిచ్చుపరిపాటి శూద్రకులములందు నైతము దండిగా ఆనాడున్నది. అట్లు పిల్లనిచ్చి పైడి దీను కొనుటను కూతురుతో పొందు నుమీయని కాకపోయినను అనుచున్నాడు. కన్యాశుల్కమునకు తెనుఁగుమాట — ఓలి. ఇప్పటికది కదవర్జములందే కానవచ్చుచున్నది. ఆస్తిపాస్తులు లేని కులములు గావున అక్కడది అంత బాధకముగా నగుపింపదు. ఆస్తి ఇస్తువులున్న వర్జములందిప్పుడున్నది వరశుల్కము. కన్యాశుల్కము ఇప్పటి వారికి గురజాడవారివల్ల విస్తృతవర్తగానే యుండును. అదికూడ ప్రత్యేకముగా బ్రాహ్మణ్యమునే పట్టిపీడించిన సమస్యగా దోచును. ఈ శతాబ్ధారంభమున అది బ్రాహ్మణులందే వికటాకృతిదాల్చి నిల్చినది. మిగతవర్జములందు వరదక్షిణ సమన్యగా పొడసూపజొచ్చినది. వేమననాడు సంఘము మొత్తము నావేళించిన సమన్య కన్యాక్రయము. అతనికి ముందునుండియే యీ కన్యావిక్రయవివణి వెట్టిగా సాగుచున్నది. ఓలి సొమ్ములకులోఁగి, లోభపడి రక్తస్పర్శయనుమాటను దిగనాడి, పేనెఱకమంత బలవత్తరమైన బంధమునుకూడ తెంచుకొని కలవాని కాను కనకములకై కలవరించునాడు బిడ్డల తల్లిదండ్రులతో తెలుఁగునాడు నిండియున్నది. వేమనకు కించిత్పూర్వమే యీ దురాచారము నున్మూలించవలసిన యావశ్యకత నెఱిగిన జాడయిన్నది. జీవిత యాచార్యముల ఒత్తిడి యంత ప్రబలమో మరి అవి యంత విషమింపకమున్నే ఒకానొక ఆదర్శచేతన వెల్లివిరిసియోగాని ఇమ్మడిదేవ రాయలు (1613—1680) విజయనగరరాజుగా నుండగా యీ సమస్యను గూర్చి సంస్కరణము కలిగినది. కాగా, నది బ్రాహ్మణులందే కానవచ్చినది. కన్యాశుల్కము గాని వరశుల్కముగాని గైకొనకుండ వివాహములు గావించెదముగాక యని నాటి బ్రాహ్మణ్యము ప్రతిజ్ఞ గైకొన్నట్లు చరిత్ర చెప్పుచున్నది. వేమన పూర్వరంగ మిట్లున్నది. సంఘచేతన అఖండముగాగల వేమనదృష్టిగాని ప్రయత్నముగాని యీ సమస్యపై పడకుండునా ?

కలిగినవాడు అయిన నాలుగు కొని కట్టుకొనుచున్నాడు. వయసు వాటారి నను వచ్చజూపించి కన్నెప్పిల్లల మెడలో వున్న కట్టుచున్నాడు. అట్టి సందర్భమున గురజాడకు తగిలిన పూర్వమృత్యుల పేమనకును దగిలిరారు. కాని ఆ పూర్వమృత్యులను కేలించు బాల్యస్నేహితులు నాడు కొడువ యనుకొందును. ఆ పూర్వమృత్యులను ఆత్మ హత్యలకు తలపడువారును గాకున్నారు. ప్రకృతికై ప్రక్కపుంతలు త్రొక్కగలరేమోగాలి వారు తల్లిదండ్రుల నెదిరింపగలవారును, చావగలవారును గారు. అందుచేతనుగూడ పేమన వయోభేదము అధికముగా గల వివాహములు పురుషునికి తలవంపులు దెచ్చునని మాత్రమే హెచ్చరించినాడు.

“.....ముద్దరాలికేల మునలిమగడు,
మదివశముగాక విటుని వలను జిక్కు” (3902, నేడునూరి ప్రతి)

“ఈడుగానిదాని తోడుకు పాల్పడి, జోడుగూడుచేమి సూటిగాదు
కూడదప్పెనేని గుణములు కొంచెమో.....”

(565, నేడునూరి ప్రతి)

యోధిక పురుషులు కన్నెప్పిల్లలను పెండ్లాడి గౌరవహానికి గురికావలసి వచ్చునని స్పష్టముగా విధిబరచి చెప్పి పురుషునిమానమును హెచ్చరించినాడు. అంతేగాని కన్యల జీవితములు పాదగుచున్నవని, వక్రించుచున్నవని జాలితెందు పేమన మనకు దొరకుటలేదు. అది అతని పరిమితి. అతడు పురుషవక్షపాతి. అందుకతనిని క్షమ్యనిజేయు కారణసామగ్రి యున్నది. అది మున్నుండు తెలిసికొనగలము.

అతనికి పూర్వమృత్యులేగాదు కానవచ్చినది. కొడుకుగుట్టును గామించి కోరి యింటికోడలగుట కుద్యమించిన కొమరాండ్రను కొడుకునకు దప్పించి తామై కైవసము జేసుకొను ఘనులును పేమన ప్రత్యజ్ఞనుభవములో నున్నారు.

“కొడుకును వరియింప గోరివచ్చినదాని తండ్రిపెండ్లియాడ ధర్మమగునె
తప్పనిదెలియకయు దాజేయుపాపంబు తప్పదెప్పుడుభువి దగులుపేమ 11

(2454 గోపాల్ అండ్ కో ప్రతి)

అయినగల వయసులో వ్యత్యాసము అధికముండుట కూడదన్నాడు. ఒక తరమునకు తరము వయోభేదము దాంపత్యములో సుఖాంతి విశ్వాసములకు భంగమని గ్రహింపుచున్నాడు. మన దేశమున యిట్టి వివాహములు అధికాధికముగా వృద్ధ పురుషులు యువతులను పెండ్లాడుటగా నుండగా, వశ్యమమున ఇట్టివి విడాకుల మీద విడాకులు పొంది మగల సొమ్ములో పాలు పుచ్చుకొనుచు సంపన్నులైన

వయోధికస్త్రీలు యువకులను భర్తలుగా పెండ్లాడుటగా నున్నది. ఇక్కడను అక్కడను ఇట్టి వైపరీత్యములకు కారణము సంపదయే. అది వేమన బాగుగా నెఱిగినాడు.

పెండ్లి విషయమున అర్థికాంశమును గూర్చి వేమన ఆలోచించినంతగా ఆలోచించినవారు మరొకరు ఇప్పటికిని మనలో లేరని చెప్పుట సాహసము కానేరదు. కట్నములు తప్పని నిషేధింపవలెనని, స్త్రీని న్యూనతపరచుటగా లెక్కించి ఆందోళన చేయుదురేకాని, వివాహము అను సంస్థ సంఘములో వ్యక్తి సంపదను (ఆస్తి పాస్తులను) పంపిణీచేయు పాధనముగా గుర్తించి సంస్కరణ నడిగినవారెవ్వరున్నారని? వివాహము ఆస్తిపాస్తులను పునరవ్యవస్థీకరించుటకు ఉపకరణముగా గుర్తించినచో కన్యాశుల్కమా, వరశుల్కమా అన్న వ్యత్యాసమునకు ప్రాధాన్యమీయక ఆర్థిక వ్యత్యాసముల తగ్గింపుకు తోడ్పడినవారమగుదుము. వేమనకు ఆర్థిక విషయమున ఒక స్పష్టమైన సాకల్యమైన దృష్టిగలదని కనుగొన్నాము. అది కలిమి లేములకు నడిమిస్థితి — మధ్యతరగతి సమాజస్పృష్టి అతని ద్యేయము. వివాహ సంస్కరణమునుకూడ ఆ దృష్టికి లోపరచి ప్రతిపాదించినాడు. కలిమిలేముల వియ్యమును ప్రబలముగా ప్రతిపాదించినాడు.

“కలిమిజూచియాయ క్రయమిచ్చినట్లుండు,* సమునికీయమంచి సరసగుణము పేదకీయమనువు పెనవేసినట్లుండు ” (1186 బ్రాసు)

“సకల సంపదలను స్వారస్యములజూచి పలచియిచ్చుమనువు వాడిపోవు — సమమురానిమనువు చాలగా ఫలియించు ” (1182 బ్రాసు)

అని శ్రీమంతుల నుద్దేశించి చెప్పినాడు. దిగువ పద్యము ఆడుపిల్లవారికేగాదు మగ పిల్లవారికిని చెప్పినట్టిదనఁజెల్లును. పదూపరులందు ఆర్థిక వ్యత్యాసము ఉండవలెనని అతని అభిప్రాయము. అది అతని ఆర్థిక దృష్టినిబట్టియేగాక, అట్టిచో మనువు

* ‘కలిమిజూచియాయ కాయమిచ్చినయట్లు’నని మొదటి పంక్తికి పాఠాంతరము గూడ నున్నది. కలిమిమాత్రము జూచి కన్నెనిచ్చుట కాయమమ్మకొన్నట్లే ననియును వేమన అనగలవాడే. మరొకసారికీ మార్పుతో ఆ పద్యమే అతనినోట వెలువడియుండవచ్చును.

“పేదవాడెయైన పెంటిచ్చెదనని పైడినడుగరాదు పరుసమునను

పైడిగొనుట పెంటిబట్టిన యట్లయా.....”

యని కూతునే పొందినట్లని పల్కినవాడు.

తీవెలు పెనగొన్నట్లు అన్యోన్య దాంపత్యమగుననియు అతని అంచనా అయి యున్నది.

‘కలుగువాడు లేమికానికిచ్చు మనువు కలిమిలేములటుల కలిసియుండు’ —

(1189 బ్రౌను)

‘పేదకిచ్చుమనువు ప్రబలుపేమ’ — (1187 బ్రౌను)

నాడు పేదమగపిల్లవానికి పెండ్లగుటయు కష్టముగానే యుండియుండవలెనని యీతని పద్యములబట్టి తెలియగలము. వారికై పేమన గుండె విశేషము కరగినది. కలిగిన వానికి కన్యనిచ్చుటను దేనితో ఉపమించి చెప్పినాడో అది వినుట కందముగా కూడ నున్నది.

“కలిమిగల్గువానికి కన్యకనిచ్చుట బావివీరు నడికి బారినట్లు” — (1187 బ్రౌను)

“కలిగియున్నవాని కనిపెట్టి యిచ్చినమనువు పొంగుపాలు మరిగినట్లు

లోనవిగిరి కలిమిలొట్టపోకుండునా ” (1210 నేదునూరి ప్రతి)

ఈ ఉపమాన స్వారస్యము ననుభవించుటకు పల్లెలో రైతులిండ్ల పాలుమరగిపోయిన నేమగునో చూడవలసినదే. ఇది అతని ఉపమానమేగాని యధార్థముగా కలిమి లొట్టపోవునా : అది అతడు అక్కసుకు జెప్పినమాట.

కన్యాశుల్క ప్రలోభమునకు జిక్కి బంధుత్వమునుకూడ దిగద్రావి నంచరించుటను గమనించి యిట్లని బోధచేయుచున్నాడు :

“తమకు బంధుజనుని తామె తోడ్కొనితెచ్చి కలిమిగనక వయసుకలిమిజూచి దక్షిణనునొసంగి తరుణినిచ్చినవాడు పరమగురుడనంగబడును పేమ !”

(1185 బ్రౌను)

కన్యాశుల్కమునడుగు మానుకొమ్మనుటతో నాగక, ఎదురు వరదక్షిణనిచ్చి పేదపడిన చుట్టటికముమ కలుపుకొనుమనుచున్నాడు. నాటికి ‘వరకట్నములు’ మచ్చుకేని లేవనవచ్చును. కనీసము బ్రాహ్మణేతరులలో వరదక్షిణలిచ్చి యీదైన పేదపెండ్లి కొడుకులను సంపాదించి, తమ అడుపిల్లల బ్రదుకులను సుఖవంతము జేయుమని శ్రీమంతులకు హితబోధ జేసినాడు.

“తల్లిదండ్రీ హితులు తగిన చుట్టాబులు ఎల్లవారలెల్ల ఏరికోరి

బాలుని గనుజూచి పడచునిత్తురుగాని భాగ్యమీయలేరు పరిగ పేమ” —

(1190 బ్రౌను)

ఓలినడుగ మానుకొన్న కలవారుకూడ వరదక్షిణ లీయకుండుటను — పేద పెండ్లి కొడుకులకే ననుడు — వేమన విమర్శించుచున్నాడు. వివాహ విషయమున వేమన యడిగిన సంస్కరణము కన్యాశుల్కము నరికట్టుటకే పరిమితముకాలేదు. సంపద యొక్క వునర్వ్యవస్థీకరణమని వరదక్షిణ ప్రతిపాదన నిరూపించుచున్నది. ఓలి గొని ఆడుపిల్లనిచ్చు నాచారము కాలక్రమమున నన్నగిల్లినది. ఒకప్పుడు వేమన సిఫారసు నపేక్షించిన వరదక్షిణ వరకుల్కమై నేడు వరవిక్రయక వివణిని స్థాపించి నది. కన్యాదానము కన్యాక్రయమైనందుకు తప్పవట్టి వేమన యీ వరవిక్రయమును జూచి మాన్పడి మిడిగ్రుడ్లు వేయవలసియుండును. అతడే ఇప్పటికి దిగవచ్చి చూచినచో పేదయింటి ఆడుపడుచుల పక్షమై యీ వరవిక్రయము విక్రీతరూపము నెదిరించియుండువాడు. పెండ్లివలని ఆర్థికదృష్టి వేమననిట్లు కన్యాశుల్కముపై కత్తి గట్టింపగా, పెండ్లికి ప్రథమాశ్మకతను ఏమారినవాడు కాదు. పేదకిచ్చుటకు సిద్ధ పడినను కూడ,

“ఒప్పలేని పెండ్లి నొనర సేయఁగరాదు

(1000 నేడుమారి ప్రతి)

పెండ్లి వధూవధుల యిష్టపూర్వము, ప్రేమ సురభిశము కావలెనని వక్కాణించినాడు. అనగా, పిన్నతనములో పెండ్లిండ్లనుండి కాదన్నాడనవలయుననే చెప్పుకోవలెను. అంతేకాదు, పేదలు పెండ్లివ్యయము కూర్చలేక పెండ్లిచేయుటమాని బిడ్డపాపము పడుపువృత్తిలో ప్రవేశపెట్టవలసిన దుస్థితిని సైతము కళ్యాణగించినాడు. యాచించి కడివెడన్నమువండి నలుపురకేబెట్టి పెండ్లిముగించి యిల్లాలితనమున పెట్టుచున్నాడు. పడుపుబారి తప్పింపుచున్నాడు.

“ఉభయులు గతిలేక యున్నవారైనను యాచకమున తమకు తోచినట్లు కడివెడన్నమొండి కన్యనీవలెగాక పడుపుగూడు కుడువవలదు వేమ !”

(724 బ్రౌను)

పెండ్లి క్రయవిక్రయ విషయముగా మారరాదని, అన్యోన్యము ఇష్టము ప్రేమము మీదనే పెండ్లిండ్లు జరిగించవలెనని, పెండ్లియందు ఈడుజోడు తప్పక చూడవలెనని, మనువులు కలిమిలేముల విద్యముగా కుదిరి, వివాహములు సమాజములోని ఆర్థిక వ్యత్యాసములు తగ్గించు సాధనములుగా పర్యవసించవలెనని వివాహ సంస్కరణము చెప్పిన వేమన్న వివాహ ముహూర్త నిర్ణయములోని హేతువిరుద్ధ విశ్వాసమును గూర్చి కూడ చెప్పవలసినది చెప్పినాడు :

విప్రులెల్ల గూడి వెట్టికూతలు గూసి సతివతులను జేసి సమృతమున
మును ముహూర్తముంచ ముండెట్లు మోసెరా

(4420 నేడుమారి ప్రతి)

యను వ్రక్కతో చెప్పినాడు. వైదిక వివాహ మంత్రములలో వెట్టికూతలున్న
వన్నాడు. మంత్రబలము, ముహూర్తబలమన్నవి హాళి, హాళికియని దీన
ప్రకటించినాడు. సీతారాముల పెండ్లికి విశిష్ట విశ్వామిత్రులంతటి మహర్షులు
విర్తయించిన ముహూర్తబలముండగా వారి దాంపత్య జీవితము దుఃఖపూర్ణ
పరిణామమునొంది, విషాదాంతమైనదని దృష్టాంతము జూపి, ముహూర్తబలమను
వ్యర్థ విశ్వాసమును వీడుమని, వలువురు వేడుకగా కలియుటకు తగినట్లు పెండ్లి
కాలమును నిశ్చయించుకొనుమని యిటీవల చెప్పి, చేసి, చేయించిన త్రిషరనేని
రామస్వామి కవరాజుకు మున్నే నేనున్నాననిపించు కొనుచున్నాడు వేమన్న.

యోగి హేతువును జెప్పెను

ఇట్లు వివాహ విషయమున గల ముహూర్తబలము మూఢ విశ్వాసము
నిక్కదానినేగాదు, తపనాడు తెనుగు దేశమును — ఆమాటకు, సర్వభారతమును
ట్టి పీడించుచున్న పనికిమాలిన విశ్వాసము లెన్నింటినో పేరుపేరున ఖండించి
దైనిక జీవితమును హేతు సమృతముగా దిద్దుకొని అర్థవంతముగా స్వతంత్రముగా
చరింపుమని బోధించిన బోధ. మున్నూరేండ్లకు మున్ను వేమన్నకు దగిలిన మన
సంఘస్థితి — ఆ అంధ విశ్వాసములు, అగతానుగతికత్వము, అవిమృత్యకారిత్యము,
ఆత్మవిశ్వాసరాహిత్యము, హృదయ దౌర్బల్యము, సంప్రదాయ విధేయత — ఇంత
కాలము జరిగి ఇంతగా విజ్ఞాన శాస్త్రాభ్యుదయము కలిగి, పాశ్చాత్య నాగరకతా
సంసర్గము బడసినను ఇనుమంత కూడ సడలినదనరాకున్నది. పైగా పైవన్నియు
స్వాతంత్ర్యానంతరము మరింత పెరిగినవనియు నాగరకతాభావములై గౌరవపాత్రతకు
వోచుకొన్నవై బలపడినవనవలెను. గ్రహంతర యానమును, విద్యున్నేధను
సాధించి, జవరసాయన మర్కమను భేదించుచు ఆచరణైక విజయకోలాహలమైన
విజ్ఞాన శాస్త్రము సిద్ధాంతసరమయిన అవ్యవస్థకు గురియై పారంపరీణముగా
పాతుకొని పోయిన అహేతుక అంధవిశ్వాసములు ఆభాస విజ్ఞానముగా
నిలువరించుకొనుటకు అవకాశమిచ్చినది. నేటి పరిస్థితి వేసవి మధ్యాహ్నమున
హఠాత్తుగా చిమ్మచీకటి గమివట్లున్నది. ఈ సాంకేతిక యుగమున మార్పు
చందవేగమున జరుగుచున్నది. భౌతిక జీవితములో కలుగుచున్న మూర్ఛ

వేగమునకు తీవ్రతకును మానవుని మనస్సు తట్టుకొని, స్థాయి చిక్కించుకొని ప్రళాంతి ననుభవించుట దుష్కరమగుచున్నది. జీవితములో విలువలకొక వ్యవస్థ మృగ్యమగుచున్నది. స్థిరము, అనవరతప్రాయము అన్నదొకటి కఱవై పోవుచున్నది. కాగా, మనస్సు దుర్బలమైపోవుచున్నది. అశాంతికి ఆందోళనకు నిలయమగుచున్నది. ఆత్మవిశ్వాసము క్షతమగుచున్నది. అందుచే మరల అహేతుక విశ్వాసపాశములు తిరిగి మానవునిపై బిగుసుకొనసాగినవి. భౌతిక విజయము చిత్తక్షోభకు ఎడమిచ్చిన దోషమీనాగరకత మోయుచున్నది. మానవునింత ఉన్నతుని గావించిన హేతుబద్ధినే నిందించవలసియున్నదా అన్నంత ప్రశ్నను లేవనెత్తు పరిస్థితులెదురైనవి. ఆధ్యాత్మికానుభవమునకు దానివలనిప్రయోజనమునకు ఆటంకములుగా ఆధ్యాత్మిక గురువుల చేతనే నిరసింపబడిన ఖుద్రశక్తుల మహిమా ప్రదర్శనములు తిరిగి గౌరవమునకు పాత్రములగుచున్నవి. కేవలము భౌతిక విషయములైన విశ్వాసములు కూడ అధ్యాత్మజ్ఞాన భాండాగారములోనివిగా పూర్వము చెల్లి, మరల చెల్లుబడికి వచ్చుచున్నవి. గ్రహప్రభావము మాట యున్నది. మానవుల పుట్టుక మీదనో, పెండ్లిమీదనో, కార్యారంభము మీదనో భౌతిక ద్రవ్యరాశులైన గ్రహముల కూటములు ప్రభావము కలిగియుండు ననుటను యోజించినచో అందున్న అధ్యాత్మతత్వమేమున్నది? పచ్చి భౌతిక వాదీయమైన విశ్వాసముగాక అందు మరేమున్నది? కర్మవాదమన్నదనలట్టిది. పూర్వమీమాంసా శాఖలో వైదికతయే దాని భౌతికత లోతులరసినది. ఆత్మమాటయున్నది. ఆదిలో అదెట్టిది? ఇప్పుడు బోదించునట్లుగా అది చిన్మాత్రము, శుద్ధచైతన్యముగా మాత్రము తలంపబడలేదు. మొదలదికూడ భౌతిక విషయమే.* అయిన అందులో సూక్ష్మ విషయము. అంతే. తర్వాత భావపరిణామమున చిద్రూపమైనది. నిజమునకు మూఢ విశ్వాసములు పెక్కులు భౌతిక సంగతులు. కాని మతములను బట్టుకొని అధ్యాత్మ సంభారములో జేరిపోయినవి. వాని దుర్బర భారమును మతములు అధ్యాత్మవాదము లను, మోసినవి, మోయుచున్నవి. కొందరు ప్రవక్తలట్లు కాదన్నను ఆమాట చెల్లనిమాటగా మిగిలిపోయినది.

కోర్కెను జయించుట, ఇంద్రియములను నియమించుట, మోక్ష గమిత్వము యధార్థమున మతములయొక్క, విశేషించి ఆధ్యాత్మికత యొక్క పరమ లక్ష్యము. కాని నేటికి ఆ మతములొద్ద, ఆ మతములొద్ద, నేటి ఆధ్యాత్మిక జగద్గురు

* ఈ రచయిత వ్రాసిన 'ఆత్మవృత్తాంతము'ను వివరములకు చూడవచ్చును.

మానులొద్దను ఇవి యున్నవా? భక్తుల ఆపదలకన్న కోర్కెలు దీరుగాక యను దీవెనలు, అభయముద్రలు యిచ్చు వైనమే వైనము. భక్తకోటి తన కోర్కెలు, సంకల్పములు సాధించుటకు వలసిన మనోద్రాధిమను గూర్చుటకు ఉపకరణములు గాను, తత్సాధనకై చేసిన అకృత్యములు, త్రొక్కిన అవినీతి పథములకు లోలోన మూగగా ఏడ్చు అంతరాత్మ బెడదఁ బాపి, మరల చిత్తస్వాస్థ్యము కల్పించుచు సాంకేతికయుగములో వాంఛాయంత్రమైన మానవుని అంతరాత్మగోష్ఠ (conscience keeper) లగను, అవినీతి ఖైదీ హృదయులకు చిత్తశాంతి విక్రేతలుగను (Vendors of mental peace) నేటి గురువులు మిగిలినారు. విశేషించి భారతదేశమున మనస్తత్వ పరిశీలక వైద్యులు (Psychoanalysts) కలవైన లోపమును బాబాలు, అమ్మలు, యోగులు, గురువులు కుప్పకెప్పలుగ లేచి దీర్చుచున్నారు. సాంకేతిక విజ్ఞానముచే సమాజమున కలుగు మార్పు పేగము, నవ నవాళ్యకతలు వాంఛలు నేటి మతస్వరూపమును ఉన్నత ఆధ్యాత్మిక ప్రమాణముల నుండి పరిచ్ఛేదము జేసి భౌతిక జీవితములో గెలుపుదేవత కొలుపులకు, విపణి క్రయమునకు పరిమితమగు దుష్ప్రభావమును కలిగించినవి. ఇటీవలి సాంకేతిక జ్ఞానవిజయ నన్నివేళమున ఏర్పడు నిత్యాస్థిరత్వ ఉల్బణము, వాంఛా విప్లవముతో జ్ఞానశాస్త్ర యుగారంభమున హేతువాద వికసనముచే వెనుకబట్టి, గౌరవహానికి రియై, తలవాంచి, మొగము చాటువేసిన మూఢవిశ్వాసకళ్యలమంతయు మరల చెల గి మతకుటీరద్వార తోరణమై గలపొడిపింప జొచ్చినది. అనుకోకుండ విచిత్రముగా నీ సాంకేతికయుగము మతపునర్విజృంభణమును కల్గించుచున్నది. అందును మతములందున్న మంచిని చంపి పరిహరణీయమునే పైకి, దెచ్చుచున్నది. అహేతుక విశ్వాసపాశములు తిరిగి మానవుని బంధింపసాగినవి; అవినీతిని పెంప దలరినవి. నేటి సాంకేతిక విజ్ఞానము హేతువు పరిమితిని స్థాపించుచున్నదను గోల యొకదాని నడ్డము చేసుకొనికూడ యీ నాటు మనోవైద్యము మతముపేర, అధ్యాత్మికతపేర తెగసాగుచున్నది. హేతుత్వతమైన మతానుభవము పొందిన వేమనవంటి యోగి గత వ్యవహారమున హేతువు నాశ్రయించి విమర్శాదృష్టి వెలయించినది నేడు గురుకోపలసినవారము. యోగియై వేమన హేతువు నుపదేశించుటకు అశేషమైన స్వమున్నది; అది విచారణీయము.

అనుభవమునకు రానివి, జీవితమున ఫలమీయనివి, ఉపయోగము మాలినవి అయిన విశ్వాసములు కూడవన్న దతని మతము. ఒకానొక విశ్వాసము ఒక సందర్భమున నొకరీతిగను, వేరొక సందర్భమున అందుకు విరుద్ధముగను విశ్వసిత

మైనచో అది అసత్యమని చూపును. ఇది శూన్యవాద ప్రాసంగికల పద్ధతి. ఒకానొక విషయము స్వయంబాధితము, స్వవచోవ్యాఘాతకముగ (Self-contradictory) నుండరాదన్నది సత్యమునకు ప్రమాణమని ప్రాసంగికల సూత్రము. ఉదాహరణము నకు కాకుల విషయమున్నది. హిందువులు కాకులను పూజించుటన్నది. వానిని పితృరూపములుగా భావించి పిండములు పెట్టుదురు. కాని ఆ పితృరూపములనే వివాహవేళ దగ్గలకు రానీయరు; చూడనీయరు; వానికూత విననీయరు. తద్దినము లందు పూజ్యములు, వివాహములందు అమంగళవ్రదములు - వరస్పరవిరుద్ధమైన విషయము గదా అన్నాడు.

“కాకి వక్షులందు కడుసీచమందురు కాకిపెండ్లివేళ గదియనీరు
దానికన్నమిడుచు దండంబు లిడుచేల ” (629 బ్రౌను)

“పిండములనుజేసి పితరులదలపోసి కాకులకునుబెట్టుగాడ్డెలార
పెంబడినెడు కాకి పితరుఁడెట్లాయెరా ” (8164 నేదుమారివ్రతి)

అని ఒడలు గఱపొడుచునట్లుగా అడిగి నిరసించుచున్నాడు. కాకులకిడి కడచన్న పెద్దలకే యిడినట్లు, వారినే గౌరవించునట్లును భావించుకన్న ఘనులగు పురుష శ్రేష్ఠులను పిలిచి పెట్టి ఆ భావమును కావలెనన్న పొందుచున్నాడు.

“ప్రేతయన్నమునకు ప్రీతితో పిలిపించి కాకులకు విడుదురు కర్మలార
కాకులకదియేల ఘనులకు బెట్టుడి ” (1406 గోపాల్ అండ్ కో)

అని నిర్మాణాత్మక సూచన మొనర్చినాడు.

అట్లే శకునముల విషయమున్నది. చిన్నవనికి పెద్దవనికికూడ శకునము లను చూచి పూనుకొనుటో, విరమించుకొనుటో మనయందున్నది. కాని పెళ్ళి మాత్రము లగ్నము ముహూర్తము వధూవరుల జాతకబలములు చూచి తలపెట్టు దుము గాని, శకునములను జూచి చేసికొనము. అనఁగా శకునములంత విశ్వాస్యములు గావన్నట్లేగదా! యనును వేమన్న. శకునములన్నవి విషయమే గావు. జనుడు గావించు కర్మలను బట్టియే వనులు ఫలములునని చెప్పును.

“మంచి శకునములను ఎంచి పెండ్లాడిన వారు మన్నవారె చూడ
జనుల కన్యములకు శకునముల్ నియచునా ”

(1677 గోపాల్ అండ్ కో)

వకు వక్షి క్రిమి కీటకము లన్నియు శకున సామగ్రిగా దలించుటను తప్పని పేరుపేరున స్పష్టపరచును.

“పాలపక్షి శకున ఫలమిచ్చునందురు, పాలపక్షికేమి ఫలము దెలియు
తనదు మేలు కీక్కు తనతోడ నుండగా

(3126 నేడునూరి ప్రతి)

“శక్తిపూజచేసి సరవి కుంభముపోసి మ్రొక్కుచుండువేళ కుక్కయేదవ్వ
నూరు పాడటంచు నూరెల్ల నేడులే” (4592 నేడునూరి ప్రతి)

కుక్క ఏడువు శక్తిపూజామహిమను కూడ దిగదుడుపు చేయగలదన్నట్లే గదా !
విధవాదర్శనము కార్యభంగమను నమ్మిక ఒకటున్నదిగదా ! విధవరాండ్రన్న అర్ధ్రత
లేనివాడైనను ఇట్టి విశ్వాసము కారణరహితమని ఖండించినాడు.

“ముందను పొడగన్న మోమోటవడదురు, ముందకూడుదినక ముక్తిలేదు
ముందమోపివల్ల మూలంబు గాదొకో” (3183 నేడునూరి ప్రతి)

ఇట్టివింతెన్నో యున్నవి. కార్యములు నెఱవేటి విశ్వాసములు అఁగా శకునములు
ఫలించినట్లుగుపించుటనే అజదీసుకొందుముగాని, అనుకొన్నట్లు గాక కార్యములు
ఫలములయిన శకునములకు వ్యతిరేకముగా దలంచవలసిన సందర్భములను అజ
దికి దీపికొనకుండ దాటవేయుట పరిపాటి. శకునముల సాఫల్యవైఫల్యములను
ప్రాధాన్యమిచ్చి వానివాని యాధార్యమును ఆమూలము వివేకించుటకు దలవడని
ము మనుష్యునందున్నదనియు గమనించినాడు : అందుకే అవి అతనిని వీడకుండ
ంటాడుచున్నవి.

“శకునములను మంచిపాము దిక్కుములను కనినవారలెవరు కలియుగమున
మేలుకో కీడుకో మేలిమిజూపును కూర్చుగలుగుచోటె గుర్తుపేమ !”

(880 బ్రాహ్మ)

“బిల్లివలుకులువిని ప్రజ తమవనులెల్ల సఫలములగునంచు సంతసించి
కానివనులకు తమ కర్మమందురో” (3188 నేడునూరి ప్రతి)

“గద్దెగజము నిద్రకలలును కోరికల్ ముదమొసంగ శకునములకు జెలఁగు
ప్రశ్నలుపదివేలు పరికించి చూడంగ అవును కాకపోవునవును పేమ !”

అనిధారావ్రతముగా అనుభవ పరిశీలన చేయనేరక, హేతువిచారమునకు
లోచనను పదునుపెట్టక మానుషవ్యక్తికిగాని సమాజమునకుగాని పూర్తిగా స్వాధీ
నముగాని ప్రకృతి, జీవితవన్నివేళముల వలన మనోదౌర్బల్యమబ్బి, మనసు గట్టి
పరచుకొనుటకు బాహ్యలంబములు ఇట్టి విశ్వాసములను కల్పించుకొనుటను ప్రశ్నిం
చుటతో నాగినవాడు కాదు పేమన. భారతప్రజల బ్రదుకువిలువలకు ఒకపడికట్టు

ఏర్పరచిన భారతరామాయణాది జాతీయలాక్షణిక కావ్యములు పురాణములు మున్నైన సారస్వతమున్నది. భారతీయుల జాతీయశీలము అందలి గుణగుణములు బల దౌర్బల్యములు వానిలో స్పష్టముగా ప్రతిఫలించినవి. విచారకుశలుడెవ్వడుగాని వానిని పరామర్శింప దలపెట్టక మిన్నకుండుట స్వభావవిరుద్ధము; కర్తవ్యమును నిర్వహించకపోవుటగును. వేమన యీ పనిగూడ కొంతజేసినాడు : పంచమ పేదమై చెల్లు భారతము మీద వేమన,

“పంచమనిగమంబు భారతంబగునని పొగడిరేల జనులుబుద్ధిలేక

హింసకార్యము మనకిష్టమేలాయెరా ” (2889 నేడుమారి ప్రతి)

“కులమునీటుజేసి గురువుల వదియించి పౌనఃగనేను గంత బొంకు బొంకె

పేరు ధర్మరాజు పెనువేసవి త్రయా..... ” (1418 పై ప్రతి)

వేమన్నది అహింసాసూత్రమని మొదలే ఎఱుఁగుదుము : భారతకథా సందర్భమున వేమన హింసను తెగడకుండగలడా ? భారత సంహితలోనే సుయోధన సఖుడని చెప్పిచూపబడిన చార్వాకడు ధర్మరాజును విమర్శించుట కూడ అతడు చేయించిన ఘోరహింసకే; గురువధకు బంధువధకు సర్వయోధవధకును కారణుడగుటకే. ఆచార్యుని మతము కూడ అహింసా సూత్రముతో పుట్టినదే. సత్యనిష్ఠకు శాంత స్వభావమునకు భారత-విశేషము వైదిక - సంస్కృతిలో కొండగుర్తువలె చెప్పుకొను పేరు ధర్మరాజుది. దిశలు పట్టనంతగా ప్రతినిమేషము ధర్మఘోష గావించు వైదిక సభ్యత గురువధ, జ్ఞాతివధ, అన్యతము ఆచరణమున నెఱవగలిగిన వానిని మరి జాతి ముందర ఆదర్శ పురుషునిగా ప్రదర్శించి ప్రతిష్ఠించినది. అదే వేమన విమర్శ. ఇంత ధర్మఘోషచేయు జాతిలో ఆదర్శములకు ఆచరణమునకు అంత అంతరముండుటను మన లాక్షణిక కావ్యనాయక పాత్రములే నిరూపించునని గుర్తిచవలసి యున్నది.

తాతజింపె కన్యకకు తండ్రులు తామును కుండగోళకుల్

మాతపరాను కూలియె మక్కువ ద్రోవది భర్తలేవురే :

నీతులు నెప్ప పాండవుల నీమము లిట్టివటంచు నెన్నుచున్

భూతలమందు నెంతయును బూమెలజేసిరి పెట్టివేమనా !!

[2820 నేడుమారి ప్రతి]

ఇటువంటి వృత్తాంతములు గల గాథలు నీతిబోధలు చేయుట కుపయోగించుటను తప్పుపట్టినాడు. మనమేని ఆలోచించవలసినదే. ఇది జాతీయ కావ్యము అగుట జాతీయమును బింబించినదందురు.

“కనకమృగము భువినికలదు లేదనకుండ తరుణివిడచిపోయె దాళరదియు
తెలివి లేనివాడు దేవుడెట్లాయరా.....” (1111 నేడునూరి ప్రతి)

“అగ్నిబాణమునను అర్థియింకినపుడె రాముడవలికేగ లావుమరచె....”

(73 నేడునూరి ప్రతి)

ననుచు తెలివి తక్కువ జనుసదెచ్చి నర్వజ్జత్వ స్థానీయుడైన దేవునిగా ప్రకటించి
కోవెలలు కట్టించి, భజనలు పూజలు నెలకొల్పినది తప్పన్నాడు. రామాయణ
మహాపురుషుని దైవత్వమును త్రోసిపుచ్చిన పూర్వ మనీషి వేమనయే గావచ్చును.
ఆ వేమనకు సీతామహాదేవి జన్మమును గూర్చి ఏమంత సదభిప్రాయ మున్నదనలేము
కూడ :

“హరునివిల్లువిటిచి యారామభద్రుండు ప్రియముతోడనాడు పెండ్లియయ్యె
భూమికన్య యెడల పుట్టెనో కానదో.....”

(2249 గోసాల్ అండ్ కో ప్రతి)

భూదేవి విద్ధయనగా అంతే యనుకొనుట కూడ రాముని బుద్ధి మాంద్యమునే
సూచించునవలెను. అతడింకేమి దైవము ? భూపుత్రిగా జెప్పట వంటివే
ఋషుల జన్మములనియు చెప్పినాడు :

“చిలుకగర్భమందు చెలఁగి శుకఁడు పుట్టె, మరియొకండు పుట్టె ఖరమువలన
ఇట్టి ఋషికులఁబు నెంచఁగఁబలెదదు” (1758 నేడునూరి ప్రతి)

ఇట్టి బూటకములే పురాణములుగా రాజకెక్కినని పుక్కిటి పురాణములన్న జనుల
సామెతకు దెచ్చి పురాణములను జెప్పినాడు :

“బూటకపు పురాణకథయు వాటముగాదయ్యె వరమువరియింపగ.....”

(1466 గోసాల్ అండ్ కో)

అనియును పురాణములు వరసాధనకు పనికిరానివిగా పలికినాడు. కల్పనలన్నాడు.
కావ్య, పురాణములనేగాదు భారతీయుల తర్కశాస్త్రములను గూర్చి, ధర్మ
శాస్త్రములను గూర్చియు తన హృదయము ద్రిమ్మరించినాడు.

“న్యాయశాస్త్రమరయ అన్యాయమునదించు, ధర్మశాస్త్ర మొనఁగు దుర్మతంబు
బోధితివమ్మ జనులనీతుల దప్పించు” (2737 నేడునూరి ప్రతి)

న్యాయశాస్త్రమనగా గౌతమ న్యాయసూత్రములు, వాత్సాయన భాష్యపురస్కృతము.
వేమన అంత మాట అనుట అనాలోచితముగాని వేగిరపాటుగానికాదు. వాదమునకు
దురు జల్పవితండములను ప్రయోగించుమని ఉపదేశించిన న్యాయ సూత్రములు

ననిగదా పద్యమున్నది. హిందువుల సృష్టిదేవతల నిట్లు చంపివేసి, చంపివేయుమని ఉపదేశించిన శివయోగి వేమన. ఇదంతయు మనసృష్టి మనకల్పన గావున నట్లు చెప్పినాడు. సృష్టికర్తృభావమును నశింపజేసినవాడైనాడు. కట్టకడపటికి శూన్య వాదమున నిలుకడగన్న వేమన్న సృష్టికొక దైవతము నక్కరలేదన్నవానిగా తేల్చిన వైరధ్యమున్నదా? దానికేమి. అందాశ్చర్యమేమున్నది. శూన్యవాదమునకు కర్తయైన నాగార్జునాచార్యుడు సృష్టికర్తను మరింక కొందిఁ దేవుళ్ళను సృష్టించు కొన్నాడుగదా యని యనవచ్చును. యథార్థమున సృష్టిని, స్రష్టను తిరస్కరించుచు శూన్యతాసూత్రమునకు అందలి అజాతవాదమునకు భంగము లేదు, రాయ. నిజమున కట్టి పరిణామము అందులోనే కలిగినది. ముందే చూచినాము. అయిన వేమన యందడేమియి వింతగాదు. అసంభవముగాదు. అసంబద్ధముగాదు. కాని వేమన సృష్టికర్తృభావమును అట్లు సూటిగా తిరస్కరించిన పంక్తులు ఎవరాలేదు. అదొక్కటి కొడువగా ఇతర విధముల నతడు ఆ భావమునే చెప్పినాడనుట నిజము.

కాని సృష్టిదైవతములేని ఆధ్యాత్మవాదమో (Spiritualism) భావ వాదమో ఆదర్శవాదమో (Idealism) అనలుండునా యన్నదొక ప్రశ్న. ఉండేకేమి? చరిత్రలో నున్నవి. పాశ్చాత్యుల తత్వప్రపంచమునగల Subjective Idealism అన్నదాని మాఁజేమిటి? కాక సృష్టిదైవతము లేక ఆత్మానుభూతి యుండదందుమా? నిరీశ్వర సాంఖ్యమున అది లేకపోయినదా?

వేమన వేదము నంగీకరించినవాడు గాదని మొదలే ఎఱుఁగుదుము. జగద్రచన కొక కర్తకూడ అతడవసరముగా భావించలేదని యిప్పుడు తీర్మానించి నారము. ఇంకేమి, వేదనిందకుదై నందున, నిరీశ్వరవాదియైనందున వైదికపరిభాష చొప్పున వేమన్నను నాస్తికఁడనవలెను. కాని యోగిని నాస్తికఁడనవచ్చినామే? నాస్తికయోగి యొకడుండుటకు వీలున్నదా? అనగా సృష్టిదైవతము లేకుండ ఆత్మానుభూతి యుండునా అన్నదే మరల ప్రశ్న. యోగము ఆత్మానుభూతికి సాధనము. బౌద్ధశాఖలన్నియు యోగాభ్యాసము జేసినవి. వానిలో వైఖాషిక పౌత్రాంతిక శాఖలు హీనయానములు. అవి భౌతికవాదీయములు, స్రష్ట నంగీకరింపని వని తెలిసిన విషయము. వానికిని శీల సమార్చిప్రజ్ఞలున్నవి. అర్హతస్థితి — మోక్షము నకు ప్రతి — అందును గమ్యమే. అవి యోగసాధనను నల్ల భూమికలుగా విడదీసి సమాధ్యనుభవమును సాధించినట్టివే. ప్రజ్ఞను హేత్వతీతము, హేత్వితరము నైనదన్న దానిని గ్రహించి సాధించినవే. కావున నాస్తికయోగులుండుటకు అభ్యంతరము లేదు. వైదిక విర్వచనము ప్రకారము స్రష్టను వేదాధికారమును అంగీకరింపక,

అత్త-పునర్జన్మ-మోక్షములను మూడింటిని మాత్రమే అంగీకరించినవాడుగూడ నాస్తికుడే. అతడు యోగియు గావచ్చును. వైదికపరిభాషనుబట్టి, భారతీయ తత్వ పరిత్రమునుబట్టి ఆత్మానుభవమున్నవాడును నాస్తికుడగుటన్నది. వేమన అట్టి నాస్తికయోగి.

అదట్లుండగా, హేతువునకతీతముగా ఆత్మికానుభవమును, అంతరి కానుభూతిని పొంది, దాని సమూల్యముగా భావించినవాడు ప్రాపంచిక వ్యవహారమువ దైనదిక జీవితమున హేతువు నాశ్రయింపుమని చెప్పుట గొప్పవిశేషము. ఈ రెండింటికీ విరోధమున్న భావము సర్వసామాన్యము. హేతువు, వివేచన విజ్ఞాన శాస్త్రమును, అంతరికానుభవము మతమును మతానుభూతిని సూచించగా మతము విజ్ఞానశాస్త్రముల విరోధము సిద్ధించును. కాని, వేమన మనమిట్లలవాటుపడిన పడికట్టులకు భిన్నుడుగా నున్నాడు. ఇదే సమాలోచించదగినది.

మతము విజ్ఞానశాస్త్రముల మధ్య ఏర్పడిన స్పర్థ మాన్పు ప్రయత్న మున్నది. మతము పరిధి వేరు, విజ్ఞానశాస్త్ర పరిధివేరు అని ఆ ప్రయత్నవరు లన్నారు. ఇంద్రియగమ్యమెల్ల విజ్ఞానశాస్త్రమునకు, అశీంద్రియమెల్ల మతమువకు కేటాయించినారు. ప్రకృతివ్యాపారము ఎట్లు జరుగుచున్నదన్నదే విజ్ఞానశాస్త్ర విషయము కాగా, ప్రకృతిసారమేమిటి అన్నది మాత్రము మతానుభవమనియు చెప్పి సాగినారు. ఆ స్పర్థకదే పరిష్కారమని భావించుచున్నారు. ఇట్లు చెప్పుటలో మత గ్రంథములు విశ్వసృష్టి క్రమమును గూర్చి చెప్పినదానిని వదలుకోవలసి వచ్చినది. లేదా, విజ్ఞానశాస్త్ర సిద్ధాంత ప్రతిపాదనలను వట్టుకొని వానికి సంగతముగా తమ మతగ్రంథములను, గ్రంథపంక్తులను వ్యాఖ్యానించు వ్యాయామము జరుగుచున్నది. లేదా, తమ మతగ్రంథములకు అనువుగా విజ్ఞానశాస్త్రములోనే ప్రతిపాదనలు చేయ చున్నారు. యజ్ఞయాగాదులు తదితరములైన అనుకరణపూర్వక మాజిక ప్రక్రియలు వంటి కార్యకలాపమును ప్రకృతిని శాసించుటకు మానవుని భౌతికావశ్యకతలను సాదించుటకు ప్రయోగించుటను, సమర్థములని చెప్పుటను విడనాడి ఆ పని విజ్ఞాన శాస్త్రమునకు వదలివైచుచున్నది. రాను రాను భౌతిక విషయము సర్వము విజ్ఞానము నకు విడచుచున్నది; ఇట్టి విభాగము హిందూవేదాంతమున మతమున ఉపనిషత్తుల నుండి యున్నది. అయిన భౌతిక విజ్ఞానముతో సర్వము సమాప్తము కాదు, ఆపై నొకటున్నది, అదే ముఖ్యము అని యందుండవచ్చును. అదివేరు. పరాపర విద్య లన్న విభాగమదే. గణితము, ఖగోళము, క్షత్రవిద్య, నీతి అర్థశాస్త్రములు (రాశి, నక్షత్రవిద్య, ఏకాయనము) అన్నవన్నియు, అంతేగాక దేవవిద్య, భూతవిద్య,

సర్వవిద్యలవంటివి కూడ అపర విద్యలలోనికే (ఛాందోగ్యము - నారద సనత్కుమార సంవాదము) చేర్చబడినవి. యజ్ఞాది మాణికర్ కర్మకలాపము ఆత్మసాధకము కాదన్నారు. బౌద్ధములో శూన్యవాదము సృష్టికథలే చెప్పలేదు. బుద్ధుడట్టివే కూడ దన్నారు. కాగా, ఆంతరికానుభవము ఆత్మానుభవము అను మార్మికతనే మతములకు మిగిల్చినారు. ఇట్టి పరిణామము పాశ్చాత్యులందు విసూతనముగా ఇటీవలనే మొదలైనది. భారతదేశమున ఎన్నడో ఏర్పడి, మరల మధ్యయుగములలో మరుగుపడి, తిరిగి తలయెత్తుటయు - అతికష్టముమీద - కద్దు. పాశ్చాత్యులందు క్రైస్తవ దేవాలయములలో గెలేలియో, న్యూటన్ మొదలు అయిన్ స్టీనువరకు గల విజ్ఞానశాస్త్ర పేత్రల శిల్పములు ప్రతిష్ఠింపబడినవి. (అమెరికాలో మాన్ హాటన్ నగరములో ప్రోటెస్టెంటు చర్చిలో జరిగినది).

మతానుభవములోనికెల్ల మార్మికానుభూతి శిఖరప్రాయము. మతము చెప్పి చూపిన కడపటిస్థితి మార్మికత. దీనిని అవరోక్షానుభూతియని, సమాధ్యవస్థయని భారతీయులన్నారు. 'సర్వంఖియదంబ్రహ్మ' - 'ఈశావాస్యమిదం సర్వం' - 'వాసుదేవస్సర్వమితి' యను భావము Pantheism. అట్టి అనుభవమీ మతములు చెప్పిన విశ్వప్రేమకు ఆధారభూతము. క్రైస్తవులు ప్రేమ యన్నారు. బౌద్ధులు - మైత్రి యన్నారు. ఇదికాక, ఆనందరూపమో, శూన్య శాంత రూపమో యయిన సమాధ్యనుభవమన్నది యున్నది. యోగము తంత్రము అనేక సాధనలు దీనికి చెప్పియున్నవి. ఇవి సన్యాసులకేగాక సంసారులకును ప్రాప్తించును. స్త్రీ ప్రవర్తిగల సాధనలున్నవి. ఈ భిన్న సాధనలలో విశ్వముతో తాదాత్మ్యము చెందు ననుభవము, నానాత్వమండేకతానుభవము, అహంకారాధిగమము (Self-Transcendence) ఇది యది యని మాటలచే చెప్పనలవిగాని యనుభవము, దేశకాలపాత్రముల స్ఫురణ లేకుండు ననుభవము దొరకుచున్నదని చెప్పుచున్నారు. ఇది హేతువున కందనిదని, ఆవలిదని అందురేగాని, దానికి విరుద్ధమైనదని యనకుండుటయు పూర్వమునుండియు నున్నది. సర్వం ఖియదం బ్రహ్మయని పూచికపల్లనుండి బంగారు వరకును, చీడకుక్కనుండి పురివిచ్చియాడు రంగుల నెమలి వరకును బ్రహ్మము ననుభవించుటలో అది హేతువునకును హేతుమయ ప్రపంచమునకు విరుద్ధము కాదని, విజ్ఞానశాస్త్రమునకు విరుద్ధముగాదని చెప్పనక్కరలేదు. విజ్ఞానశాస్త్రము ఏకత్వము పేపునకే గొనిపోవుచున్నది. అంతేగాక, సంసార నిర్వాణము లొక్కటేయని చెప్పిన మాధ్యమక, విజ్ఞానవాద బౌద్ధములు కూడ హేతువుతో దాని స్పర్ధను పరిహరించినవే. హేతువునకు, పరిమితి యున్నదని మాత్రము చెప్పినవి. ఈ సమాధ్యనుభవము

భౌతిక మానసిక జగత్తును హేతుబుద్ధిచే త్రోసివచ్చడు. విజమునకు హేతుపూర్వక గ్రహణను యీ మార్మికానుభూతిని సమానముగా స్వీకరించవలెను. నానాత్వమందలి ఏకత్వమును, విశ్వతాదాత్మ్యమును, భాషయొక్క సాంకేతికత్వమును, పరిమితిని విజ్ఞాన శాస్త్రములు స్థాపించుచున్నవి. పాశ్చాత్య తత్వచారిత్రకుడు, తాత్త్వికుడు నయిన Bertrand Russel విజ్ఞానశాస్త్ర మార్మికానుభవముల అవిరోధమును గుర్తించి చెప్పినాడు. 'తాత్త్వికులైన మహోన్నతమానవులు మార్మికానుభూతి విజ్ఞానశాస్త్రములు ఉభయముయొక్క అవశ్యకతను దర్శించియున్నారు.'*

వీని స్ఫుర్త ఒకప్పుడు లేదని - ఒకప్పుడనగా హీబ్రూప్రవక్త మోజెస్కు ముందు లేదని, ఈజిప్టు - మినపోతేమియాలోని మతసాహిత్యము గాని, హీబ్రూల 'పెంటాటెక్'గాని అవి రెండును పెనగొనియున్న స్థితిని చూపు నందురు. అవి విడిపోవుటచే రెండింటికి కొంత నష్టమే జరిగినదని అన్న శాస్త్రజ్ఞులున్నారు. *

"అనరోజునుభవము మార్మికానుభూతి అన్నది అహేతుకశ్రేణికి (Irrational category) చెందిన మతానుభవమును భావము లోకసామాన్యమైనది. కాని, అందుకు భిన్నముగా హిందూ, బౌద్ధ విచారధార స్పిన్లోజాతత్వముల యందువలె మతవిచారములోపకెల్ల హేతువాదము యొక్క మహోన్నతాభివృద్ధిని తార్కాణించును" అని Erich Fromm అను మనస్తత్వ పరిశీలకుడు అనుచున్నాడు. తాననుచేకాదు, క్రైస్తవ మానవతా వాదియైన Albert Schweitzer "నిరూపణా నిరపేక్షకాంక్షములన్నవి ఏమియులేకుండ సాగు హేతువిచారణము మార్మికతలోనికి తప్పక పర్యవసించును"**** అని అనుటకు కూడ అంగీకరించుచు ఉట్టంకించినాడు. మతములలో అనుభూతి ప్రాధాన్యమును దర్శించి, దానిని పొందినవారు తరచుగా అసమానతాదూషితమైన సమాజములో మానుష పోదరత్వమును సమాచరించుటకు విశేషము పాల్పడుతున్నది. భారతదేశమున రామానందుడు, కబీరు, దాదూ, రాయదాసు, చైతన్యదులు సమానత్వమును చెప్పి

* But the greatest men who have been philorophers have felt the need of both science and mysticism' - Russel Mystidimd Logic

** Haldane - Science and Theology as art forms

*** J. B. S.

**** Psychoanalysis and Religion - Erich Fromm, page 90, Footnote - Bantum Edition - 1972.

పాటించి కులమునెదిరించు వారగుటకు అనుభవ ప్రాధాన్యముగల మార్మికులై వండు వల్లనేవని చెప్పుకోవచ్చును. వేమనయు అట్టి అనుభవైకవాదియైన మార్మికుడే యని కొత్తగా చెప్పవలసిన పనిలేదు.

ఇక్కడ హేతువిచారమును, అంతర్వీక్ష (Insight, Intuition)ను గూర్చి కూడ చెప్పవలసియున్నది. విజ్ఞానశాస్త్రమనగా హేతువిచార క్రిత దప్ప మరొకటి కాదని యనుకొందుము. కాని విజ్ఞానశాస్త్ర పరిశోధనలు — నూతన ప్రతిపాదనలు హేతుబుద్ధి ప్రబుద్ధములు కావనితెలియచున్నది. హేతువునకు స్థానభూతమైన మెదడు పైపొరలో నుండి (cerebral cortex), కేవల జాగ్రదవస్థ నుండి విజ్ఞానశాస్త్ర నూతన ప్రతిపాదనలు వెలువడలేదన్న సమాచారము లభించుచున్నది. మెదడు పైపొరకు, హేతుబుద్ధికి అట్టి సృజనాత్మకత లేదని సిద్ధాంతమగుచున్నది. 1945 లో అమెరికాలో పెద్ద పెద్ద గణితశాస్త్రజ్ఞులందరను Jaques Hadmard అనునతడు ప్రశ్నించి పొందిన సమాధానముల సారమిది. అయిన్ స్టీను కూడ జాగ్రచ్చేతను, జాగ్రదాలోచన, తర్కము, భాషావహితమైన ఆలోచనము తన యోజనా వ్యాపారములో పాత్ర వహించవని నిష్కర్షించి చెప్పియున్నాడు. “గొప్ప గొప్ప గణితవేత్తలు, భౌతికశాస్త్ర శోధకులు నిర్ణయము తెనుల్చుకొను నిమేషములలో అగాధమైన చింతాసాగరములో దుమికి మునగగొన్నప్పుడు తర్కము తమకు మార్గదర్శి కాకున్నదని, తాము నిర్వచించలేని ఒకానొక సౌందర్యస్ఫూర్తి నడుపు కొని పోవుచున్నదని ఒప్పుకొనుచున్నారు ఎంతగా సాక్షిభాస్యము, వైయక్తికము అయినప్పటికిని సత్యానుభూతి యన్నదొకటి సౌందర్యానుభవము కలుగుటకు సహోపలబ్ధమై యుండవలెను; అట్లే సత్యానుభవమునకు సౌందర్యానుభూతి వెన్నంటియుండవలెను. ఒకానొక సమన్వయ చదురైన పరిష్కారము తోచు నప్పుడు విచారవంతునిలో సౌందర్యానుభవ స్ఫురణమును కలుగును. దీని స్ఫూర్తి (Intellectual illumination), అవేశక్షణము (Emotional catharsis) అన్నవి రెండును అవిభాజ్యమైన ఒకే వ్యాపారము యొక్క పరస్పరపరిపూర కాంక్షములు” అని ఆర్థర్ కోస్టరు చెప్పుచున్నాడు. సత్యమే సౌందర్యము సౌందర్యమే సత్యము అన్న Keats కవి పంక్తులకు మరల శాస్త్రజ్ఞుల సృజనాత్మక చింతనా క్షణముల పరిశీలన మనలదెచ్చి పడవేయుచున్నదన్నమాట. సత్యం శివం సుందరం అన్న భారతీయ వాక్యమునకును చేరువైనాము. “సృజనాత్మకమనుటకన్న హేతువు

* Ghost in the Machine – Arthur koestler pages. 209, 210, 227, Pan Piper edition – 1970.

సామరస్యసంధానకము, నియమనశక్తిసంయతము (Hormonising, controlling) పని చెప్పవలసియున్నది, కుద్ధతార్కికక్షేత్రమందుకూడ ప్రథమతః సూతనాంశము నుడుకొనునది అంతర్వీక్ష (Insight) యే యయియున్నది”* అని పరమతార్కికుడు హేతువాద ప్రథమాచార్యుడు. అయిన Bertrand Russel కూడ అన్నాడు. ఆయన అంతర్వీక్ష యొక్క చాలనితనమును కూడ చెప్పినాడు, “అంతర్వీక్ష — పరీక్షింపబడనిచో, అన్యథా బలపఱవబడనిచో — సత్యమును గూర్చి వలసినంత హామీదారు మాత్రము కాదు. దాని పలితములను హేతువు ధ్రువపరచుటో, దోషనిరూపణము చేయుటో చేయును.” హేతువు పరిమితులను విజ్ఞానశాస్త్రవేత్తలైన హేతువాదు లిట్లెరిగియే యున్నారు. కాగా, యిచ్చట చెప్పిన అంతర్వీక్ష వైన చెప్పుకొన్న అంతరికానుభవమే యనలేము. ఆయనుభూతి విజ్ఞాన సంపాదకము కాదు. ఆ మతానుభవము విషయము కూడ విజ్ఞాన శాస్త్రకారుని ప్రయోగశాలలో పరీక్షకు గురియగు చున్నది. అడికూడ ఎఱుగవలసి యున్నాము.

ఈ మార్మికానుభవము ప్రపంచ మతములందన్నింటి నున్నది. జపానులో బౌద్ధము ధ్యానమును ‘జెన్’ అనిపిలిచినది. చైనీయుల ‘టావో’ (Tao) అనుభవమున్నది. మహమ్మదీయులలో సూఫీల అనుభవమున్నది. భారతీయులకు యోగానుభవమున్నది. మెదడునందలి విద్యుత్ప్రసరణ స్థాయిని (electrical potential) కొలుచు పరికరములు తయారైనవి. వానిని ఎలెక్ట్రో ఎన్సెఫాలోగ్రాములందురు. వానితో ఆయాయమార్మికానుభవలక్షణములలో మెదడుయొక్క విద్యుత్ప్రసారస్థాయిని కొలువసాగినారు. ఈ శతాబ్దము ఉత్తరార్థమునుండి యీ పరిశీలనలు అమెరికాలో బాగుగా సాగినవి. మెదడుకు నాలుగు రకముల విద్యుత్ ప్రసారక్రమములు కలవనీ తీలినది. గాఢనిద్రలో విద్యుత్ప్రసారమొక క్రమమును, మెలకువలో మెదడు చుటుకుగా శ్రద్ధవహించియున్నప్పు డొకక్రమమును, ఆవేశస్థివేళములో ఒకక్రమము, జాగ్రత్తులోనే ప్రళాంత విశ్రాంతి స్థితియందొక క్రమమును వెలువఱచుచున్నట్లు కనుగొన్నారు.** ఈ యోగానుభవవిషయములందు మెదడు, జాగ్రదవస్థలో ప్రళాంత మనస్కృతలో వెలువరించునట్టి అల్పప్రసారమునే (సెకెనునకు 8 నుండి 12 సైకిల్స్ వరకు గల అల్పవిద్యుత్ప్రసరణక్రమము)

* Mysticism and Logic - B. Russel - pelican Book 1954. P. 18, 19.

** ఈ నాలుగు విద్యుత్క్రమములేగాక, అయిదవది “కప్పా”క్రమవ మరొక పరిమాణముతో కలదనుచున్నారు.

అధికముగా తీవ్రముగా చేయునని కనుగొన్నారు. యోగానుభవస్థితిలో ఆల్ఫా ప్రసారము తీవ్రత (Intensity) లోను, మార్పు (Modulation) లోను. వెడల్పు (amplitude) లోను ప్రత్యేకత మాత్రముండునని సిద్ధించుచున్నది. వివిధ దేశములలో వివిధనామములతో వివిధములైన సాధనలు, ప్రక్రియలవలన పొందుచున్న మార్మికానుభవమంతయు ఒకే 'ఆల్ఫా' విద్యుత్ప్రసారస్థాయి, క్రమము కలదిగాకూడ నిరూపితమయినది. ఆల్ఫా ప్రసార తీవ్రత ఒక స్థాయికి వచ్చునదికి యోగి శూన్యశాంతానుభూతిపారమ్యమును పొందుచున్నాడు. మనస్సు రాక పోక లేని రాజవీధియైనది.

ఇది యిట్లుండగా, ఈ అనుభవము మెదడులో ఒకానొక కేంద్రకమునకు కట్టుబడియున్నట్లు కనుగొనబడినది.* Septal Area of Rhinencephalon అన్నది మెదడులో అట్టి సౌఖ్యానుభవకేంద్రము. ఆ కేంద్రమును అత్యల్ప విద్యుత్ ప్రేరణకు గురిచేసినచో పరమసుఖమనుభవింపబడుచున్నది. ఆ సుఖానుభవ మొక మానవునకేగాదు, ఎలుకలకు కోతులకును ఆ తావుననే కలుగుచున్నది. ప్రయోగశాలలో మీట నొత్తినచో మెదడులో ఆ భాగమున ఎలెక్ట్రోడువలన ఆ ప్రేరణ కలుగునట్లు పరీక్షరము లమర్చగా, ఎలుకలు కోతులు ఆ మీట నొత్తుట కనిపెట్టి తమంత కామే పడేపడే నొక్కుకొనుచు ఆనందానుభూతి నొందుట కానవచ్చినది. అలాగున ఆ ప్రాణికోటి పొందు గాఢానందము ముందు బాహ్యసుఖమొక లెక్కకు రాకపోవుచున్నది. ఆహార, మైదున సుఖములను అలక్ష్యముచేసి, త్యజించికూడ, వానికై చలించక, లోలితముగాక మీటనొత్తి పొందు అంతరికానందానుభూతినే యోగులవలె పొందుట గోచరించినది. భౌతికమైన బాహ్యసుఖముకన్న ఆభ్యంతర అనుభవసుఖము మిన్న యను యోగుల మాటను యివి నిరూపించుచున్నవి.

మీట నొక్కుకొని మెదడులో నిర్దిష్టకేంద్రమున విద్యుత్ప్రసారమును కలిగించుకొని అనుభవము పొందుటగాకుండ, ఎలెక్ట్రో ఎన్సీఫలోగ్రాముతో పరీక్షింపబడుచు, దాని ముల్లును గమనించుచున్నచో ప్రతియొకడును తన ఆల్ఫా ప్రసారమును ఇచ్చుకొని హెచ్చించుటకు, తగ్గించుటకు యత్నింప పాల్పడును. అతినహజముగా ఏర్పడు యీ ప్రయత్నమున ప్రతివాడును ఆల్ఫా ప్రసారము నొక తీవ్రతకు దెచ్చి యీ అనుభవము నొందుచుండును. Biofeed back పద్ధతయని

* Towards a Humanist Biology, (1968) లో Abraham Maslow వ్రాసినాడు.

దీనికిపేరు. జె. కమియా యను గెస్టాల్ట్ల మనస్తత్వ శాస్త్రకారుడు ఈ పద్ధతిలో యీ అనుభవవస్తవ కల్పించినాడు.

సాంకేతిక పరికరము లపేక్షించి యిట్లును, పరికరాపేక్ష లేకుండ శారీరక శేక చిత్త నియమన ప్రక్రియలచేతను — అనిచ్ఛానాడీ, కండర వ్యాపారమును కూడ ఇచ్ఛానియమనకు లోబరచు సాధనలు — పొందు నీయనుభవము తనంత తానుగా “అప్రయత్నముగ”నే కలుగుటయు నున్నది. ఇది యోగులకేకాదు, ఎల్లమానవు లందు నున్నది. కళానుభూతియు యోగానుభవము నొక్కటే యని చెప్పుటేగాదు. ఆమాట యోగానుభవము నంతగా నెఱుఁగని పాశ్చాత్యులనుటకేమిలెమ్మని భారతీయు లనవచ్చును. అందులోను, అద్వైతులు సన్యాసమున “కావ్యాలాపః వర్ణమేక్” అని విధించుకొనుటచే ననవచ్చును. కాని ఆ కోవలోను చాల మార్పు కలిగినది. కావ్యానుభవము బ్రహ్మానుభవము వంటిది, బ్రహ్మానుభవ సబ్రహ్మచారి అనుటతో నాగక, రెండును ఒక్కటేయని మధుసూదనసరస్వతి నుండి ఏర్పడినది. బ్రహ్మాను భవసహోదర్యము సబ్రహ్మచారిత్వము పాత పడికట్టుమాటలై పోయినవి. భారతీయు లింతవరకు పాశ్చాత్య మనఃపరిశీలకులతో అంగీకరింపవలసినదే. పాశ్చాత్య పరి రోధకు లింకింతకన్న ముందుకు జరిగి దైనికమైన సంఘటనలలో, పారాదర్శ మానవవర్తనా నన్నిపేక్షములలో సామాన్యలే ముగ్గులై మైమరచి పొందు ఆంతరి కానుభూతిని కూడ జోడించుచున్నారు. చిన్నారిపాపలను నీరాడించి, దిద్ది, దుస్తులు పేసి — కార్యాలయోన్ముఖుడై దిద్దుకొని సిద్ధమైన భర్త సరసన కూర్చుండబెట్టి తానుగా వండివార్చిన ఉపాహారము వడ్డింపగా సల్లావసుఖమనుభవించుచు తిను దృశ్యమును చూచుకొని జీతసాఫల్యమూహించి తన్మయత్వము చెందు యువతి కుటుంబిని పొందునట్టి యనుభవమువంటి అనుభవము కూడ కళానుభూతి, యోగాను భూతి రాశిలోనిదనియే యనబట్టినారు. తన్మయత్వము, తాదాత్మ్యము పారవశ్యము, ముగ్ధత, సుఖమయాశ్చర్యానుభూతివంటి మాటలచే దైనిక లౌకిక జీవితవ్యాపారము లోని సర్వానుభవము మార్మికానుభవసహోదరముగానే మనస్తత్వశాస్త్రము గైకొను చున్నది. దానిని శిఖరానుభవమని (Peak Experience) పేరిడివది. ఉపవాస క్రియలు, ఆసనాదివిధులు లేకుండ ఊరకుంట చూడ ఉత్తమయోగము యని పేరున్నయు, అచలగురువులు ఒకటి చెప్పుచునే యున్నారు. ఈ శిఖరాను భవములను కలిగించుటకు ఉపాయములు చాల కనుగొనుచున్నారు. త్రాగకుండ

గడవనివారికి (Alcoholics)* కొన్ని మందులిచ్చి, ఆ మందుల ప్రభావములో నుండగా సంగీతమో, కవితయో, వర్ణనమ్మిశ్రవ్యశక్యములో ప్రయోగించి కళానుభూతికి గురిచేసి వారిని సరిచేయుచున్నారు. జీవితమును అర్థవంతము జేయుచున్నారు. తమయందున్న శక్తియుక్తులను, గర్భితమై, స్వభావనియతమై యున్నవానిని ప్రత్యక్షీకరించువారిలో (Self-actualisers) యీ శిఖరానుభవము అది కముగా కానవచ్చుచున్నదని కనుగొనుచున్నారు. ఈ స్వశక్తిఅభివ్యక్తికారులు (Self-actualisers) ఎక్కువ ప్రేమ, ఆర్థిక లున్నవారుగానున్నారు; వారివి గాఢమైన అనుబంధములు. సామాన్యులకన్న వారు ఎక్కువ ఏకాంతము ననుభవింపగలరు. అంతస్తుల భేదము. చదువు, రాజకీయముల తారతమ్యము పెట్టుకొనుకుండ స్నేహముగా ముండగలరు. సహనమున్నను మంచి చెడుగుల వింగడింపు వీరికెక్కువ. ఇంక ఇత్యాదిగుణములు వారికుండుటను అబ్రహం మాస్లోవంటి మనస్తత్వ సిద్ధాంతకర్తలు గమనించినారు. సృజనాత్మకత, ఇచ్చ, ఆర్ధార్థిత్యము (creativity, Will and Sense of Meaning) కలిగియుండుటకు శిఖరానుభవమునకు సంబంధమున్నదనుచున్నారు. అంతేగాక, ఆహారము, మైదునము, భద్రత, ఆత్మప్రాధాన్యము, (Self-Esteem) అన్నవి మానవవర్తనకు చోదకములై అవి నెరవేరగా యిక మానవుని నడిపించునది స్వశక్తివ్యాకృతి (Self-actualisation) యన్న ప్రవృత్తియని యనుచున్నారు. అనగా మానుషచోదనలయందు (Human Motivation) ఉన్నతమైనదానితో శిఖరానుభవము ముడిపడియున్నట్లున్నది. దీనిపై పరిశోధనము సాగుచున్నది. కీ. శే. మాస్లో కృషి యీ విషయమున గొప్పది. ఏదో దుస్సాధమనుకొను యోగానుభవము (Mystical Experience) సాంకేతిక యుగమున సుసాధమై, దైనిక లౌకికానుభవప్రాయముగా సిద్ధింపనున్నదనుకొందును. దీర్ఘాయురారోగ్యములు దీనితో ప్రసక్తి కలిగియుండునా యన్నది పరిశోధనలో నున్నది.

యోగమును గూర్చి మనవారి గొప్పరి కంతులేదు. హృదయస్పందనమే ఆపివేసి, తిరుగ న్నందింపజేయుదుమని వచ్చిన గట్టి యోగులున్నారు. స్పందన నగానకు నగము తగ్గించిరిగాని అనలు ఆపినవాడు లేడు. నీటిపై నడచెదమని ప్రకటించి దాగినవారేగాని చూపినవారులేరు. 'నింగి నెగయువాడు వెంటిలోకమున లేదన్న' వేమన్న వాక్యమిప్పటికిని యథార్థమే. సమాధ్యవస్థచే జీర్ణవ్యాపారము

* Dr. A. Hoffer అనునతడివి చేసినాడు. Psychedelic drugs - Mescaline and L. S. D. Aldous Huxley యీ వైద్యమును ప్రపంచమునకే సిఫారసు చేసినాడు. (Heaven And Hell)

(metabolism) మందగింపవచ్చును. తక్కువ ప్రాణవాయువుతో ఎక్కువ సేపుండవచ్చును. జపాన్ దేశీయులు 'జెన్' ద్యానమును సైనికున కుపకరించునని వైద్య శిక్షణలో భాగము జేసినారు. ఇదంతయు భౌతికవ్యాయామము. గుణమున్న గ్రహించుటకు భౌతిక ప్రాధాన్య మెరిగిన సమాజము త్వరపడనుగలదు. ఆక్షేపణయు లేదు. యోగానుభవము ఆత్మికపు విలువలొద్దనే చరితార్థము గావలెను.

విశ్వసత్య శోధనము, విశ్వసత్య అనుభూతి అవిరోధములనుచేగాదు, హర్మికానుభవము, హేతుదృక్పథ రెండును వలసినవే యనుచేగాదు, J. B. S. Haldane వంటి శాస్త్రవేత్త మత విజ్ఞానములు రెండును కళారూపములే యన్నారు. అంతేకాదు, హాస్యము - కళ - సత్యాన్వేషణము మూడును సృజన వ్యాపారత్రయము (Creative Trinity) అన్న గొప్ప సమన్వయ మొకటున్నది. హాసకుడు - కళానైపు - సత్యశోధన సాధనచేయు విజ్ఞాన శాస్త్రకారుడు, యోగి (Saint) - యన్నవారు సృజనాత్మకత యొక్క విభూతిత్రయమని ప్రతిపాదించి నిరూపించుచున్న మనీషి Authur Koestler*. యోగి - కవి హాసోపహాసకులుడును తానెయై యీ సిద్ధాంతమును తార్కాణించినవాడు వేమన్న.

వాస్తవికయోగి చెప్పిన సీతి

మతమును, సృష్టికర్తను 'చంపి', అడుగుదీసి అడుగువైచుటకు ఎన్నెన్నో కలిసి రాజుచుకొను జనములు పూనిన విశ్వాసపు పోటుగజ్జలను గుంజిపారవైచిన వేమన మనకింక మిగిల్చినదేమిటన్న ప్రశ్నయుండనే యున్నది. ఇది తప్పు ఇది తప్పు అని లోకము తప్పు లెన్నుచే పనిగా బెట్టుకొని, ఎట్లు నడచుకోవలసినదీ అన్వయ పూర్వకముగా (positive) స్పష్టపరుపని కేవల వ్యతిరేకార్థకుడు, 'ఎతిమతము' వాడుగా మిగిలిపోయినాడేమో గమనింపవలెను. సంసారము రోసి, సన్యాసియై - అందును గోచిపాతతో గూడమానము గప్పకొనక - లోకవిరుద్ధముగా తిరిగి, లోకమును అద్వైతలన్నట్లు 'సతులు సుతులుమాయ సంసారములుమాయ' యని చెప్పిన వాడుగదా! కాని ఆ అద్వైతలు లౌకిక వ్యాపారమున స్మృతులను తండాల్పగా, అదియు కాదన్నవాడు గదా; సృజనాత్మకత మువ్వధములను గల వానిగా చూపితిమే - మరి యీ విధ్వంసకవిమర్మ దానితో సరిపొందునా యని ప్రశ్నింపవచ్చును. సంప్రదాయవాదులీ ప్రశ్నను అనిశము ప్రయోగించుచుందురు. త్రివిధ సృజనాత్మకతను చెప్పు కోస్తరు మాటలనే వినవచ్చును.

* 'Creative Act' అను గ్రంథము.

“విజ్ఞాన శాస్త్రములలోను కళలలోను సృజనాత్మకమౌలికతయందు ఎల్లప్పుడును నిర్మాణాత్మక భాగము, విధ్వంసనాత్మక భాగము ఉండనే ఉన్నవి. విధ్వంసమన్నది, సాంకేతిక రూపములు, శైలి, పడికట్లు, విశేషములు మొదలైన విషయములలో పాతుకొనియున్న సంప్రదాయముల పట్ల విధ్వంసనమే. శాస్త్రమన్నది శాస్త్రకారుల సృష్టికావున, అందలి అంగీకృత విశ్వాసముల మీదికి చూకుడుగా బోవుటకు సంసిద్ధత యన్న విధ్వంసకతా దాతువు ఒక కొంతను — శాస్త్రకారుని మనస్సులోగల యీ అంశను విజ్ఞానశాస్త్ర విప్లవములలోని విధ్వంసనాకోణము ప్రతిబింబించుచున్నది. కళాకారుని విషయము గూడ అంతేయని చెప్పనక్కరలేదు. దాడి యన్నది ఉల్లిపాషాణము (Arsenic) వంటిది. అది కొద్దిపాటి మోతాదులలో ప్రేరకము (Stimulant) — పెద్ద మోతాదులలో విషము”. తరతరములుగా కరడు గట్టిన సంప్రదాయము నెడ పేమన విమర్శ ప్రేరకముగా పనిచేయుమోతాదే.

అన్నమయితేనేమిరా, సున్నమయితేనేమిరా — యీ పాడుపొట్టకు (సున్నమేగాక) అన్నమే వేతామరా యని దర్శనము దర్శనముగాను జీవితము జీవితముగను నమన్వితముగాని తెలుగైన అద్వైతమువలెగాక ‘మాయ జగమటంచు మరి బిల్కచుందురు, మాయగాదు బ్రహ్మమయము గాని’, ‘ఇహమునందునేమి యిడుమలబడినను పరము సాధనార్హపదవిగాదు’ అని, మాయానిర్వాణము లొక్కటేయను దర్శనమువాడైనందున దర్శనము — జీవితము సుసంగతముగా సువ్యవస్థితముగా యోచించినవాడు. అట్టి ఆతడు చెప్పిన నీతి స్వరూపమును గమనింపవలసి యున్నది.

ఎవని కాయకష్టమున వాడు జీవింప వలెనన్నదాతని ముమ్మొదటి బోధ యని మాత్రము నిరాఘాతముగా ప్రకటింపవచ్చును. దీని నతడు నూటిగా చెప్పుటే గాదు, అతడేది చెప్పినను అదంతయు దీని నుండి వెలువడినదిగానే యుండును. దానమడుగునతడు ధరలోన నధముడు — దానమడుగునతడు దైవ నమడన్నది అతని వాక్యముగా మున్నే కనుగొన్నాము. అనగా, ఎవని కడుపున కతడే ఆర్జించుకొనవలెనన్న దాతని దృష్టి కాకున్న యీ వాక్యమునకు వ్యవస్థ ఏమున్నది. యాచనా దైన్యమాతనికి కంటగింపు. యాచనగప్పిపుచ్చి అప్పుగా గైకొనియు ఎగబెట్టుటాతనికి పరమ అనన్యము. ‘అప్పుదీర్చలేని ఆనేర్పుదేటికో’ (174-నేడునూరి ప్రతి); పరులమోసపుచ్చి పరధన మార్జించి, కడుపునింపుకొనుట కానిపద్ధి, ఋణముసేయు మనుజుడు డెక్కువ తెక్కునా [3051 నేడునూరి ప్రతి] — అన్నవతడడిగిన ప్రశ్నలు. గడనలేక బైరాగులై కడుపుబోసుకొనుట నాతడు

తీర్చిన దింతి. తకాదు గదా : వేనమూనిగాని, ఊనకగాని బిచ్చమెత్తుట రోత; అప్పుదీర్చమిరోత; తాకట్టిడుటరోత [175 నేడునూరి ప్రతి] - ఇన్నియు రోత లగుటగు, నీతిగాకపోవుటకు వేమనకు అలంబమేది? కాయకష్టమున కడుపు నిండించుకోవలెనన్నదే అతని పరమాభిప్రాయముకాకున్న ఇవి రోతలనుబెట్లు? ఇన్ని మాటలెందుకుగాని అతడు నేరుగా చెప్పిన వాక్యముండనే యున్నది.

* “చెమటకారునట్లు శ్రమపెట్టి దేహంబు గడనజేసి కూడుకుడువవలయు
తల్లి దండ్రీసొమ్మ తాఁదింటకారాదు.....” (1717 నేడునూరి ప్రతి)

తండ్రితాతలు కూర్చిన యాస్తిపాస్తులు సంతానమునకు సంక్రమింప రాదన్న భావముకూడ వేమన యందున్నట్లు మున్నే ఒక సందర్భమున చెప్పుకొన్నాము. ఈ పద్యము దానినే ద్రువపరచుచున్నది. ఆ భావమునకును మూలము శ్రమజేసి బ్రతుకవలెనన్నదేకదా : మూలవాక్యము, తత్పర్యవసానమును కూడ యిందున్నవి.

లేమికాదు కష్టపడి తినవలెనన్నదేకాదు, కలవాడు కూడ కాయకష్టము మానరాదనియు నతని దృష్టి.

“కలుగు కాలమునను కష్టించి కష్టించి అయిన దివసములను అన్యలకును కోరఁ (కోరి) పెట్టువారు క్రూరులె యౌదురా.....”

(595 బ్రౌను ప్రతి)

కలిగియున్ననాళ్ళ కలిగినవారేని కాయకష్టమింకనింకను జేసి మరింతగడించి, యితరు లడిగినచో పెట్టువారై న వారిని క్రూరులన నేమిటికని అడుగుచున్నాడు వేమన. అతని నిరసనకు పాత్రమగునది కలవారి పిసినిగొట్టుతనమేగాని, దానలోపమే గాని, వారి కాయకష్టమును, తన్మూలమైన ఇతోధిక సమార్థనయు కానేకాదన్నది స్పష్టము. చూడగా, వేమనయందు కాయకష్టమన్నది ఒక మతబోధ వంటిది అన వచ్చును. కలిమిలేములతో నిమిత్తము లేకుండ కాయకష్టము చేయవలసినదే.

మరొక గొప్ప విషయముకూడ మనకతడు మప్పుచున్నాడు : కాయక మున జీవించు బడుగుప్రాణి ఎవడేని దొరలకో, దొడ్డవారికో, ధరావరులకో భయము చొప్పునో గౌరవగణ్యతల చొప్పునో ఆత్మమ్యాసతా భావము చొప్పునో ప్రతిఫల శూన్యముగా పనిపాటులు చేసిపెట్టరాదని వేమన చండశాసనము. “వెట్టి గొలువరాదు

* “చెమటకారునట్లు చట్టను శ్రమపెట్టి గడియించినన్నంబు కుడువవలెను
తల్లి దండ్రీసొమ్మె తినుటకారాదు.....” అని వ్రాత ప్రతిపాఠము.

విభుడెంత మనుడైన" నన్నదాతని ఆజ్ఞానమమైన ఉపదేశము. ఊరకొక్కని కొలువ రాదు. శ్రమనొకని కొల్లకిడరాదు. కాయకష్టమునకును గణుతి యుండవలెను; గణుతి తెచ్చుకోవలెను.

కష్టించి వర్షదీనమునకై కూర్చుకొన్న అర్థమును బడుగువాడు కానివానికి అప్పుగనో, దాపురముగనో చిక్కబెట్టి కోల్పోక కాపాడుకొమ్మని మెలకువ జెప్పినాడు.

“కానివానిచేత కాసువీసములిచ్చి వెంటదిరుగుచెల్ల వెట్టితనము
పిల్లి కోడిబట్టి పిలిచిన పలుకునా” (1288 నేడుమారిప్రతి)

వెట్టి జేయకుండుటేగాదు, కానక కష్టారిత మొకనికి పోగొట్టుకొనకు మనియు దెలిపినాడు. కావలెనన్న కష్టమునుండి కలిగినదానిలోనే యింత దానమిడుమనును. తిరిపె గాదును తిరిపెమునుండి తిరిపెమిడవలెనని యద్వోధించినవాడుగదా! కష్టముచే జీవింపుము - కష్టమొకనికి కోల్పోకుము - కష్టము నుండి దానమిడుము - సమానముగా ఇది విశ్వదాభిరాముని విశ్వాభిరామమైన ప్రశ్నతమ నీతిబోధ. ఇది లేమికానికి, కలవానికి కూడ వర్తించునట్లు సుసూక్ష్మముగ చెప్పినట్లుగుపించుచున్నది.

ఇక రెండవది : నీకును ఇతరులకును కొలబద్ద ఒకటే. నీకొక ధర్మము, రునకొక ధర్మము నుండరాదు. నీకు హితము నిష్టము గానిది ఇతరులకును కాదను నుము. పరులవలన నీవేది కోరుదువో పరులకును నీవదే కోరవలెను. పరుల నాలనాడకుము. ఎందువలన నంటివేని, నీవు తూలనాడబడుట నీకిష్టము కాదు ననుక.

“కానలేరుగాని కలియుగంబుననున్న మనుజులందఱకును మానమొకటి
దొడ్డికులగువారు తమవలెజూడక పరుల దూలనాడుదురుగ వేమ !!”

(1105 గోపాల్ అండ్ కో ప్రతి)

ఇందు మానమనగా అభిమానము ఆత్మగౌరవము గౌరవము మర్యాద మున్నైనవిగా చెప్పుకొనుటతో అర్థము సర్వము పంపూర్ణము కాదనవలెను. కొలమానము, నైతిక ప్రమాణమునని తప్పక చెప్పుకొన్ననే అర్థపుష్టి, జౌచిత్య దృష్టి. పరులను తమవలె చూడక అన్నందుకు సార్థక్యము. పరులను తమవలె గణించక, ఊరకమాటలు తూలుదురని తప్పెత్తి చూపు చున్నాడు వేమన్న.

“And as ye would that men should do to you,
do ye also to them like wise”

అన్న క్రీస్తు వాక్యమునకు వివర్యమును గూడ సత్యముజేసి పేమన బోధించి యున్నాడు. ఇమ్మన్యుయల్ కాంటు చెప్పిన ధర్మస్వరూపమున ప్రథమ సూత్ర మిదే.

“అన్యులకును వచ్చు నాపద తనదిగా నెన్నువాడు భువిని నున్నవాడు
అన్నవారిలోన ఇహవరంజుల లెస్స గన్నవాడు మిగుల మనుఁడువేమ!”

అన్నదాతని యింకొక పద్యము. ఇది తన్నుమాలినధర్మము మాత్రముగాదు. మహా యానబౌద్ధములో నున్నట్లు పరులకోసమే తానన్నట్లు, పరస్పర శ్రేయస్సులకు తానువకరణము నన్నట్లుగా ఈ బోధలేదు. Self-love is sin అన్నట్టి Calvin బోధయు కాదు. తనకు తాను విలువనిచ్చుకొనుటను ప్రాతిపదిక జేసుకొని, అట్లే ఇతరునకును విలువ నియ్యవలెననుటయే పేమన తత్పర్యము. స్వపరార్థములను సమన్వితము జేసిన నీతి యిది. వ్యక్తికి, వ్యక్తిత్వమునకు విలువనిచ్చు మానవతా వాదము జెప్పు సూత్రమిది.

ఇట్లే ఇంకను గలవు. తప్పులేనివాడు ధరనులేడు—పేమన. To err is human అన్నది ఇంగ్లీషు సామెత. కావున తప్పులెంచుకొనుట కార్యము కాదు. తప్పును సైరించుటయందే మానవత్వమున్నది. ఒరుల తప్పునేకాదు, నేరమునైనను మరచిపోవలెను.

“తప్పులెన్నువారు తందోపతందంబు యర్విజనులకెల్ల నుండు తప్పు
తప్పులెన్నువారు తమతప్పు లెఱుఁగరు.....

మఱవలె పరుల నేరము, మఱవంగా వలదు మేలు మహిలో పేమా!”

(1967 గోపాల్ అండ్ కో ప్రతి)

ఎల్లజనులును తప్పుజేయువారే. అట్టి తప్పులను ఇతరునందెంచగలవారు లక్షోప లక్షలు. అదొక విద్యగాదు; పితృషముగాదు. ఇతరుని తప్పులెన్నగలవారు తమ యందలి దోషములను గుర్తించి, ఆజడిసుకొనజాలరు. అత్మదోష పరీక్షయే కావలసినది. అది కలిగిన దోషదాహ్యునిగా తన్నుదాను శిక్షించుకొనును; మార్పు కొనును; మలచుకొనును, అది కార్యము. పరుడు తనకు గావించిన అపకారమునే మఱచిపోవలెను; తప్పును మఱచిపోవుట ఎంతవని? అనగా పగకూడదు. క్షమ అవశ్యకము. తప్పు సైరించుటకన్న మరచిపోనేపోవలెనన్నాడు. మరువ వలసినది అపకారము; మరవరానిది ఉపకారము.

“Judge not and ye shall not be judged;
Condemn not and ye shall not be condemned;
Forgive, and ye shall be forgiven”

అన్న బైబిలు వాక్యముకన్న వేమని వాక్యములలో విచక్షణ, వివేకము నున్నవి. క్రీస్తు పర్వతబోధ (Sermon on the mount) యందుగల ఎల్ల నీతులను విశ్వ దాఖిరాముడు మరింత సున్నితముగ సుసూక్ష్మముగ చెప్పినాడన్నది స్పష్టము.

ఒక చెంగొట్టిన రెండవచెంప జూపుమనిగదా క్రీస్తు నువదేశము. శత్రువులను ప్రేమింపుము, శత్రువులకు మంచిచేయుము; అడిగిన బదులిమ్ము, కాని బదులాశింపకుము. దాన నీవొందు ఫలము దొడ్దది; దాన నీవా అత్యుత్తముని సంతానమయ్యెదవు. ఏమన్న అతడు దుష్టులకును కృతఘ్నులకును కరుణాళువు — ఇవి బైబిలు వాక్యములు. ఇక విశ్వదాఖిరాముని సూక్తి :

*“చంపదగినయట్టి శత్రువు తనచేత జిక్కినేని కీడు పేయకుండ
పొనఁగ మేలుచేసి పొవ్వునుటే చాలు..... ..”

శత్రువునకు మేలుచేయుట ఫలము లక్షించని పనిగాదు. పగ యణగించు మార్గము. విశ్వదాఖిరాముడిట్లు చెప్పినది, “దేవుడిట్లు చేయును గనుక నీటిట్లు చేయువు, నీవట్లు చేయునపుడు బదులాశింపకుము, ఆశింపకున్న పడయు ఫలము పొరలొకికము, బది పెద్దది, అది నీవు పడసెదవు” అన్నట్లు లేదు. బైబిలులోని దేవునివంటి పేరుదాతనికి లేదు. భగవద్గీత చెప్పిన దేవుడును అతనికి లేదు. అందుచే ఆ గ్రంథములు చెప్పు చొప్పున ఇతడు చెప్పలేదు. అంతేగాదు. మానవునకీ జన్మమే కడగొట్టుదనియో, పునర్జన్మ భావమే తప్పనియో ఒకప్పుడు జెప్పిన వేమన్న కడపటికి వాల్తేరు (Voltaire) వలె భావించియుండె ననవలెను. లోకమును నీతిలో నిలువరించుటకు దేవుడనువాదవశ్యమందవలసియున్నది. నిజమున కతఁ డొకడు లేకుండినగూడ అతనిని కల్పింపవలెనన్నది వాల్తేరు వచనము. గట్టిగా నిలదీసినచో, ఆ దైవభావమొక్కచేయైన నిష్ప్రయోజనమే యన్నాడు. మరణమున కనంతరము జీవితమును, ఇవట చేసిన మంచి చెడుగులకు అచట శిక్షాబహుమానము లిందునను విశ్వాసముగూడ జోడింపబడదేని దైవమందలి విశ్వాసమునకు నీతి మూల్యము కూన్యమని ఆ ప్రాంచిమసీషి తుదితీర్పు. అనఁగా దేవునికన్న

* కదిసి శత్రువులను కరుణజూచినవాడు పాదుకొన్న ముక్తిపరుడు వేమ !

(949 గోపాల్ అండ్ కో ప్రతి)

మరణము పిమ్మట నింకేమో మిగిలియున్నదని ఇవటి నడవడి ఫలితము లచటనే యనుభవింపవలసి యుండునన్న విశ్వాసమే నీతివిషయమున విలువైనదని, ఉపయోగము గలదని అతడెంచినాడన్నమాట. మనుష్యప్రాణిక జన్మ లేదన్న పేమున్న తిరిగి పునర్జన్మ విశ్వాసమును విశేషించి వక్కాణించుట కిట్టిదే కారణము. ఇది భారతదేశముగావున ఇది పునర్జన్మ విశ్వాస విశిష్టమైన జాతిగావున మరణానంతర జీవితమునఁగా క్రైస్తవుల విశ్వాసము వంటిదిగాక, కడకు వీరకైపుల విశ్వాసమును గాక కర్మవాద పురస్కృతమైన జన్మచక్రమునే అవశ్యము జెప్పినాడు. వాల్తేరు అంతజెప్పినను దైవభావమును తీసివేసినవాడు గాడు. పేమనయు తీసివేసినవాడు కూడ. హరిహరాజులందు ఆశలుడుగుమని, అట్టి సృష్టిదైవతములను త్రోసిరాజు చేసియు, అనఁగా నాస్తికనముడయ్యును కర్మవాదసూత్రితమయిన పునర్జన్మ విశ్వాసమును మరల నవలంబించినది మానుష ప్రపంచమును నీతిబద్ధమొనరించు వినియోగవాద దృష్టి చొప్పుననే యనవలెను. కర్మఫలితములను మార్పుజేయుటకు కరుణాసముద్రుడగు దైవతము నతడు నిలబెట్టవలసిన అవశ్యకత లేకపోయినది. అందుచే నతనికి దైవవాక్యము లేదు. అతని బోధ ముఖ్యముగా మానవజీవిత సన్నివేశమును, తదావశ్యకతను గాఢముగా నెఱిగి ప్రవర్తిల్లినది.

కోపము కూడదని అతనిబోధ యున్నది. అందుకుగా నతడిచ్చిన కారణ సముదాయము పరిశీలనార్హము.

కోపమునను ఘనత కొంచెమైపోవును;

కోపమునను మిగుల గోడజెందు;

కోపముడఁచెనేని కోరికలీడేరు;

కోటిదానమిచ్చి కోపంబు నొందిన పాటిజేయరతని ప్రజలుమెచ్చి;

కోపమునను బ్రదుకు కొంచెమైపోవును;

కోపమునను గుణము కొంతఁ బడును;

కోపమునను నరకకూపము జెందును;

నరకభయమును చూపిన దొక్కకారణమువినా తక్కినవన్నియు జీవితయాధార్థ్యము నుండి పెల్లగిలివచ్చినవి. ఈ ఐహిక కారణములు అనుభవ నత్యములు. కోపము నను బ్రదుకు కొంచెమైపోవునన్నదియు గ్రుడ్డి నమ్మకములొనిది కాదు. కోపగించు కొను వ్యక్తికి కలుగు నష్టమును లెక్కించి చక్కగా చెప్పినాడు. సాంఘిక స్పృగ్ధతకు వ్యాఘాతకమైనదనుకంటె వ్యష్టికే నష్టమని స్థాపించుటకు యత్నించినాడు.

ఇట్లతని ఉపదేశము వినియోగదృష్టినమ్మితము, ఇహమున సుఖశాంతులను సాధించునదిగాను నుండుట తప్పనిసరి. ఆపైన పరసుఖ సాధకముగా కూడ భాసించును. ఇహమున ఫలశూన్యమై పరసుఖైక సాధకముగా మాత్రమే చెప్పిననీతి యాతనియందు గానరాదు. సంఘమునకు నష్టమనియే గాక వ్యక్తికి నష్టమని నిరూపించుటాతని నియమము.

దాతృత్వము కారుణ్యము నను గుణములున్నవి. వానిని పెంచుమని విశ్వదాఖిరాముడు పెట్టిన ఘోష యింతింతకాదు. అతని జీవితమునట్లాక ప్రయోగ శాలనుగా మార్చివైచనవే ఆ గుణములు. అయిన వానిని బోధించినపుడు కోపము కూడదనుటకు చూపినట్లు ఐహిక యాధార్థ్యము నుండి వెలువడి, కోపము వలన కోపికి కలుగు హనివలె దానము వలన దాతకు కలుగు శుభము, లాభము, అభ్యుదయమును ప్రేలుమడచి చెప్పుటకు వీలున్న విషయముగాదు. వినియోగదృష్టి దాతృత్వము స్వప్రయోజన సాధనమని చెప్పదగినది కాదు. కాక న్యాయార్జితము నితరున కియ్యవలె ననుటకు హేతువును నరిపోదు. దాతృత్వము ధనికునకే గాదు పేమన బోధించినది. గానుగలోనిదే గుండెదని రెక్కాడినగాని దొక్కాడని కష్ట పులకును తిరిపెము నుండి తిరిగి తిరిపెమిడుమని బిచ్చగానికిని బోధించినవాడు. అంతేగాక, నీతిగనే ధనము గడించ వీలున్నదన్నవాడు కూడ పేమన. న్యాయార్జితము నుండి, కాయకష్టము నుండి మరొకని కిడనన్నను నీత్కుల్లంపునము కాజాలదు. శక్తికొలది పనిచేయుము; పనికొలది ఫలితమును పూర్తిగా గొనుము' అన్నది సామాజికవాద సూత్రము. 'శక్తికొలది పనిచేయుము; కాని అవశ్యకమైనంత గైకొనుము' అన్నది సామూహికవాద సూత్రము. పనికొలది పూర్తిఫలితమును స్వీకరించి, స్వాయత్తము జేసుకొని అనుభవించుటగాని, నిల్వచేసికొనుట గాని నీతితరము కానేకాదని సామాజికవాదముగదా. కాని శక్తికొలది మాత్రము పనిజేసి, అవశ్యమైనంతే దీసికొని మిగిలినది విడిచిపుచ్చమన్నదియును నీతియే కాదు; ఉన్నతమైన నీతియే గావచ్చును. కాని, అట్లు తప్పక చేయవలయునన్నది తర్కనిష్పన్నము గాదు. అనగా, ఒక విధముగా కారుణ్య దాతృత్వ గుణములు హేతుపరిధిని దాటి నట్టివేమో. ఇందు భిన్నాభిప్రాయమున్నది. ఇట్లు సున్నితము సూక్ష్మమునైన సమస్య కారుణ్య సమస్య. దానిని బోధించుటకు కర్మవాదముతో సమన్వితమైన పునర్జన్మ విశ్వాసమును విశేషముగా అతివేలముగా చాటినాడని ముందే గ్రహించినాము. కాని అదే అతడిచ్చిన కారణ సర్వస్వమును కాదు. ఇప్పుడే ఇక్కడే

భౌతిక జీవితసత్యగర్భ ప్రసూతము, వైయక్తికము, అయిన కారణజాతము మీద శ్రమన్న కన్ను ఏమరదని చెప్పుకొన్నాము గదా ! ఇందును చూడవచ్చును.

పరులకుపకరింప వట్టుగొమ్మ - పరులకుపకరింప బలిమిపేమ
దిక్కులేనివాని దీనతణాపన పురుషుడిహమునందె పూజ్యుడగును

(3045, 2525 నేడునూరి ప్రతి)

కరుణాశువు గాకున్న పోనిమ్ము, కలిగినవాడు పేదలపట్ల దాతృత్వము జూపుట ఆత్మరక్షయని కడమాట జేసినాడు. లోభిమారక ఎగతాళి బట్టించినవాడు అసలు విషయమును తెల్లముజేసి “లోభమోహములను ప్రాభవములుదప్పు, శలచిన పనులెల్ల తప్పించును” (4247 నేడునూరి ప్రతి) అని ఐహిక సత్యమును దెల్పినాడు.

అంతేగాదు. అతడు పరుల ప్రేమింపనేరనివాడేగాదు. తన్నుదా ప్రేమింపనేరనివాడు. పరశ్రేయముగాదు స్వశ్రేయమే ఎఱుంగనివాడు. తాదినడు. ఇతరుల దిననీడు. అతడు జీవితకామియేగాదు. అతడు నిర్జీవమైన వెఱబొమ్మ. ‘చేనిలోన బొమ్మ జేసి కట్టినయట్లే’.

వావిపరుసల విషయమున్నది. అగమ్యాగమన పాపభయమున్నది. తైంగిక సంబంధము లందలి విధి నిషేధములు మానవసంఘము నడచుకొనుటగా నుదేర్చుటచుకొన్నవేగాని, దేవుని నిబంధన మేరకు కల్గినవి కావని దెలిసినవాడు సేమన. దేశసంచారియై జాతి జాతికిని వావిపరుసలలో విరుద్ధ నియమములున్నవని గమనించి వ్యాభ్యానించినాడు.

“మేనమామ బిడ్డ మెఱసి పెండ్లామాయె, ఆటవలందు చెల్లెలాయెనదియు
నలయపుణ్యమాయె నలదన్న పాపంబు

అంతటితో నాగినాడా? “లంజె లంజె యనుట లౌకిక ధర్మాన” (1805-గోపాల్ అండ్ కో) నే గాని, ‘పారమార్థికమున’ గాదన్నాడు. తైంగిక ప్రవృత్తిని గూర్చి దాపణీకములేకుండ అతడు చెప్పినంతగా ఈ దేశమున పూర్వ మెవ్వరును జెప్పి యుండరు.

“తరుణి యన్న గన్న తనయుని గన్నను మరునికళలు మించిమనసు పాటు
పాపజాతి మనసు వట్టంగ రాకుండు.....” (2247 నేడునూరి ప్రతి)

శల్లిదండ్రులకు సంతానమునకును నడుమ తైంగికాకర్షణమే, కామస్ఫూర్తియే అసలు పొడమదనుట సత్యసంగతముకాదు. పొడమిన వ్యావర్తనమో, నిగ్రహమో

నెఱపుదురని వేమన ఎఱిగి పల్కినాడు. 'తల్లి నాలనేటి తత్వంబదేమిటో' 'వాని వరుస దప్పి వర్తింతు మహిమలోన' యని తంత్రాచారము నేవగించుకొన్నవాడు విషయమును విషయమునుగా జెప్పవచ్చి 'ప్రాయిడ్' కళ్ళకద్దుకొనునట్లుగా జెప్పినాడు. ఆకలి తరువాత మానిసిని నియమించునది కామమని

“కూటికి వగలేక కూర్చున్నవానికి అడుదానిమీద నానగలదె ?

అన్నమదముచేత నన్నిమదములొను

(545 గోపాల్ అండ్ కో ప్రతి)

అన్నాడు.

పూర్వాశ్రమము నందతడు కట్టుతిరుగుబోతు. ఈ నిజములప్పటివని సరిపెట్టుకొనుట నిరర్థకము. కులముకాల్పుచుని చెప్పు సంస్కర్తయైన మీదనే కామము సత్తువదెలిపి కలగుద్ది బూటకమని భేరిపేసినాడు. కులము కట్టళ్ళు కామమునకు కప్పము చెల్లించి బ్రతుకుచున్నవని చాటినాడు.

“కచ్చలు కామలు నాడగ, ద్రచ్చంగా జగము బుట్టై తాతలనాడే —

ఇచ్చట కులజాండెవ్వడు ? 'సచ్చరితులె' యందరనుచు చాటరవేమా !”

“కులము హెచ్చు తగ్గు గొడవల పనిలేదు,

‘సానుజాత’మయ్యె సకలకులము” —

(2403, 1111 గోపాల్ అండ్ కో ప్రతి)

అన్నాడు. యోగియై ‘శ్రీ నెడవగ గురుడవీవె’ యని విష్ణువీగుచు కూడ మానుష కామమును నిరాఘాటముగ చర్చించగలిగినాడు. తాదీరిగిన తిరుగుడునకు పరిపరి పరితాపపడువాడుగాడు. గతమున పాపినై తినేయని బావురుమను తెలుగెడు. నడుమ విషయవిముఖులై నన్యసించినవారు అట్లేడ్చుట సర్వసామాన్యము. అరుణగిరి లీలాళుకులు చెడదీరిగి కోల్పోయినామని వెక్కి వెక్కి ఏడ్చినవారే. అచాలితనికి రాలేదు సరిగదా, ‘కామిగాక మోక్షగామికాడు’ అని మరి మరి బజాయించి సిద్ధాంతించిన విలక్షణ ప్రకృతి. ఇదియాతని ప్రత్యేకతలలో ప్రత్యేకత. పాపనర్తనము షణ్మవర్తనమునకు రిహదారియను సిద్ధాంతము క్రైస్తవ మార్మికులు కొండలలో నున్నది. మానస పరిశీలనా శాస్త్రము Narscistic psyche అని చెప్పిన ప్రవృత్తి పారమ్యమే యీ ధోరణి. వేమన ఆ కొండకొమ్మన గూర్చున్నవాడు. అదట్లుండనిచ్చి ప్రస్తుత మాలోచించెదము.

అట్టివాడు 'సతిని పెనఁగువాడు సంసారయోగిరా' యని సత్ప్రభుని యోగివంతున జెప్పిన యోగియైనాడు. ఉపదేశముగా అది విశేషముగాదు, లోకసామాన్యము. ఆచరణైక దృక్కు, మానవ రక్తమాంసముల దౌర్బల్యము నజగ్రైకొని చెప్పగల స్వతంత్రుడు, సంసారపు బొడుగుడుకుల నరసి సూత్రీకరించిన సువిశేషమనల్నది : అగత్యమేని, గణితా సాంగత్యము కోరుముగాని పౌరుగువాని యాలునాశింపకుము. అవశ్యకమేని వేశ్యవరకు వెలవిచ్చిన యోగపురుషుడు. పరుని యాలునంటకుము అన్న నియమము యోగియైచేయుచేగాక, భోగియై తిరిగినప్పుడును ముల్లంపించినట్లు గనరాదు. అతనికి యౌవనోదయము సానివాడలోనై నది. అదినే వేశ్యావైద్యుష్య రేఖకు చొక్కిన రాసిక్యము, సంసారస్త్రీల చార్యరతమును రుచి చేయకపోవును. 'సానిదాని పొందు సౌభాగ్య భాగ్యంబు' అని పరవశించి పాడినవాడు "పరునియాలి పొందు పరసుఖ ప్రాయంబి" ని నిరూపించిన గాథా సప్తశతి, అమరుకమును తలగొన్న భారతీయ సాహిత్య సిద్ధాంత సంప్రదాయమున మునుకలువేసి పారదారిక శృంగార శతశృంగ పర్వతారోహణ పర్వమును అతనిముక్తక కవితలో సాక్షాత్కరింప జేయలేదు. జీవత్పతికనేగాదు, మృతపతిక విధవను, కోడెవిధవనైనను పొందరాదన్న అతనిమాట ఇంతకు మున్నే విన్నది. విధవయు ఒకనియాల, గృహస్థురాలు. కుటుంబ జీవితము పవిత్రము. మరింత స్పష్టముగా, కుటుంబ జీవితమున పురుషుడు పురుషుడైనద్రోహికారాదు. ఒకని స్త్రీ నొకడు ముట్టకుండుమని - ఒకని హృత్తుగాని వేశ్యతో వ్యామోహము దీర్చుకొనుమని పురుష పుంగవు ననుమతించినవాడు. నాటి మతములు ఆస్తిక్యము నామాంతరములు పెక్కులిచ్చి వేశ్యలకు సంఘానుమతిని సంపాదించి పెట్టగా వేమనయు వారి యుపయోగమును అంగీకరించినాడు. అట్టి సందర్భమున ఇల్లుజాలని కామికి తల్లిగలుగని వేశ్యను జూపి, ఇరుగు పొరుగు సంసారులు చెరువకుండు మన్నాడు.

హేతువు సహాయమునో మరొకరీతిగనో ఒకకొన్ని సూత్రము లేర్పఱచుకొని జీవితములోని చిక్కులను, లోకవైవిధ్యమును ఎలుపు సులువులను గమనింపక వీనము బెనగకుండుమన్న పిడివాదము చేయలేదు. ఆచరణీయతను, గడచిలైతుకుటను గ్రహించి నడువ నవకాళమిచ్చిన యుపదేశమాతనిది. అని అవకాళవాదము ననుమతించినదిగాదు. "అన్యుల మనముల్ నొప్పింపక తానొప్పుక తప్పింనుక తిరుగువాడు ధన్యు" ధన్నట్లును, ఆపద్ధర్మములను పేర నీతితరము సర్వమునకు సకల ద్వారములు పాటదెఱచునట్లును, "వారి జాక్షులందు వైవాహికము

లందు బొంకవచ్చు” నని అర్హధర్మము ప్రవర్తిల్లినట్లును చెప్పుట దివిట్టి పేసినను పేమనలో దృష్టి గోచరముగాదు. అతనిది అవకాశవాదవ్యాస సోకని ఆచరణీయత — చిత్తశుద్ధిగలిగి చేయు యత్నమునకును గూడ గలుగు పరిమితి ననుమతించుట — సగటు మానిసి సగటు వర్తన క్రమాభివృద్ధి లక్షకము. జన్మ సిద్ధమైన శక్తిచతురతలు కొదవైన అసంఖ్య సామాన్యజనుల నుద్దేశించి దేశకాలపాత్రములన్న స్ఫురణకు చోటిచ్చిన బోధ. అంతే.

పుట్టుకచేరాని నేర్పులు సాధనమున సంపాదించవలెను. కళాప్రతిభ జన్మ సిద్ధము. గాయకుని కంఠ మాధుర్యము పుట్టుకతో వచ్చినది. కాని సాధనచేతనే రాగ విన్యాసము — అనగ ననగ రాగ మతిశయించుచునుండును. అభ్యాసముచే కళలందేని సాధింపగలదున్నది. చేదైన పేముకూడ తినఁగా తినఁగా తియ్యనన్నట్లుగును. సాధన మున పని నేర్పులు, పట్టుదలచేత కార్యములు సాధించవలెను. పట్టుదల ఆవశ్యకము. పట్టుబట్టుముందు విచక్షణ మెండుగా నుండవలెను. “పట్టరానిపట్టు పట్టియుండినవాడు పుడమిలోన కీర్తి బొందలేడు.” ఏ విషయమున పట్టుదల పట్టవలసినదియు నిర్ణయించు కొనుటలోనేగాదు విచక్షణ. పరిస్థితులు సాకల్యము అవలోదించు గొనవలెను. “ఎదుటి తన బలంబులెంచుకో నేరక ధీకానియె చలంబు దీర్చెనేని ఎలుగు దివిటి సేవకేర్పడు చందమా” ను. అనువగుట, కాకపోవుటయు నుండును. శ్రద్ధిక్యము లెల్లచోట్లను చెల్లవు. చెల్లనిచో తగ్గి వర్తించ గలుగవలెను. న్యూనతను కూడ తలదాల్చగల్గవలెను. కొండ అద్దమందు కొంచెమై యుండును గదా ; స్థానము ఆస్థానమునని యుండును. స్థానబలము ఇంతంతగాదు. ఎఱిగి వర్తించ వలెను. నెలవు దప్పుచోట నేర్పులు కొఱుగావు. నీటిలోన మొసలి నిగిడి ఏనుగును లాగును. అట్లే సమయాసమయ వివేకము ప్రధానము. జేగిరించిన విషమించును. అలసించిన తప్పిచనును. సమయమునే తలపెట్టిన నెఱవేరును. దిద్దవలసిన దాదిలోనే దిద్దవలెను. చెట్టు ముదిరిన చిదిమినబోదు. నిజమాడవలెను. “నిజము తెలియనైన. పరులకొఱకు దాసగూడ, దింకనోపదన్యము పల్క”, కాని అయినవాని నుండు కానివాని ముందును పల్కవలెననిలేదు. “నిజమునాడువాని నిందించు గమెల్ల, నిజమునాడరాదు నీచుతోడ నిజమునాడవలెను నిర్మత్సరుని జేరి” — పాత్రమెఱిగి పల్కవలసిన వానియొద్దనే నిజమాడుము. ఎవరు పల్కరేని ఏ పట్టు వినయంబు వినగవలయు నరుడు జేగపడక — వినుటనీతి, విని విచారము నలిపిన నిజము తేటపడును. నిజము తెలియుమీద నీతిపరుడగును. పెద్దవారాడిన మాటయని పాటి చేయకుము. పిన్నవాని మాటయని పెడచెవి బెట్టకుము. అంకిలెఱిగి

మాటాడుటనే మన్నింపుము. పదుగురాడినవే పాటియై చెల్లుట నిజమే ఒక్కడాడిన దెక్కకుండుటయు ద్రువమే. అంత మాత్రాన నీ మాట, నీ విశ్వాసమును వదలుకొనకుము. కాకున్న మిన్నకుండుట నయము.

జీవమునెడ సతనికి ఆరాధనా భావమున్నది. జీవి జీవి జంపి జీవించుననుకంటె — చెట్టయెందు కూడ బుట్టబోదు అన్నదతని మాట. కాని మానవ సమాజములో హత్యలకు హంతకులకు కొడువలేదు. యోజించినాడు :

“హత్య జేయగూడ దదియెందులకునైన హత్యజేయువాడు అధముఁడౌను హత్యసేయువానికాజ్ఞ యేమనవచ్చు” (4955 నేడునూరిప్రతి)

చంపరాదని చంపవచ్చునా ? అది స్వవచన వ్యాఘాతమగును. సరే కాని హంతకునినేమి చేయవలెను మరి ? పేమన కది ప్రశ్నగనే — సమాధానము లేని ప్రశ్నముగనే మిగిలినదేమో ! నాగార్జునులు శాతవాహనులకు మరణశిక్ష రద్దు చేసి దేశ బహిష్కారమే శిక్షచేయుమని బోదించినారు. అది కూడ పూర్వ పరిష్కారము కాదనుకోవచ్చును. మరణదండన రద్దు చేయవలెనని సంస్కారకు లెందరో చెప్పిన వారే. వారే రాజ్యాధికారము వహించిన సందర్భమేర్పడి మరణదండన తీసివేయుట కుదరకపోయినది. నేరగానిని సంస్కరింపవలెనన్న యత్నము బహుముఖముగా సాగినది. సాగుచున్నది. సంస్కరింప సాధ్యముగాని వారుదేలినారు. దండసాధ్యులేగాని ధర్మసాధ్యులు గారన్న వారున్నారు. పేమనయే అదెఱుఁగును.

“దూరదృష్ట గనరు తూగినదనుకను, పాటుపట్టెఱుఁగరు పడినదనుక దండసాధ్యులరయ ధర్మసాధ్యులుగారు” (2976 నేడునూరి ప్రతి)

నీతిబోధ కొందఱయందే పనిచేయునుగాని అందఱపట్లను గాదని అతఁడెఱుఁగును.

“పొట్లకాయ రాయి పొదిగి త్రాకును గట్ట లీలతోడ వంకలేక పెరుగు కుక్కతోక గట్ట కుదురునా చక్కగా” (3287 నేడునూరిప్రతి)

కొందఱకు దండము వంగీకరించినాడు. అంతేగాక,

“పది యనంగతములు పదిసార్లు చేసిన తప్పత్రోవద్రొక్క దార్ఢ్యమొదవు కూడదేల యట్టి కుదిరిక మంచికి” (2976 నేడునూరి ప్రతి)

యనియువరసి, నీతి యన్నది కేవలము బోధలేక కొడువైనదిగాదు, అన్నింటికన్ననది ఆచరణ సమస్యయని దేల్చినాడన్నమాట. నీతికి నిలబడుట తెక్కువశ్రద్ధ, దీక్ష, దార్ఢ్యముకావలెనని తేల్చినాడు.

అతని విమర్శకులు

అతనిబోధనతో ఏకీభావము లేకుండుటేగాక, అతని బోధక ప్రతిపత్తినే ప్రశ్నించువారై అతని గూర్చి వ్రాసిన వారిలో నిజముగా రసజ్ఞులు రాళ్ళపల్లి అనంత కృష్ణశర్మగారు. వేమన్నను ఒక గొప్ప సంస్కారకునిగను, స్వతంత్ర విచార కుశలునిగను “మనము” గుర్తింపమన్నారు వారు. వేమన పామరుల పాలిప్రవక్త యన్నదియు వారే. అంతగా దృష్టిభేదము గల శర్మగారు వేమన కవితను కళ్ళకద్దుకొని అతనికి కవిత్వా వట్టము గట్టినవారై నారు. తెనుఁగు సాహితీ లోకమున వారు వేమనకు వేసిన పీట పీఠమై కాలక్రమమున స్థిరపడగా, ప్రవక్తగనో, సంస్కారకునిగనో, బోధకునిగనో, స్వతంత్ర విచారకుశలునిగనో వారియ్యై లేమనుకొన్న స్థానము తెలుఁగు విద్యాధికుల హృదయపీఠములపై సమకూరి స్థిరపడినది. కాని శర్మగారు వేమనలో ప్రేరేత్తి చూపిన లోపములు, బోధకతకు బాధకములు, ఎట్టివి ? వేమన గెలుపుగొన్నంత మాత్రమున అతని బోధ నిర్దోష మనరాదు. గెలుపు నిజమునకు గీటురాయిగాదు. మానవ వ్యవహారమున అసలేకాదు. కావున వారు చూపిన దోషములు విచారణ చేయవలసినవి.

అతడు ‘ముంగోపి’. ‘ఉద్రిక్త స్వభావుడు’. ఇతరుల తప్పులనుగని యనహ్యపడఁగలఁడేగాని వారి యందలి గుణములను గమనింపలేడు. తనకిష్టము కాని పనులు చేయువారిని, తన మాటలు విననివారిని జూచి, వారి యజ్ఞానమున కయ్యోపాపమనుటకు బదులు ఇతని కనహ్యము జనించును. ఆ అనహ్యము మనసులో నుండక నోటి నుండియు ననహ్యముగానే పలుమాటు వెడలును. అట్టి సందర్భములలో తానాడు మాటలలో యుక్తియున్నదా, లేదా, యని కూడ విచారింపడు. నిదానముగా జనులను దగ్గరకు పిలిచి పదిమాటులు వారికిఁ జెప్పి బోధించు నోర్పుగాని పాండిత్యముగాని కలవాఁడుకాఁడు. తనమాటలను తిరస్కరించినవారిని తెలుపరాని ముప్పై, మూర్ఛుడు అని తిట్టును. అతనిలో మూర్ఖునింద మెండు. అది ఎల్లరకు బోధింప దర్కశక్తి, నేర్పు లేని స్థితి యది.

ఈ విమర్శ ముప్పాతిక ముప్పీసము పొరపాటు. ఈ దేశమున పూర్వ బోధకుల బోధనా విధానములతో బేరీజు వేసి వెడలినది గాదు. మత బోధకుల అనహన బుద్ధి యింతింతగాదు. భర్తృహరి సుభాషితములున్నవి. అతిఁడిట్టి మత బోధకుఁడు గాదు. కాని అతడెత్తుకొన్నదే మూర్ఖవద్ధతి వర్జనము — నిరసనము. మనుష్యులను మూర్ఖులుగను విదవత్పురుషులుగను రెండుగా చీల్చినాడు. “తివిరి

రము చూపినదిలేదు. కోపమువలన చెఱువు గలదని చెప్పినది తెలిసితిమి. అవి వట్టి మాటలుగాకుండ పాటించినవాడనిపించుచున్నాడు. 'గోచియూడెనంచు కోతి వట్లాడించి, వెట్టియనుచు మారు వెడలగొట్ట'రన్న దుర్బటవలకు గురియైనాడు. తిరుగబడి తిట్టలేదు. 'తిట్టకొట్టలేని తిరిగి మాటాడక యూరకున్నఁ జూడ నుర్విమీద వాడగుఁ బరమాత్మ ...' యని తను పద్ధ పాటకు ఓర్పివహించి తత్విజ్ఞుడు, ఇతఁడురా భూలోకపరమాత్ముడు అనిపించియుండినవాడు. అయిన కొట్టినవారితోగాని, వారినుండి బైటబడి యితరులతోగాని 'తనదు భార్యయెదుట తాఁ గోచి విప్పడా' యని ప్రశ్నించియుండవచ్చును. అది నమచితము యోగ్యము అయిన వాదనూ కూడ కాకపోవచ్చును. కాని అతడు వారిని బాతుసాతులు తిట్టుకొని అవతలపడ లేదు. అవతలపడి వారి నల్లరిచేయలేదు. పరుల తప్పులన్న అసహ్యమునుట యిచ్చట కనరాదు. తప్పులేనివాడు ధరలోన లేడన్న ఉదారుడతఁడు. కాని అతనికి అసహ్యమే అనలు లేదనూదు. మోసపు మతగురువులన్న సానుభూతి లేనేలేదు సరిగదా ఉన్న దసహ్యమే. దానికేమి? అది Holy discontent. ప్రవక్త లందున్న లక్షణమే యిది. అతని యుక్తులు అయుక్తములు, అతని తర్కము లోపమంతము అందురా అది పేరుమాట. దానినట్లే విచారించెదము.

ఉపవాసము తపస్సు విగ్రహపూజ - ఇవి అతని ప్రబల ఖండనకు గురియైనవి. మొదలునకంట తప్పనబడ్డవి. మొదలందు తప్పులుగావు గాని అతియైననే, మితిమీరిననే తప్పని శర్మగారి ప్రత్యయము. అందుకని అవి "కుద్దముగా నిష్ఫలము లని యే తెలివిగలవాడును ఇదివరకఁ జెప్పలేదు", వేమనయే జెప్పినాడు, అది అతని తెలివితక్కువతనమునకు నిరూపణము అని శర్మగారి యభిప్రాయము. కాని ఇది అవిచారఫలము, అవేళఫలము అయిన వాక్యము. వేమనకు ముందెందరో దేశ దేశముల నట్లువదేశించినవారున్నారు. మతములకు మతములే యున్నవి. జాతులకు జాతులకై నిలచినవి. విగ్రహపూజకు దొంగొన్నచో పతనమయ్యెదమని యనుకొని నిలిచిన జాతి ప్రపంచమున తెలివైన జాతిగా నున్నది. హిందూప్రవక్తలు - తజ్ఞాతి అట్లే వర్తించి ఉన్నతిగన్నారు. మహమ్మదకై బోధించినాడు. ఇవి వెలుపలి కత లన్నచో మనయింటి మాటగా పేదములందే మూర్ఖుపాసన కానరాకపోయెనని చూప వలసివచ్చును. వైదిక దేవతలు మంత్రమాత్రమూర్తులేగాని తదధికరూపులు గారన్న మీమాంస వెలసినది చెప్పుకోవలెను. విగ్రహపూజ అర్చయము వైదికము గాదన్న దయానందుని జూపుకోవలెను. భుక్తితో ముక్తికి త్రోవయే రావణాటయని ఉప వాసమును నిషేధించిన తంత్రాచార మీ దేశము దేశమునే ఒక కాలమున నేలు

కొన్నది. తపముతో శరీరతాపన మక్క-అయేగాదన్న నహజయోగమున్నది. అది మున్నే చెప్పుకొన్నాము. శర్మగారిచ్చట నమచిత్తులు గాకపోయినారు. విచక్షణ కోల్పడినారు. వావిళ్ళవారి పేమన పద్యముల పీఠికలో వారి యాక్రోశము మరింత విశదము. పేమనను గూర్చి “ఇతని కాలముననే కలియుగము మునిగి యా జల ప్రళయములో హిందూ శబ్దమునకు సంబంధించినదంతయు నూపిరాడక నశించియుండె నేని యితనికి సంతోషముగా నుండియుండునేమో” యని వ్రాసినవారైనారు గదా :

అట్టివారు గావుననే అంత తమ పరిశోధనా గ్రంథమైన ‘పేమన’లో కులభేదములు మాన్ప యత్నించినవాడన్న భావమే కలుగనియలేదు సరిగదా బ్రాహ్మణ వ్యతిరేకి యని మాత్రము తేల్చి తేలికగా ముద్రింపమరచినవారు గారైరి. మానవ సౌభ్రాతృత్వమును నమ్మి కులము గాల్పుట కతడు జేసిన, చెప్పిన విశేషములనుగాని, ఏకపాత్రభుక్తిని కులనిర్మూలన దీక్షింపిగా నేర్పబడగా నెంగిలి తినఁజెప్పినవాడుగా పేరొందెననిగాని, అతడు చెప్పినన్న ఎంగిలికిని కులము వలదనుటకును సంబంధ మున్నదనిగాని చెప్పనే చెప్పక మొత్తము మూసిపెట్టి, అతని లోపముల లెక్కలో మాత్రము ఎంగిలి నమర్చనను ఎక్కించి యూరకున్నారు. ఇట్లు గుణముదాచి, లోపమును జూపఁ దలపడి, పేదము వల్లించువారిని ఎదురడిగిన పద్యమొకటి పట్టుకొని,

“ఎంగిలెంగిలనుచు నీ నోటితోడనే పేదములను జడువు వెరులార :

ఎంచిచూడ నదీయు నెంగిలి గాదొకో.....” (788 నేడునూరివ్రతి)

యని మాట నోట వెడలుటలో నెంగిలి యున్నదనుట ఉద్రేకములో జేసిన అనన్య మైన దుర్బలవాదమని చెప్పినారు. పేమనను గూర్చి కొండంత వత్కము నణఁచిపెట్టి, యీగకాలంత దోషమును చాటుటయందెంత కానరాని యుద్రేకము కారణమో గదా ! ఉద్రేకింపకుండగనే, శాంతగంభీరవిచారఫలములుగనే యంతకన్న దుర్బలము కృతకము అనన్యము గూడనైన వాదము, భాష్యవిన్యాసము జగద్గురువులందున్నది. ఉదాహరణ మియ్యవలెనన్న, పేదాధ్యయనాధికారము కూర్చుంటు లేదని చెప్పుటకు — అవశ్యకము గాకుండగనే — బ్రహ్మసూత్ర భాష్యమున అపకూద్రాధికరణము నేర్పబడి చేసిన భాష్యవ్యాయామమున్నది; కష్టపడి కట్టిన యుక్తుల అయుక్తతయే యున్నది. అవి క్షమ్యములై ఇవి క్షమ్యములు కావా ? కులము గూర్చి జెప్పిన సంస్కరణమును ప్రకటింపని శర్మగారు ప్రీతయెడ పేమన అసంస్కారకత్వమును స్థాపింప నుత్సహించినారు. ఎంగిలి సంగతి నొకింత పరీక్షింపవలెను.

వలదని ఎంత బోధించినను ఎంగిలి అగక సాగను గలదు; వలెనని ఎంతగా వాదించినను సాగనే సాగకుండను గలదు; ఎంగిలి సందర్భమే యంత.

తల్లిదండ్రుల కంచములలో పిల్లపాపలు కలియబడి తినుటన్నది. శ్రీ పురుష చంబన వ్యాపారముండనే యున్నది. అదంతయు ఎంగిలే. ఎంగిలి ఇష్టచర్య; ఇష్టమునకది సహజ సంకేతము; ఇష్టమోహముల పర్యవసానము ఎంగిలి. ఇంతయు పేమన తీర్మానమే. ఈ సన్నివేశములందు ఎంగిలి సాంక్రామిక రోగముల తెడ మిచ్చునని యెచ్చరించినను ఆగదు. పెండ్లిపీటల నుండి లేచిన వెంటనే వరుడు తిని మిగిల్చిన పెరుగన్నమును వధువుచే దినిపించుట యిప్పటికిని వివాహ విధిలో భాగము. మగడు తిన్న విస్తరిలో కంచములో మగనాలక్లే వడ్డించుకొని తిను సంప్రదాయము వెనుకటికి మెండు. ఇట్లు కుటుంబము, దాంపత్యము ఎంగిలికి స్థానము. ఆ వెలువల అయ్యవారల యెంగిళ్ళు శిష్యకోటికిఁ దినజెప్పిన వైన ముండనేయున్నది. భక్తిముదిరి, శబరి ఎంగిలివిందు శ్రీరామచంద్రభగవానుఁ డారగించినట్లుగా వాల్మీకి చెప్పని సంగతులు నడుమగా వైష్ణవము కల్పించి పరస శించినది. ఆమీద తురకల విందులు — అంటుసొంటులు లేని కలిమిడితిండి యిది; ఉమ్మడి కుడుపు. విండులో వారు తినుతీరు హిందువుల దృష్టికి యెంగిలి కొకింత చేరువగాఁ దోచి నాటికి తఱచైన దృశ్యము. ఇది పూర్వరంగముగా పేమన విజృంభించినాడు. ఎల్లరొక్క కులమని, ఒక్క కుటుంబమని యొప్పినందుకు సంకేత విధిగా ఏకపాత్ర భుక్తి నేర్పబడినాడని ముందే జూచినాము గదా. పూర్వ సంస్కర్తలు పెట్టిన చాపకూడు, దొడ్డికూడుకన్న విశేషముగా ఒక్క కంచపు కుడువన్నది చెప్పినాడు. కులభేదమును గాదని మానవులెల్లరు సమానులుగా మెలఁగుటకు, కుటుంబమందో, దాంపత్యమందో కలుగు నిష్టమోహములు ఏర్పడ నక్కఱలేదు. ఎంగిలి ఏవగింత కానంత వ్యక్తిగతమైన యిష్టానుబంధము కులము విడుపున కక్కరలేదు. అంటు పాటింపకుండుపాటి గణ్యత చాలును. వసుధైక కుటుంబమనఁగా కేవలకుటుంబముగనే జేసి పేమన ఒక్క కంచపుఁదిండిఁ దెచ్చి పెట్టినాడు. దాని నెంగిలితిండి యని బ్రాహ్మణులు చెలరేగినారు. అయిన నేమాయె, ఎంగిలిగాని దేమున్నదని పేమన ఎదురడిగినాడు. తన బోధ నభిమానించినవారికే యిది సమ్యక్తము గాలేదని పేమనకే తెలిసినది. “ఎంగిలంతపట్టు హితవుగా నెంచక యొగ్గియుండురంత సుర్విజనులు” — అయినను విడువక ‘కన్న ఎంగిలికిని కను లెంగిలికికమా’ (731 నేడునూరి ప్రతి) నని కాన్పులో నెంగిలి, కనుచూపులో నెంగిలి యున్నదిగదా యని నచ్చజెప్ప జూచినాడు. జనాదరణ పొందలేదుగాని, కొన్ని పేదాంత కూటములలో పేమన ఎంగిలి సిద్ధాంతము కూనరాగము తియ్య చుండినది. ‘ఎంగిలన్నా వారు పేదాంతులై యుంచె జగమంత ఎవరెంగిలి’ యన్న

పాట వచ్చినది. గురుని ఎంగిలి శిష్యులకనిగాక, గురుశిష్యులు పరస్పరము ఎంగిలి పాటించని పాటిగా తెలుగునాట నిప్పటికిని యిది వినవచ్చు సంప్రదాయమైనది.

అతడుగాదు, ఏయితరుడును బిత్తలియై తిరుగుట కొప్పుము. ఏవగించు కొందుము. తొలగి పోదుము. లేక తొలగింతుము. కాని వేమన్న,

తల్లిగర్భమందు తాబుట్టినప్పుడు మొదలబట్టలేదు తుదనులేదు
నడుమబట్టగట్ట నగుబాటు గాదాకో.....”

యనగా చదివి నవ్వుకొందుము. చమత్కారమని వినోదింతుము; కవితగా ననుభవించుము. కాని, శర్మగారికి ‘అనన్యము’ కలిగినది. కంటిగించుకొని వారు, “యోగవిద్య, కవిత్వము ల్లి గర్భమునఁ బుట్టినప్పుడే వేమన్నకు వచ్చినవా? ఏమియుక్తి!” యని విమర్శించినారు. వత్తముక్తి జెప్పిన ఎల్లసంప్రదాయములను యీ యుక్తిలేదు. వేమన దినమొలకది మూలమునుగాదు. ఇంద్రియజయము, ప్రపంచజయము సాదించినదానికది చరమసంకేతము. కాని ఇదేమిరాయన్న వారిపై చమత్కారముగా అద్వైతయుక్తి నిట్లు కుప్పించి వాకట్టియుండును. ‘ఆదావస్తే చ యన్నాప్తవత్తమానేలపిత్తథా’ యని గొడపాదుల మాండ్డాక్కకారిక. మధ్య గనునది మిథ్యయని శాంకరుల వల్లవి. ఆ యుక్తి చొప్పున సంసారగతులను గూర్చి దినమొల జేసుకోమని చెప్పవచ్చును. వేమన సంఘమున కట్లు చెప్పలేదనంపుధర్మములను సంఘమునకు సంస్కరించి చెప్పినాడు. ప్రతివ్యక్తికి మాన మానములు లోపము గానీయని మధ్యమతరగతి ఆర్థిక ప్రతిపత్తు నిర్దేశించి. ‘గోచిపాతకంఠె కొంచెంబుమరిలేదు’ అను సాంఘిక ఆర్థిక బోధ కావించినాడు. అదేదో తొలుత జెప్పి తుదకు వదలుకొన్నదిగాదు. వదులుకోనక్కఱలేదు. వేమనకు వేదాంతము ముదరగా సంఘచేతన యంతరించినదికాదు. సంఘచింతనీర్తి వ్యక్తియుక్తి నన్వేషింప దప్పనిసరిచేయు తత్త్వములో నతడు నిలకడగనలే సంసార నిర్వాణములొక్కటి, మాయలనేముక్తి గలుగు, మంటిలోని న మంటిలో గనవలెనన్న తత్త్వముగదా అతని కడమాట. అందుచే నతడు మరల బట్ట గట్టెనన్నను తత్త్వమును బట్టి తప్పులేదు. అతని సంఘ చేతనకు, నీతికి మరింత బలకరము. కటారువల్లె తుంగవేమన్నను ఈ వేమనలో గలిపి, అతని అనుచరుల పసుపు బట్టలను — కాషాయములుగావు — వేమన ధరించెనని వ్రాయగలవారు వ్రాయనే వ్రాసినారు. ఈ విషయమందనలు వేమన్న కవియన్న నత్యము ఏమఱుచినది. తార్కికుల యుక్తిగా భాసించవచ్చునుగాని ఇది కవితా దృష్టాంతము. అట్లే ద్రష్టవ్యము, అస్వాద్యము. తత్త్వమును కవితామయముగా

జెప్పిన రీతి యిది. దానిని యుక్తిగాగొని ఎబ్బెటికము చేయుట సత్యమునకు రహజ్జతకుని హాని.

శ్రీయోడ సంస్కర్త గాకపోయెను

అతడందుకొన్న హేతువాదమునకు ఆర్థిక సాంఘిక, సంస్కరణమునకు, భావవిప్లవమునకు తగిన, తూగిన భావపరిణతి శ్రీ విషయమున వేమనలో స్రమరము గాలేదు. పాశ్చాత్యుడైన W. H. Campbell మొదలుగా మనలో అతని సంస్కారకత సంగీకరించువారు, అంగీకరింపనివారు అందరు ఏకీభవించి ప్రేరేత్తి చూపిన లోపము : శ్రీయోడ సత్యండు సంప్రదాయబద్ధుడని.. అందుకా పాశ్చాత్యుడు కారణము వెదకు బాధ్యత వహించి, సత్యము గాకపోవచ్చును గాని అతని సంస్కారకతకు శ్రీల వైముఖ్యమే అతనిచే నట్లనిపించినదని చెప్పి క్షంతవ్యుని జేసినాడు. మనవారుమాత్ర మాతనిని మన్నింపలేమన్నారు. అదే చూడవలసినది.

శ్రీ తల్లిగా అతని ఆరాధనకు గొప్పగా పాత్రమైనది. శ్రీ సంతానముగా మగనంతు సమముగా క్రమముగా నతని గణుతి గొన్నది.

“కాడుకుకలిగినేని గునిసియాడగటోరు, కూతురొకతెప్పట్ట గునియుచుండ్రు, తనకు కొమరుడైన తనవెల్ల దోచునో..... ” (1479 నేడుమారిప్రతి) ఉన్నాడు. శ్రీ గుణవతియగు సతిగా అతనికి దేవార్చనగృహములో దేవిగా దీపించినది.

“గుణవతియగుయవతి గుణివక్కగానుండు చీకటింబ దివ్వె చెలగురీతి, దేవియున్న యిల్లు దేవార్చన గృహంబు” (1608)

అన్నవాతని పంక్తులు. కాని శ్రీ గుణవతి యగుట అరుదన్నదే అతనికి బట్టిన పెద్ద యనుమానము. ఆడుదనంగ టొంకు, శ్రీల నేర్పులు భువి చీకురాయితపము, నింగి పక్షులెగయు బాట కాన రానట్లే ఆడువారి సడత ఆనవాలు దొరకనిదని ఇంకనేమేమో ఇల్లాండ్రగుర్ని వెల్లవగొన్న అనంతప్తి గుప్పించి వద్యములెక్కువ చెప్పినాడు. గృహజీవితములో అతని విలువలత్రాసులో ఆయకన్న అన్నదమ్ములు, అంతకన్న తల్లి తూగినది.

“అలిమాట వినుచు అన్నదమ్ముల రోసి వేలువడెడువాడు వెట్టివాడు” (378)

“తల్లియేడ్వ విసక తనమూలు వగచిన జాలివడెడువాడు జడుడు సుమ్ము” (2319)

అన్నాడు.

“ప్రీతిగల్గిచోట చెల్లాటములుగల్గు, ప్రీతిలేనిచోట్లు చిన్నచోవు,
ప్రీతి చేత నరులు చిక్కుచున్నారయ్య”

యని తప్పనిసరి చెడుగుగా ప్రీతి గైకొన్నాడు.

“పెరటిఁజెట్టు బెట్టి పరికింపకుండిన వెలుగుదాటి తీవ వెడలబారు
నాడుదాని గుణము నటువలె నుండురా.....” (3271)

యని కాపురమనఁగా కాపుదల యన్నాడు.

నాడు ఈడుజోడుగాని దాంశత్యములు దండిగా నున్నవి; కుల్కవిపణిత
పదువులే పదువులు — ఓజమాలనాలు ఓలిమాడలచేటు అని చాటూక్తి లోకోక్తిగా
జెప్పు స్థితి. స్వతంత్రలుగాక ఇష్టప్రసక్తిలేని పెండ్లిఁడ్లకు గురియయిన ప్రీతి ప్రక్క
పుంతలు ద్రొక్కవలసినచ్చి నేర్చిన నేర్పులు, బొంకులు, ఇతరములు వారిలో
పెండుకొన్నవి. రోత గలిగించినవి. ఉన్నమాటన్నాడు. జారపురుషులను తిట్టినాడు.
జారిణిపై గొన్నరోత జారునిపై జూపలేదు. ఇప్పటికిని లోకమంతేగదా! కాని
అతని సున్నితమైన పురుషాభిమానమే పెండ్లియందు ప్రీతి విషయమున సంస్క
రణము జెప్పించినది. కన్యాకుల్కమున కతఁడు విరోధియేగదా! వయోధికులు
యువతులను వివాహమాడరాదన్నాడు. అంతకన్న, ఒప్పలేనిపెండ్లి ఒనరఁజేయఁగ
రాదని ఆజ్ఞ జేసినాడు. మనుగుడుపులకు ముందే వలపులొనగూడెనేని ఆ దాంప
త్యము వృక్షమై విస్తరించును; అనలునలుసాగును; విరియగాయును అన్నాడు.
అట్టిచో,

“తగిన కులజుఁడైన తలయెత్తు ధనమైన, భాగ్యపురుషునేలపట్టనెంచు,
పరమసాధ్వి చూడ పరుల నంటదు సుమీ.....”

యన్న స్థితి నరసినాడు.

అది అట్లుండగా, ‘పాపమంతగూడి పడఁటిగాఁ జుట్టిన కష్టమా సతిదని
కమవారు లేరయ్య’ (3212) యని ప్రీతిని గూర్చి జాలిజెందినాడు. ‘పురుషు
భాగ్యమునను పుణ్యవతి లభించు పుణ్యవతికి నట్టై పురుషుఁడబ్బు’ (3222) అని
శిరము ఇరువాగులందు తక్కువే; అది దంపతులిరువురందుకుదురుట భాగ్యము
అన్నాడు. మరికొంత పరిశీలించి, ‘తరుణి పుణ్యవతిగ వరునిబట్టియె యోను,
సాపియగును వరుని బట్టియె యిల’ (2245) అని కూడ ప్రీతి పక్షస్థుఁడై ఒక పాక్షిక
సత్యమును పట్కినాడు. కడకొకనాటికి, ‘అలనఁగా అత్మసుమీ, అలనఁగా నమ్మ
సుమ్ము’ (3167) అన్నంత పరిణతి సతఁదొందినాడు.

ఇట్టిదంతయు ఆరా గొనక, అడువారిని 'అయ్యోపాప' మనలేదని రాళ్ళవల్లివారు వ్రాయుట అనుచితము. శ్రీ యెడల ఔదార్యబుద్ధియే అతనిలో కొర వడిన దన్నమాట నిలువదు. శ్రీపురుష సమానత్వము, శ్రీల స్వత్వములు, స్వాతంత్ర్యము నతడు చెప్పలేదు. నిజమే. అతని భావ విప్లవ నైశిత్యము అతని నింతకు గొనిరాదగ్గదే.

“ప్రజయొనర్చుచెడుగు ప్రభునకువచ్చును ప్రభువుమంచియందు ప్రజకునగము ప్రభువొనర్చు చెడుగు ప్రజలకు రాదురా”

“సతియొనర్చుచెడుగు పతికవశ్యమువచ్చు, పతియొనర్చుమంచి సతికి నగము పతియొనర్చు చెడుగు సతికేల రాదురా”

అతనిలో విరోధము పరిణామ సంకేతము. కాదన్నచో అంత స్వవచన వ్యాఘాతకఃఠ మరొకడుండదు. పాలితపాలక సంబంధముకన్న దాంపత్య సంబంధము పేరన్నది ఉద్దిష్టార్థము గాకున్నచో ప్రభువొనర్చు చెడుగు ప్రజలకు రాదనుచు, పతియొనర్చు చెడుగు సతికేలరాదురా యని ప్రశ్నము లేవనెత్తు కలుగదు. మగని చెడుగును దిద్దగల స్వత్వము, విధి సతికి నిరాకరించి యొకప్రక్కన వేరొక ప్రక్కన పఠిచెడుగులో సతికి పాలు పంచివ ఫలమేమి ? కావున వేమన దాంపత్య సంబంధము సమూలవిచారమునకే యీ ప్రశ్న లేవనెత్తినాడనుట న్యాయము. కాని, అతడిట్లు గర్భితముగనే మిగిలిపోయినాడు. స్పష్టమైన తీర్మానము వెలువరచి ప్రకటించినట్లు కానరాలేదు. అతడు శ్రీ స్వాతంత్ర్య భావ నిర్మాత కాలేదు. ఆమాటకు వచ్చిన, ఈ దేశమున పాశ్చాత్య సంస్కరమునకు పూర్వము శ్రీ పురుష సమానత్వము జెప్పిన సంస్కర్త లెవ్వరున్నారు ? శ్రీ ని గౌరవించ వలెనన్నదే గొప్ప. బుద్ధుడు కూడ శ్రీ ని పురుషప్రాణి సమముగా చూడలేదు. సంఘ ప్రవేశమామెకియ్య సచ్చగింపలేదు. పినతల్లి నాయకత్వమున శ్రీలే తలలు బోడలు గావించుకొనివచ్చు, మోడివేసుకోగా శిష్యుని సిఫారసు మీద ప్రవేశము ననుమతించినాడు. అప్పటికిని సంఘమున భిక్షణికి స్వత్వభేదముండనేయున్నది. భిక్షణీ విషయముపేరు. భేదమింతంతగాదు. వివరణము సందర్భమును మీరిపోవును. వేశ్యలను నిర్మించిన ఆధ్యాత్మిక మతములున్నవిగాని, శ్రీ పురుష సమానత్వమును చెప్పిన మతములు లేవు. శ్రీ ని గౌరవించుటలో చెప్పదగినది వామాచార తంత్రము. చరిత్రలో వామాచారతంత్రమునకు బహుకాల స్థావరమైన వంగదేశములో బహిరంగణమున శ్రీలకు చూపు గౌరవము ఈ దేశమున వేరొకచోట లేదు. వామాచార విరోధము, పురుషుని పతనము జెందించు పాత్రయను శ్రీనిరాసమును

కలిసివెడలిన భావములు. వేశ్యాసుఖమును ఇల్లాలితో సుఖమును వదలుకొని మోక్షకామియైన వేమన మోక్ష సాధనముగా వామాచారము భామాయోని పీఠమునకు మరల గొనివచ్చుచున్నందుకే మండిపడినాడు. మతము పేర, మోక్షము పేర మరల మైదునమున జిక్కించు తంత్రాచారమన్న వేమన తలమంట యింతింతగాదు. వేమననాడు తంత్రము తెలుఁగునాట విరివిగానున్నది. మత్స్యము, మాంసము, మద్యము, ముద్ర, మైదునములన్న పంచమకారములు మలసికొని పులికంపుగొట్టుచున్న తంత్రము సర్వమత శాఖోపశాఖలందును కానవచ్చినది.

“తంత్రవాదలెన్నఁ దఱచుగా నుందురు మంత్రవాదులరయ మహినిలేరు జంత్రగానిబొమ్మ చందఁబులాయెరా.....”(2 03 నేదునూరి ప్రతి)

తంత్రవిషయమున వేమన వైష్ణవనింద మెందుగా సాగినది.

ఎంతెరు మతమంచు నెసఁగ మాంసముదిని మారుపేరుబెట్టి మధువుద్రావి వానినరున దప్పి వర్తించి చెడుదురు.....”(770 నేదునూరి ప్రతి)

“రంగధామమునకు హంగుగాఁదానేగి కల్లుకంపు సొంపు గలిగియుండు నరయలోకనాథు నలమట జేయును.....”(877 బ్రౌను)

“మద్యమాంసరుచులమాదిగ దైవాల ఎంగిలిదిను వారిదెట్టికులము భక్తిని హరుఁగొల్చి భవ్యులు గారై రి.....”(884 నేదునూరిప్రతి)

ఒక్క వైష్ణవమే వామాచారముగాదు. శాక్తమున్నది. యజ్ఞయాగాదులు జేయు వైదికము తంత్రమయమైనది. అద్వైతములో గూడ నదిప్రవేశించినట్లున్నది. తెలుఁగు నాటి బ్రాహ్మణ్యము నాడట్లున్నది.

“శాక్తమతము చేత జగతిలోపలివారు శక్తిదైవమనుచు యుక్తిలేక శ్వపచవఁశపేవ చక్కంగ జేతురు.....”(1084 బ్రౌను)

“శక్తిమహిమసోకి చెడిరయా పురుషులు ముక్తిమహిమఁగని మూఢులగుఁ అదిశక్తి గూడ నన్యాయమైపోయె.....”(4593 నేదునూరి ప్రతి)

“క్రతువు జేసెదమని కడువిర్రవీగుచు, కచ్చగడుగు నెయ్యకడుపునించు అంకుకొడుకులన్న రంగనమెత్తురో.....”(888 బ్రౌను)

“యోనికడుగునీటి నొనరంగ ద్రావుచు బ్రహ్మక్రేష్టలమని పలుకనేల ? సిగ్గులేదుగాక సీమలో ద్విజులకు.....”(4086, నేదునూరిప్రతి)

ఒడలు గఱపొడిపించు ననహ్య చర్యలతో గూడిన తంత్రాచార విశ్వరూపమునిట్లు విస్తరించిన వేమన,

“తల్లి వలన బుట్టి తల్లి చమ్మగుడిచి తల్లితోడ జాణతనములాడి
తల్లి నాలనియెడు తత్త్వమేమందునో.....” (344 బ్రాహ్మ)

అని వాపోయినాడు. ఈ అనన్యమైన ‘భామాచారమే’ నిత్యజీవితములో శ్రీ వంచనము, తాదనపీడనలు సిద్ధికి భంగకరములని, తాదనమనఁగా పూవుచే గొట్టుటయేని కూడ దనియు జెప్పినది. శ్రీ సిద్ధికి మూలమని సిద్ధాంతము. ఇంటను బైటను ప్రాపంచిక వ్యవహారమున శ్రీ సౌఖ్యరసమును విరసముజేసికొని యోగసంప్రదాయమున నిలిచి తంత్రాచారమునకు విముఖుడుగ నిల్చిపోయిన వేమనకు శ్రీ నిందనము శ్రీ నిరసనము అలవడకుండునా? శ్రీ వ్యామోహమే తంత్రాచారము పేర ముముక్షువును పాడుచేయుచున్న దనుకొనఁడా? పురుషుని ముక్తిగతికి శ్రీ ఆటంకము, ఆమె మాయామోహిని యను యోగుల పడికట్టు మాటలందుకొనఁడా? పురుషప్రకృతులనుతత్త్వమును జెప్పిన సాంఖ్యము ప్రకృతి శ్రీ యని అది మాయా నర్తకియై పురుషుని, అనఁగా, ఆత్మను సంసారభ్రాంతుని జేసి జననచక్ర భ్రమణమునకు గురిచేయుచున్నదని అదిలో ఎప్పుడో శ్రీని మాయావినిగా జెప్పినది. అంతేగాక, జైన, బౌద్ధ, శాక్త, క్రైస్తవ, గాణాపత్య, సౌర, కాపాలికాది సర్వ మతములను లోగొన్న తంత్రాచారముపై తిరుగుబాటుగా మధ్యయుగమున భారతదేశమందంతటను అల్లుకొన్న నాథసిద్ధుని నాథమతమొకటున్నది. వేమనకు గల తత్సంబంధము ఇదివరకే ప్రస్తావింపబడినది. శ్రీ నిందనము నతితీవ్రముగ సాగించిన మతమది. కబీరు కూడ నాథ సంప్రదాయము నుండి శ్రీ నిందనము నేర్చుకొన్నవాడే. ‘గృహజీవితమును’ వదలనివాడయ్య నాథసిద్ధులను కఠినముగా హేళనజేయుచుండియు కబీరు, శ్రీ పురుషుని జెరువ బుట్టిన శక్తిగా తీర్మానించినాడు. శ్రీలు పురుషుల పాలిట రాత్రులు తిరుగాడు ఆడుపెద్దపులులని పాడినాడు. దిన్ కామోహిని రాత్ కా బాఘ్ని అన్నాడు. తంత్రవైముఖ్యమున్న సంప్రదాయమున మెలఁగిన వేమన శ్రీ యెడ ఔదార్యపరిణామము నొందుటకు సానుభూతి గంతుడగుటకు నెంతప్రయత్నము కావలయునో ఊహింపవచ్చును. అతడెక్కువ లము శ్రీ యెడ కఠినముగా అనుమానముగా పలికినదాని కిదంతయు కారణము కాగా, ఆర్ధగత మరల సాదించుటెంతో విశేషమని తప్పక తోచును. అతడు శ్రీ పురుష సమానత్వము జెప్పలేకపోవుటకు హేతువును గావచ్చును. శ్రీ విషయ మున నతడు చూపిన కఠిన్యము విచక్షణము నిరసనమునకును అతని అనుభవ శాలిత్వము, స్వతంత్రాలోచనమునే కారణములైనవి గాని సంప్రదాయము సంధాను గమనమనరాదు. అతని తప్పిదములో నున్న యొప్పిదమిది.

విశ్వదాభిరామ విసురవేమ

ఇంతవినసొంపైన మకుట మింకొకటి తెలుగులో లేదు. ఇంత అర్థవై విద్యమున కెడమిచ్చునట్టిదికూడలేదు. కాగా, ఆ అర్థభేదము తృప్తిగా శేలలేదు. ‘అపండితుని’ యీ చిన్ని వాక్యమునకెన్నో యర్థములు విన్యసించి పండితులు పండితులమని నిరూపించుకొన్నారు.

1. విశ్వదుఁడనఁగా విశ్వమునిచ్చు నీశ్వరుఁడు. అతని యభిరాముడు — ఈశ్వరునికిష్టమైన వాడా, వేమా. వినుమా — వాడుకకెక్కిన యర్థమిది.
2. విశ్వదుఁడనఁగా విశ్వసంహరకుఁడు అని కూడ కల్గును. అతడు శివుడు. శివునికిష్టమైనవాడా, వేమా, వినుమా — వంగూరి సుబ్బారావుగారిచ్చినది.
3. విశ్వదుఁడు అనఁగా సమస్తమునిచ్చివేసినవాడు, త్యజించినవాడు, నన్యసించుటచేత నిష్టుడైనవాడా, వేమా, వినుము.
4. విశ్వదుఁడనఁగా సమస్తమును దానము జేసినవాడు. దాతయై యిష్టుడైనవాడా : — బండారు తమ్మయ్యగారు యీ యర్థమిచ్చినట్లే. “ఉన్న ధర్మమెల్ల నుర్విలో నరులకుఁ గొల్లబెట్టెఁ బరముగోరి వేమ” యన్నపాఠమును “ఉన్నయర్థమెల్ల” యని దిద్ది చూపించినారు.
5. విశ్వదుఁడు అనఁగా అందఱును ఖండించినవాడు “అందఱును తమ్ముడిట్టి పద్యములను మఱచియో మఱుగు పఱచియో యితరులను తిట్టుటను మాత్రము చెప్పకొని సంతోషింతురు. కావున నితఁడందఱకును అభిరాముడే” — రాళ్ళపల్లివారు చమత్కారముగా నిచ్చిన యర్థము.
6. విశ్వదాభిరామ — వేమన్న పేళ్ళ విశ్వద యను పేరిదని, దాని కిష్టమైన వాడాయని నిరాధారమైన ఊహగానము చేసి చెప్పిన యర్థము. అట్లే, యిందులోని అభిరామశబ్దము వేమన్న వంచించిన కంసాలి బత్తుని పేరని కథ వుట్టించినారు.

‘విశ్వదాభిరామ విసురవేమ’ యన్నదొక పాఠముండుటఁజూచి రాళ్ళపల్లివారు దానినే ముందు గ్రహ్యమని పాటిజేసి పదవ వదలుకొన్నారు. వదలుకొనుటకొక

కారణమిచ్చినారు. “వేమన స్వచ్ఛందచారిగను, సంసారిగాను, ఉన్నప్పుడు వ్రాసినవని యూహింపవలసిన పద్యములనేకములు గలవు.” గావున విశ్వదాభిరామ — తానే నను స్తమను అను అద్వైతానుభవస్థితి కలిగిన తరువాతనే యితఁడు పద్యములు వ్రాయ మొదలుపెట్టినవనచ్చునని — అది అసంగతమని, ఆ పాఠము వదలవలసిన దగును అన్నారు. అదే కారణము, విశ్వదాభిరామ యన్నదానికి జెప్పిన పై నాలుగర్థములకును అటంకమే యగును. స్వచ్ఛందచారిగా వేశ్యావాటము నుండి వ్రాయుచు ఈశ్వరునకిష్టుడనని, శివునకిష్టుడనని, త్యజించి యిష్టుడనని, దానమిచ్చి యిష్టుడనని, వ్రాసుకోగలడా? కావున “సహజమైన యర్థము దీనికిదివరకు లభింపలేదు. ఇకముందు లభించునాశలేదు. దీని కర్థమే లేదనుకొని యంతటితో మారకుండుట క్షేమమని” పండితులు విసుఁగుజెందినారు. కాగా, స్వచ్ఛందచారిగను సంసారిగాను వన్యాసిగను ఉన్న యన్నిదశలందును సరిపడు సర్థముగాని, యర్థములుగాని కుడిరినచో మాత్రమే సమన్య తీరినదని తలంపవచ్చునని సిద్ధించు చున్నది. అది వీరై నంత సహజముగా కూడ యుండవలెను. విశ్వదాభిరామ మకుట పరిశోధనములోని పరిస్థితియిది.

వేమన పద్యములు పరిశీలించగా అతని కతఁడే దీనికి యర్థమును జెప్పుకొన్నట్లుగా స్ఫురించినది. రచయిత శబ్దము నేయర్థమున వాడినాడో, రచయిత దృక్పథమనలెట్టివో తెలియుట కవకాశమతని రచనలలో కలిగినచో అదే నిజమును చెప్పును. మన యర్థములు జొనుపఁబనిలేదు. రచయితనే స్వకీ య్యాఖ్యాతగా జేసినదే దానికి పరిష్కారము. కనుక ‘విశ్వదాభిరామ’ యనఁగానేమో వేమననే చెప్పుమని విన్నవించెదము.

“విశ్వమనఁగనేమో వివరించి చూడుఁడి విశ్వమైదు చేత వెలయుచుండు విశ్వము మదిలోన వెదకి పీక్షింపుడి

(1917 గోపాల్ అండ్ కో ప్రతి)

వేమనయే ప్రశ్నించుకొని, వేమనయే వివరించు చున్నట్లులేదా? ఇంకేమి అతనినే అనుసరించుదము.

విశ్వము ఐదుచేత వెలయునది.

మదిలోనే వెదకి కానవలసినది. — వేమన దృష్టిలో విశ్వలక్షణములివి.

అయిదు అనఁగా పంచేంద్రియములు పంచభూతములు పంచతన్మాత్రలు — ఇవే వైషమ గావచ్చును. అయిదుచేత వెలయువదనఁగా వీనిచేఁ బొదమినది, కూడు

కొన్నది యగును. అప్పుడు ఇవే విశ్వదములైన గావచ్చును. లేదా, వీనిచేఁ గూడిన దనఁగా — పంచతన్మాత్రలతో కూడినది, పంచభూతములతో కూడినదని యన్నవార మయ్యెదము. అప్పుడు పంచతన్మాత్రల, పంచభూతముల మయమైన విశ్వము నిచ్చునట్టిది విశ్వదము కాగలదు. హిందూపేదాంతము మనస్సు తర్వాతనే తన్మాత్రలు ఇంద్రియములు పరిణమించినవనును. అప్పుడు విశ్వదము మనస్సుగను. అదికాక, ఏది ఎట్లున్నను పద్యము మూడవ పంక్తిలో వేమన విశ్వమును మనసులో వెదకి పీక్షింపుమని చెప్పనే చెప్పుచున్నాడు. విశ్వము మనసుచేఁ బడసినదని అతనిమాట — అనగా, మనసే విశ్వదమని అతని భావమని తేల్చుకోవచ్చును.

కాగా. విశ్వదాభిరామా యనఁగా పంచభూతములను సంతోషపెట్టువాడా, ఇంద్రియములను సంతోషపెట్టువాడా, శబ్దస్పర్శరూపరసగంధములను తన్మాత్రల యందే యిష్టుడైనవాడా, మనస్సును రంజించువాడా, మనసందే యిష్టుడైనవాడా యను నర్థజాతము సిద్ధించును. ఇందే యర్థమైనను వేమన వేళ్ళా విశ్వవిహారియైయుండఁ గట్టినవని చెప్పవలసిన పద్యములకు సరిపడినదగును.

“సానిదానిపొందు పౌఠాగ్యభాగ్యంబు”

“ఒడలు మదముకంపు ఓలికింజైయుండు, కారుచున్న గుడిసె చేరరాదు,
ఇంటిదానిపొందు హితవు గదెంతయు..... ” (౧౬1 బ్రౌను)

వంటి ఇంద్రియలోలుపతాదశయందు జెప్పిన పద్యము లన్నింటను యీ యర్థములు జెల్లును. కాని, ఇదే మకుటము మరొక విధముగా నతడు సంసారిగను, సన్యాసిగను నున్నప్పుడు జెప్పినవానికి సరిపడుచున్నట్లుయిననే గదా మన సమస్యకు పరిష్కారము.

మనస్సును రంజించువాడా, మనసందే యిష్టుడైనవాడా యని చెప్పుకొన్న యర్థమున ‘విశ్వదాభిరామ’ యనఁగా ‘మనోభిరామ’ యన్నట్టి ఆ యర్థమునే గైకొన్నచో సానివాడలో నున్నప్పుడు, సంసారిగా నున్నప్పుడును తాను మనోమయ జీవిగను, తద్రంజకముగను, సన్యసింపిన పిమ్మట ఆ మనోమయ జీవిని దిద్దుకొనుటకు బుద్ధిగఱపుటకుగాను అట్లు సంబోధించుకొన్నట్లుగాను చెప్పుకోవచ్చును. ఉభయ శ్రమములందును సందర్భించు నర్థమగును. ‘మనసా’యని సంబోధించుకొనుచు మానస బోధగా నీతిగఱపుకొనుట, నీతిగఱపుట తత్త్వముపదేశించుట తత్త్వకవితా సంప్రదాయమే గదా : విషయలోల్యమునందు సంసారితనమందు మనోరంజకముగను, విషయ వైముఖ్యమబ్బిన తర్వాత మనోరమణమున కధిక్షేపకముగను మనోనియమనకుగాను ఒకే ప్రతిపదార్థమున దృష్టిభేదము మాత్రము చెప్పుకొన్నచో చక్కగా కుదురును. ఇదొకతీరు.

విషయ సుఖము లివ్వేషించునాటి పద్యములందు మాత్రము ఇంద్రియాభి రామా యని చెప్పుకొని, పంసార సుఖమున మనోమయ జీవికి రంజకముగను, 'పంసారయోగి'గా నుడివినప్పుడు ఔపదేశకముగ 'మనోభిరామ' యను నర్థము జెప్పుకొనుచు, సన్యసించిన పిదప ఆత్మాభిరాముడవు కావైతివే యన్నట్లు మన శ్రిక్షకముగ 'మనోభిరామ' యని న్యూనతార్థకమున చెప్పుకోవచ్చును. ఇందే విధమున చెప్పుకొన్నను అతని జీవిత సర్వదళానుగతముగ సహజతకు సహజతయు, కవియుద్దిష్టార్థతయు సిద్ధించుచున్నదని గోచరించుచున్నది. మరి సమన్యకు పరిష్కారము లభించినదనుకొనుటకు అభ్యంతరమున్నదా ?

అపైన మన పండితుల అర్థోత్పాదక పరిశ్రమ వ్యర్థమయిపోకుండ మధ్య మధ్య ఆయా విశేషార్థములను అదనముగా నందర్పమునుబట్టి అతడు గడచిన పరిణామదశలకు, భావపరిణామదశలకు సంగతముగా సంకేతముగా చెప్పుకొనుటకు అలంకరమేమియు నుండదు.

“పలుకుమన్న నేల పలుకకయున్నావు, పలుకు నన్నుజూచి ప్రబలముగను”
పలుకుమయ్య నీదు పలుకు నేనెఱిగెదె”

నన్నప్పుడు ఈశ్వరప్రీతిపాత్రుడా, ఈశ్వరరంజకా యను నర్థమును విశేషముగా గైకొనవచ్చును.

“అల్లుడైననేమి అన్యడైననేమి చెప్పవలయురీతి చెప్పినాము
హరుని యాజ్ఞలేక ఆకునల్లాడునా”

యన్నప్పుడు 'శివప్రియుడా' యన్న యర్థమును విశేషించుకోవచ్చును.

“అరయ నా స్త్రీయనక యడ్డుమాటాడక తట్టువడక మదిని తన్నుకొనక
తనది కాదనుకొని తాఁబెట్టినది పెట్టు”

యన్నప్పుడు 'సమస్తమును దానఁ జేసి రంజించినవాడా' యనిచేర్చి విన్యసించుకొందము.

“సిగ్గువిడువకున్న శివసౌఖ్యమేలేదు, తగ్గిమొగ్గుకున్న సిగ్గువిడచు,
సిగ్గువిడచువాడె చిరకాలజీవిరా”

యన్నప్పుడు 'సర్వమును త్యజించుటందు యిష్టదైనవాడా' యని విశేషించుకొందము. ఆయా జాతులను, మతములను, దేవుళ్ళను, తుదకు “వేమన కొక సొద్దు వేసినని చెప్ప”మని తనను ఖండించినప్పుడు రాళ్ళపల్లివారు చమత్కరించిన యర్థమును కూడ వదలక అదనముగా చెప్పుకొని సంతోషింపవచ్చును. ఈ యర్థపరిశ్రమ నింతటితో మూతవేయించుట కొప్పుక మరొక విశేషార్థమును బౌద్ధమునకు సంగతముగా జెప్పుకొందము.

బౌద్ధమునకు సంగతముగా ననఁగా మరేమోగాదు. చిత్తరంజనుడా, మనోభిరతుడా, మనోభిరామా అన్న అర్థమునే తత్త్వ గంభీరముగా విశేషించుకొన్నచో బౌద్ధమునకు-అందులో విజ్ఞాన వాదమునకు-సంగతమైన యర్థము సిద్ధించును. విజ్ఞాన వాద బౌద్ధమునకు చెందిన పద్యములు కూడ వేమనయందున్నవని మున్ను కొన్నింటిని కన్గొంటిమి. అట్టివి మరిన్ని కలవు.

“మనసే లోకాలోకము, మనసే చూపించి మెచ్చు మాయలనుమ్మీ.....

యనియు, మనసుతోనే, మనసులోనే లోకమున్నదని అర్థమిచ్చుచు

“లోనుజూచువాడు లోకంబు లెఱుఁగును.....”

“లోను బయలుజేసి లోకంబు తెగఱార్చి.....”

“లోను చూడజూడ లోకాభిరామంబు” అనియు, మనసే గారడీ కత్తెయై యంద్రజాలముచే లోక దృశ్యమును చూపించుచున్నదని,

“మనసే మాయాఘృగము.....”

“మనసే ఒక మాయలాడి.....” యని చెప్పు పంక్తులు, పద్యములు వేమన యందున్నవి.

వరబ్రహ్మము నాశ్రయించియుండు మాయకు బదులుగా వ్యక్తియొక్క-మనస్సే జగత్తును, తద్దృశ్యమును కల్పించుచున్నదని, జగత్తు బుద్ధినిష్ఠమని కేవలము చిత్తచిత్రమని శంకరాద్వైతమునకు భిన్నముగా నెన్నడో సిద్ధాంతీకరించినది విజ్ఞాన వాద బౌద్ధము. దానికే మరొకపేరు యోగాచారబౌద్ధము. విశ్వము మనలోపల నున్నదని విజ్ఞానవాదులనఁగా, కాదు మనతో నిమిత్తము లేకుండ బయటనున్నదని బాహ్యర్థ వాదియైనాడు శంకరుడు.

బుద్ధునిమతముగావున బౌద్ధమనుటేగాకుండ, “సర్వం బుద్ధిమయం జగత్” అని ప్రపంచంబుటచేగూడ బౌద్ధమును బౌద్ధము జేసినవారు విజ్ఞానవాదులు. మనస్సును వారు విజ్ఞానమన్నారు. చిత్తము, బుద్ధి, అవిద్య, ఆత్మ అన్న శబ్దములుకూడ అందులో విజ్ఞానమునకు, అనఁగా మనస్సునకు పర్యావృత్త పదములు. అట్టి విజ్ఞానము పరిణామమే, విలాసమే, స్పందమే విశ్వమునకు కారణము. విశ్వమునకు ఆలయమై విజ్ఞానమున్నదన్నారు. ఆలయ విజ్ఞాన ప్రతిపాదకులైనారు. వెలుపల వస్తువులు రూపములు లేకుండగనే, కలలోపలె తనసుండి విశ్వదృశ్యమును, వస్తు ప్రపంచమును మనస్సే కల్పించుచున్నదనువారు విజ్ఞానవాదులు. లోకములు (మన) లోపలనేయున్నవి-కాని వెలుపల

నున్నట్లుగుపించును. “యదంతర్ జ్ఞేయరూపమ్ తద్బహిర్వదవభాసతే, సోఽర్థః విజ్ఞాన రూపత్వాత్ తత్ప్రత్యయతయాపిచ”-దిజ్ఞాగుడు.

కర్మానాకృతికి-వేమన కిందుకముందుగా-అనగా వదునారవ శతాబ్దంత మున శంకరాద్వైతమున యీ విజ్ఞానవాదము బయలుదేరినది. దేశమున త్వరగా వ్యాపించినది. దృష్టిసృష్టివాదమని దానికి పేరు. ప్రకాశానందుడు దానికి కర్త. దృష్టితోనే సృష్టి. దృక్కుతోనే దృశ్యము. దృష్టముగాక సృష్టిలేదు, దృక్కే-దృశ్యము.

దృక్కునకు దృశ్యమునకును

మక్కువతో భేదమెంచ మతి లేదుసుమీయను పద్యములో దృష్టి సృష్టివాదము పేర వేదాంతీకరించిన విజ్ఞానవాదమునే వేమన పలికిచినాడు.

ఎవట జూచిన నచ్చట నేమిదోచు

నచటి దృశ్యము దృక్కుగా నంటిపట్టి

రచ్చచేయుట ముక్తికి రాజపథము

నచ్చిదానంద మపుడొప్పు జాలువేమ

ఇట్టి విజ్ఞానవాదబౌద్ధమును బాహ్యముగా వేదాంతీకరించుకొనుటకు ఆద్యులు “యోగవాశిష్ఠము” వారు. శంకరుని పరమగురువగు గౌడపాదునికిందుక ముందు వెనుకల నున్నవారు. లంకలో రావణునకు బుద్ధుడు సమాధానించినట్లుగా నవచిన “లంకావతార సూత్రము” బౌద్ధమున విజ్ఞానవాద గ్రంథము కాగా, రామునకు వశిష్ఠుడు బోధించినట్లుగా నడచిన యోగ వాశిష్ఠము వేదాంతమున విజ్ఞానవాదీయగ్రంథము యినది ఈ పై దిక మహాపురుషుల సంవాదముగా చెప్పిన అవై దిక తత్త్వార్థముతో టు అవై దికమైన సాధనారీతులు, లోకవర్తనా సూత్రములు కొన్నియందున్నవి. యోగవాశిష్ఠమున బౌద్ధములో వలె బాహ్యభావనిరసనమున్నది. ఉపవాస తపోయోగ సాధనలు దిగువాయి చేసి చెప్పబడినవి. సుకరము ప్రావంచికమునైన సాధనమార్గము చూపబడియున్నది. జీవన్ముక్తుడు నిష్క్రియుడై యుండరాదను లేగాక, గీతా నిష్కామకర్మమును దాటి పరులకువకరించి పరుల సుఖదుఃఖములందు పాలుపంచుకోవలెనని కూడ వేమన వలె నెప్పుడో నిర్దేశించినది.

అన్నిటికన్న కొట్టివచ్చినట్లుగుపించి, అత్యంతము ప్రత్యేకమై వేమనయందున్నదే యోగవాళిష్ఠమునందున్నది. పురుష ప్రయత్నమప్రతిహతమని, విధిని విధివ్రాలును ప్రస్తుత జన్మలోని పురుషకారము జయింపగలదని, అనఁగా నంతటి ఇచ్చాస్వాతంత్ర్యము, కర్మస్వాతంత్ర్యము సంకల్పబలము మానవునకున్నవని, పూర్వజన్మ కర్మనధిగమించగలంతగా నవికలవని అట్లధిగమించుచే దాని పారమ్యము, సార్వత్రికమునని యోగవాళిష్ఠము సిద్ధాంతము. ఏ పైదికళాఖయందును యిట్టిపురుషకార సిద్ధాంతము మచ్చునకైన చొరకదు. ఇది బొద్దుల కర్మవాదమందేయున్నను ఇది అందున్న మోతాదునెంతో క్రిందుజేసినది. యోగవాళిష్ఠశాఖిది మౌలికము స్వోపజ్ఞమునని యనుకొనవలసినట్లుగా నది ఉపన్యసించినది. వేమన ఆ ఉపన్యాసమందుకొన్నాడు కాబోలు బ్రహ్మవ్రాతకెదురుపల్కెడువాడొక్క వేమనయేయని “బ్రహ్మ మొదట తాను వ్రాసిన వ్రాతను, తప్పజేయనిపుడు తాను కర్త”యని నరునకెఱిగింది. చేతకొలదిగాని వ్రాతగాదు, వ్రాతకజాడుకర్త, చేతకుతాగర్త” యని మనమువివ్వెరలోమునుగజెప్పినాడు. వాళిష్ఠమంతకన్న ముందున్నది. విధియన్నదనలొకటి (బ్రహ్మ-దైవము) లేనేలేదని తెగవేసి (వేమనచెప్పనిది) కూడ చెప్పినది. ఇంత అపురూపు సిద్ధాంతమందింత సారూప్యముండగా, వేమన విశ్వదాక్షిణమునందుకు సంగతముగా నర్థము చెప్పుకోవలదా: “విశ్వము మదిలోనవెడకి వీక్షింపుడీ” యని ఘంటాపథముచేసి చెప్పిన తర్వాత లోకములు లోపలనే యున్నవను తత్సార్థమున తప్పక చెప్పుకోవలసినదే. విశ్వచిత్రకారిణియైన ఆలయ విజ్ఞానము నందభిరతుడ, అట్టిచిత్రమును రంజించువాడాయని ఆయా పద్య సందర్భములలో చెప్పుకోగలము.

అర్థమేమాయని మనమిప్పుడు తలబ్రద్దలు గొట్టుకొన్నట్లుగా నాడుకూడ అర్థము అగమ్యమై విశ్వదాఖిరామయనఁగా నేమిటయ్యా, సావిదాలోను, గార్జన్యములోను, కదకు సన్యాసములోను అదే “విశ్వదాఖిరామ” యనుచున్నావేమిటయాయని యడుగగా, “విశ్వమనఁగనేమొ వివరించిచూడుడీ” యని వారిని విచారణోన్ముఖులను జేసి, రెండు అంచెలుగాగల అర్థమును చెప్పినాడు. “విశ్వమైదుచేత వెలయుచుండు” నని భోగపరాయణమైన భోమమైన భౌతికమైన అర్థమును సన్యాసపూర్వదశకు చెప్పినాడు. “విశ్వముమదిలోనైవెడకి వీక్షింపుడీ” యని రెండవ యర్థమును విజ్ఞానస్కంధమును మనస్సును సూచించుచు సన్యాసమున జెప్పినాడు. అది విజ్ఞానవాద బౌద్ధమున జెప్పినాడు. కాని అది అంతటితో ఆగదు. ఆగలేదు. బౌద్ధము మొత్తమునకు సరిపడునట్లుగను, విజ్ఞానవాదమయమైన, విజ్ఞానవాదమయముగాని అద్వైతమునకు అనుగుణముగను అర్థమియ్యగలదై నది. అద్వైత బౌద్ధములు రెండిం

టికి సరిపడునర్థము దానియందున్నది. అది కనుగొనుటకెంతో దార్శనిక విజ్ఞానముతో బనిలేదు. మెలకువ, ఆకళింకయుగల ప్రాథమిక పరిచయమే చాలును.

జగత్తు, సంసారము మాయవలన నేర్పడినవి. పరబ్రహ్మముదప్ప తక్కుంగల దంతయు మాయావిన్యాసము. అవిద్యామాయలు పర్యాయపదములు. రాసురాసు ప్రకృతికికూడ అవి పర్యాయములైనవి. అనగా విశ్వము మాయావిలాసము; అవిద్యా మూలము. ఇది శంకరుల వేదాంతమున ప్రథమపాఠము, ఓనమాలునుగదా! మరి విశ్వదమనగా అవిద్యయని సామాన్యభారతీయుడే యూహింపవీలున్నది. వేదాంతము మొగమెఱుకగల వాడెవ్వడేని అవిద్యవిశ్వదమని యిట్టే సులభముగా అనగలడు మరి విశ్వదాభిరామామాయనగా అవిద్యారతుడా, ప్రకృతిగతుడా, అజ్ఞానానుమోదీ యనునర్థములుట్టివడును. అందుచేతనతడు విషయలోలుడుగానుండి ఉన్నదున్నట్టు చెప్పుకొన్నట్టును. అతడు తెలిసి తెలిసియే కట్టుకెగివిషయలోలుడై నాడనుటకువలసినంత ఆకరమున్నది.- విషయములువర్జించిన మీద అవిద్యారతుడాయనితన్నుదానుతక్కువ జేసికొని మందలించుకొనుచు తనకు దాను గఱపుకొను చున్నట్లును చెప్పవచ్చును.

మన మీయధార్థమును జెప్పుకొనుటకు స్వయముగా స్వీయార్థమిదిగో యిట్లునవి వని వేమన చెప్పుకొన్నపద్యమును—విశ్వమనగనేమొ వివరించిచూడుదీ—యన్న వానిని కాననక్కరలేదుకూడ. ఇదెంతసులభవేదాంతార్థమో అంతసులభమైన బౌద్ధార్థముకూడ. మాయావాదముచేతనే శంకర వేదాంతము ప్రచ్ఛన్నబౌద్ధమని పేరొందుట తీటతెల్లమైన విషయము. బౌద్ధమునుండి శంకరులు (వారి పరమగురువులు) అవిద్యా మాయలను విశ్వదృశ్యమును అయథార్థముగా జెప్పటకు గైకొన్నారను మాట ప్రసిద్ధము. కావున అవిద్యను (మాయను) బౌద్ధపరముగా విశ్వదమనుకొన్నచో— ఇందాకచూచినట్లుగా విజ్ఞానవాదమునకు మాత్రమే అర్థము పరిమితముగాక— అవిద్యాసూత్రము విజ్ఞానవాదమునకూడకద్దు—శూన్యవాదబౌద్ధమునకుకూడ వర్తించును. శూన్యవాదమునుండియే అనలు అవిద్యామాయావాదమును వేదాంతము సంగ్రహించిన దని ప్రతీతి. శూన్యవాదమందే వేమన తత్త్వపారమ్యము, స్థిరత్వమునని కనుగొన్న మీద, శూన్యవాదమునకు కూడ విశ్వదాభిరామవిసురవేమయను మకుటమే వర్తించు నని వేమన తెలిసియే వాడుకజేసినాడనుకోవచ్చును.

“కామిగాకమోక్షగామికాదు” అని తన పరిణామమును దృష్టినిడుకొని చమ త్కారముగా నతడాడినందులకు అదే మఱుఁగుము తన ఉభయ జీవిత దశావిశేషములకు సరిపడునట్లు కుదురుబొక అద్భుతము, ఒక ఔచిత్యము.

అంతేగాక, తత్త్వాన్వేషణలో అతడాశ్రయించిన బహుత త్వములందు ప్రతి దానికిని పొంది పొసఁగిన అర్థము నెప్పటికప్పుడు అమకుట మొనఁగగలుగుట మరొక అద్భుతము.

“వార్తలోని వార్త వరకు జేయురా”

వేదములు వ్రాసినవికావు. వేమన కవితలునంతే. సన్యసించిన మీద మఱి మఱియునంతే. గోచితోపాటు గంటమునుగూడ అతడు వినరి వేసినవాడే. సందర్భమునకు ఆకువుగా పద్యములతని నోటవెడలినవి. వెడలినవివెడలినట్లే విన్నవారి నోటికి బట్టినవి. విన్నతోడనే నోటికి బట్టగలకై అతనిపద్యములకున్నది. అతనికిని అవి గుర్తు తప్పవు. ఏ కొంచెము తప్పినను మరలనట్టి సందర్భమున కొంచెము మార్పుతో నదేపద్యము పాఠభేదముగా నతడు చెప్పను. అవి ఆ నోటనానోట ప్రచారము పొంది పిమ్మటొకప్పటికి తాటాకుల కెక్కినవి.

తప్పలతో నెక్కినవి. నడక చెడినవి. భావమున చెడినవి. ఛందమున చెడినవి. పదమున చెడరినవి. ఇంకను సరిగాక, సరిజేత కెదురుజూచుచునే యున్నవి. సరిజేతకు గురియై మొదలి యర్థమునకు చేటువచ్చి సిగ్గులుచున్నవికూడ యున్నవి. లేఖకపాఠకప్రమాదములు వేమనకున్నంతగా నెవరికినిలేవు. అయినను బ్రదికిమనకండినవి. వేదములు వల్లెవేసినవారి ఉదరపోషణ కుపకరించి బ్రతికినవన్న నవవచ్చునేమో గాని, అట్టి ఉపజీవిక కూర్చుండగనే వేమనకవితలు బ్రతికినవి. నిరక్షరసముల నోటను నింటనుబడి బ్రతికినవి. ప్రజాకవి కవితలుగానే బ్రతికినవి.

కవిద్రష్ట, క్రాంతదర్శి, ఋషి-నాన్యః కురుతే కావ్యమ్ అన్నమాటలున్నవి. సంప్రదాయసాహితీమూలాదివతులనోట నీమాటలు చిటపటమని చిటిలిపడుచుండునుక అనివిజముగా నన్వయించువాడు తెనుఁగునవేమన్న. పై పడికట్టు మాటలువిన్నంతనే తటాలున దోచుపేరతనిది. కానిరసాత్మకమైన వాక్యములు వ్రాయుటకుగాని రమణీయార్థ ప్రతిపాదక శబ్దజాలము సేయుటకుగాని, క్రాంతదర్శిత్వము ఋషిత్వము కావలసినదేనా యనిప్రశ్నించువారు ప్రశ్నింపవచ్చును. కాని అట్లనుకొనువారు మాత్రము వేమన్నను మనసున బెట్టకపోవుట మాత్రము విచిత్రమే.

వారికింతకును తెనుఁగున ఋషులే లేకపోగా యిక ఋషివంటివారికై నెమకులాట మాత్రము వారుమానలేదు. నెమకి తెచ్చి రెండవవాల్మీకులందురు. మారటవ్యాసులందురు: విశేషించి వేదమే కావ్యమందురు. వారికి గీతకావ్యము. సంవాదకావ్యము, విదురసీతి, కణికసీతి వారికి కావ్యమే. వానికి ప్రకరణమహిమపట్టించి కవితగా కళ్ళ కద్దుకొందురు. కాని వారికి వేమనలో కవికానరాదు. కారణము వేమనతాఁజెప్పినది. వేదమన్నాడుగాని వేదముజెప్పినదే వేమనచెప్పుచున్నాడనలేదు. అపైనాతడు భాషలో

పేద, వారికి భాషయనగా సంస్కృతము. సంస్కృతమతని పద్యములోలేదు. తేటతెనుఁగు నబెట్టి అతడు చెప్పిన తత్వార్థము రూపురేఖలేవో అంతుబట్టని అపస్మారస్థితిలో తామున్నామనికానలేక యీగాఢదృష్టికలితులు, పరిమితదృక్కులు సహృదయతా దుర్బిక్షమున కగ్గమై వేమనకు పెడమొగముపెట్టినారు. వారు చేయగలదంతయుజేసి యున్నారు. కాని పరిస్థితి వారివశము దప్పినది.

ఈపిడివాదుల మాటకేమిగాని, వీరేశలింగముగారిమాటే చెప్పుకోవలసి యున్నది. సంస్కరణదృష్టిచేత, హాసోపహాసరచనచేతను వేమనవాయవాడు వీరేశలింగము. అందుకేఅతడు నవయుగవైతాళికుడు. అతనికి వేమనయందు సహృదయత. గౌరవము పుష్కలముగా నుండవలసినది. కాని తన యాంధ్రకవులచరిత్రలో వేమనపేరే వారికి ఎన్నదగినది కాకపోయినది. అదేవింత. వారికీయఁదగుగౌరవము వారికియ్యదగునుగాని నిజమాదవలసినచో ఒక్క భాషాపాండిత్యమేమోగాని కవిత్వయందు కవిత్వకు గుణోత్కర్షణదెచ్చునితరవిషయములన్నింటియందును వీరేశలింగము కన్న వేమన విశిష్టుడు. ఆయనకూడ వేమన్నను దాచిపెట్టిన వారితో సములగుట దురదృష్టము.

కావ్యకారణము వ్యుత్పత్తిగాదు. అభ్యాసముగాదు. కేవలము కవిగతప్రతిభ, ప్రతిభయనగా నిత్యనూతనతా విశిష్టమైన సృజనాత్మకత. అభినవత్వము కావ్యము నకు జీవగణ్ఠయని, వ్యుత్పత్తి ప్రతిభముందు ప్రణమిల్లవలసినదేనని సిద్ధాంతమున్నది. ఇదిమిక్కిలి యిష్టార్థముజేసికొన్న అలంకారిక శిరోమణి తనపేరే అభినవుడననిచెప్పి పేరులోనే కావ్యసూత్రమును నిక్షేపించుకొన్నాడు. రసప్రాయముగాని వాక్యమునలే కావ్యముకాదను చండశాసనమును నడలించి, చమత్కారమేలేశమున్నను అస్వాద్యమని రమణీయార్థ ప్రతిపాదకశబ్దము కావ్యమన్నారు. ఆ యలంకారిక సమయ మాకళించుకొన్నవండిత పాఠకలోకము వేమన్నను తలదాల్చవచ్చినారు. 'అతని! పుస్తకజ్ఞానము ఇంచుమించునున్న' 'యనియు "వేమనపాపము జన్మమందై; నాగంధము (అనగా సంస్కృత గ్రంథము) ఎఱుఁగనివాడు" 'అనియు తేల్చుకొన్న వారయినను వేమనను కవిగా చెప్పి, అతని కవితా ప్రాశస్త్యమును వివరిం యున్నారు. 'వేమనకు సంస్కృతభాషాజ్ఞానముండెనని యంగీకరింపక తప్పదని 'తనసమకాలీనుల పాండిత్యాడంబరమును నిరసించి సామాన్యప్రజానీకమున కవగాహ

-
- * 1. కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారు—కవిత్వతత్త్వవిచారము
2. రాళ్ళపల్లి అనంతకృష్ణశర్మగారు—వావిళ్ళవారి వేమనపద్యములపీఠిక

రిలో నుండవు-వానినెంచుచే పాటిపని-అయ్యల పనియని నిబ్బరించుకొన్నాడు. తన దారిపేరు-వారిదారి పేరు. తనది అదిమకవుల మార్గము-వారిదికాదు; వారట్లు వ్రాయ లేరు. తానట్లు వ్రాయుచున్నానన్నాడు. తప్పులున్న నేమి, తన విశిష్టతయిది యని నెమ్మదించి నాడు. “అదిమకవుల వలె నల్పుండు తానేర్పి చెప్పలేదుగాని తప్పుబట్టు-దొబ్బి నేర్చుకుక్క-దొంతులు పేర్చునా .” అన్నాడు-అనుకొన్నాడు.

తప్పులేనంతమాత్రాన నొఱగిపడునదేమి ? తప్పును మఱపించి ఓహో యనిపించు చారుత్వము, చమత్కారము నెక్కడనో సాధించవలెను. “అవ్యుత్పత్తి కృతో దోషఃశక్త్యా సంప్రియతే కషే” అన్న వాక్యము తనవల్ల చెల్లుననుకొన్నవాడ తడు ఎవరికిని లేని సులువతనికొకటున్నదని అతడెఱుఁగును. సమయోచితమైన ఆశు కవిత్వమును సులువేయది. “ప్రస్తుతంపు వేళ పద్యంబు చదివిన తప్పులెన్నియున్న నొప్పియుండు-బిత్తలిపడకందు బిత్తరై యొప్పుదా ” యని సంస్కృత శ్లోకమును దెనిగించి చెప్పనే చెప్పుకొన్నాడు అది అతని స్వసమర్థనమని కూడ తెలియ వలసియున్నాము.

కావలెనని నిర్దోషముగా కథాకావ్యములన్ని చిల్లర దొరలకు కాదుచౌకగా కృతియిచ్చు కవి గాండ్రను గాడిదలన్నాడు. వారు ఘనులమనుకొనుటకు నివ్వెరపడి నాడు “తోటకూరకైన దొగ్గలాకునకైన, తవుడుకైన తాళతప్పకైన, కావ్యములను చెప్పగాడెలు ఘనులైరి.....” అని ముక్కుపై వ్రేలిడుకొన్నాడు. అయినను, కృతిగొనిసొమ్మెగ వేసినవారిని తెగదూషించినాడు. “గండయైనదొంగకవుల సొమ్మెగ వేసి, కండకావరాన గదియబలిసి, గండుకుక్కవలెను కాటుక తిరుగును” “పడుచునిచ్చువాని పద్యమిచ్చినవాని, కడుపుచల్లజేసి ఘనతజేసి, నడువనేరకు న్ననా.....” అన్నాడు తన కవిత నట్లియ్యలేదు-అట్లియ్యరానిది అది సందర్భజనితమైన ఆశువు-ముక్తకము-మిరివిలెగలది-విలువైనది.

జనుల విత్యజీవిత వ్యవహారమున గలిగిన నన్నివేళము సందర్భముగా పదుపురలో ప్రాసంగికముగా సహజధారలో అప్పటికప్పుడు సమయ సిద్ధముగా లోక రీతిని లోకసీతిని పద్యముచేసి చదువుచే అతని కవితారచన. తత్త్వమునకు వెలిగా తన కవితకు వస్తువేమన్నచో సంఘజీవితము లోకవ్యవహారమనియే సమాధానము. “కావ్యం యశ సేఽర్థకృతే వ్యవహారవిదే శివేతరక్షతయే సద్యఃపరనిర్వృతయే ” యని అన్నంతలో ఏదైనను కాకపోయినను “వ్యవహారవిదే” యన్నంతకు మాత్రము వేమన

మరి వరకవినిజేయగల 'వార్త' యనగానేమిటన్నది గదా కవలసినది. వార్తయను శబ్దమునకు సంస్కృత కోశములందుగల అర్థము తెవ్వీయు కవిత్వపరిముగాలేవు. వాడుకలో తెనుగున 'వార్త' యను శబ్దము ప్రత్యేకముగ వింకేమయిన నర్థములందు ప్రయుక్తమైయున్నదేమో చూచిచెప్పుకోవలసివచ్చును.

“గువ్వకొఱకు మేనుగోసియాశిరరాజు వార్తవిడువరాకకీర్తికెక్కె” ననుటలో వార్తయనగా నీతియని, నీతిదప్పనివాడై శిక్షింపకీర్తికెక్కెననిచెప్పుకోవలసియున్నది. రము. వేమన యిట్లువాడుకజేసియున్నాడు. 'వార్తవిద్యలెల్ల ధూర్తులపాలాయె'నన్నను నీతి శాస్త్రవ్యాసంగము ధూర్తులపాలయ్యెనని చెప్పుకోవలసియున్నది. రము. నీతిని వేమన విద్యగా గణుతించినాడు “విద్యలలోవలనీతియు, వాద్యంబులలోనవీణ”యనియున్నవాడతడు. ఇకనీయర్థముతీసుకొని, నీతినిబోధించునదే వరకవిత్వమగునని వేమన మతముగా చెప్పవచ్చును, అందుకును కొంతవీలున్నది.

కాని వార్తను కవితాగుణముగా జెప్పిన సందర్భము తెనుగు కావ్యము దున్నది. తెనుగులో వెడలిన ఆలంకారశాస్త్రములకార్యము ఎక్కలేదు. కాని 16, 17 శతాబ్దాలలో వార్త ఒకానొక కవితా లక్షణముగా వాడెను. అందు ప్రథమగణ్యము చేమకూర వెంకటకవివాడుక. విజయవిలాసములో

తారసపుష్టిమై ప్రతిపదంబున జాతియు వార్తయుం జను

త్కారము నర్థగౌరవముగలననేకకృతులీ ప్రసన్నగం

భీరగతిన్ రచించినవాడని రఘునాథరాయలవారిని స్తుతించియున్నాడు. జాతియనగా స్వభావోక్తియను నలంకారమనికావ్యశాస్త్రములిచ్చినవి. వార్తయనగా ఒకానొక అలంకారమనిగాని, మరొక కావ్యగుణమనిగాని కావ్యశాస్త్రములలో లేదు. ఆ చేమకూర వెంకటయే 'వార్త' నింకొకచో ప్రయోగించినాడు.

“మోక్షమునకుబోవ మొనలెత్తుకొనిపోయెననెడువార్త నిక్కమగునటంచు గ్రుంకవెటతురెవ్వరును, మీరలటు బోకుడనిన నప్పుకొంచునట్లునుండు విజయవిలాసము— (2-43)

ఇవట వార్తశబ్దమును విజయవిలాసకర్త లోకోక్తియనునర్థమున ప్రయోగించినట్లు విశదమగుచున్నది. ఇదేయర్థమున 'శకనస్తతి' యందున్నది.

‘నక్కగన్నవాడెల్ల వేటకాడనెడువార్తనిక్కమయ్యె’ (1-114)

‘వార్తలేని కవిత్వంబును బోలె చెన్నదరిగి’ యని 17వ శతాబ్దమున కంకటిపాపరాజు ఉత్తరరామాయణమునందన్నాడు. ఇచ్చటవార్తయనగా లోకోక్తియని

గాక వర్జనయని సూర్యరాయాంధ్రవిఘంటు కర్తలన్నారగావి అట్లవలసినవనిలేదు. పాపరాజునర్పముకూడ 'లోకోక్తి' యనియే చెప్పినాప్పును.

వా ర్తయనగా లోకోక్తియని తెనుఁగునందున్నదన్నమాట. కాని లోకోక్తి స్వభావోక్తివలె నొక అలంకారముగా ఎన్నికగాలేదు. మరి వేమన కవితాగుణముగా "వార్తలోనివార్తపరకవిజేయురా" యనగా లోకోక్తులతో కవితత్వమును గూర్చువాడు పరకవియగునని వేమన అభిప్రాయమనవచ్చునుగదా! విజమునకువేమన యందున్నదే లోకోక్తి. కాని, వేమన లోకమందున్న లోకోక్తులనే దెచ్చి యితరులవలె సందర్భమునకు వాడుక సేయువాడుమాత్రముగాడు. అతడే లోకోక్తిబ్రహ్మ—అతని పద్యముపాదముపాదమున నొకలోకోక్తి. ఆలోకోక్తికడకే కర్త. లోకమందిదిపరకదిలేదు. వేమనతర్వాత, వేమనయన్నతర్వాత నదిలోకోక్తి. స్వీయోక్తిలోకోక్తి యగునట్లు అనగలప్రజ్ఞ అతనికున్నది. తెనుఁగులో అనితరపాద్యమైన ప్రజ్ఞగా వేమనయందే అది యుండిపోయినది. లోకవృత్తమును—లోకనీతిని—లోకనీతిని—లోకోక్తిప్రాయముగా చెప్పుటచేత వార్తయొక్క అర్థమును కవితావస్తువునందు కవితానీతియందు ఫలితార్థముగా చూపిన వార్తకవి—లోకోక్తికవివేమన.

"నీతిదెలియజెప్పె విజముగా వేమన పాతకముం నెల్లఁ బడఁగ్రొక్కొక్క లోతుతత్వమరసి లోకులకును జెప్పె" ననియన్నను, 'విద్యులలోపలనీతియే విద్య' యన్నను 'వేమలము నీతి పద్యములను చెప్పుటవలన నాతడు వార్తకవి యనిపించుకోడు. నీతి జెప్పుట అతని ప్రత్యేకత కాదు. నీతి శతక కాదులెంతమందిలేరు ? వారి నీ పేర నెవ్వరు పిలిచినారు ? వార్తయన్నను నీతి కావచ్చునుగాని, ఆ నీతిని లోకోక్తి సాక్షాత్కారముగా చెప్పుటాతని ప్రత్యేకత—ఒక్క నీతినేమి, లోకవృత్తమునేమి—అతడు లోకోక్తిమయముగా చెప్పినాడు. తత్వమునే లోకోక్తిగా జెప్పినాడు. లోకోక్తి అతని కవితా విధానము. అదే వార్తకవిక.

"వార్తకవిక" యను పేరనలొకటి వుట్టినదా? వేమన్న "వార్తలోని వార్త పరకవిజేయురా" యన్నాడేగాని 'వార్తకవిక' యనిగాని 'వార్తకవి' యనిగాని ప్రయోగింపలేదే ! అలంకారశాస్త్రము లందెట్లునులేదు; ఈ శతాబ్దమున వెలువడిన * కావ్య విమర్శనలలో కూడలేదే. మరి యీ మాటకు గతి కల్పించుటెట్లు ?

వార్తకవి యనుమాట వ్యవహారమందుండినది. తెనుఁగులో మాత్రమే యుండినది. అది యింటి పేరుగా మాత్రమే వార్తకవి యను ఇంటిపేరి కుటుంబము లిప్పటికి నున్నవి. రాయలసీమయందు బ్రాహ్మణ కుటుంబము లున్నవి. రాళ్ళపల్లి

వారికే యిదితెలియును. **వార్తకవి రామచంద్రరావు అనువారినిగూర్చి వారివేమనలో ప్రాస్తావికముగా నెత్తివారు. వార్తలేక కవిత్వము వెల్లెలబోవునన్నంతవరకు వచ్చిన వాడు వార్తామయమైన కవిత్వ రాజులదా ? వచ్చినది. వార్తకవియని బిరుదొంది వార్త కవియని యింటి పేరు స్థాపించిన పురుషుడెవ్వడోగాని అతని కవిత్వము మనకంద లేదు. కాని వాని కవిత్వమందుకు ప్రమాణముగా వెలువడినదన్నమాట. కావున వార్త కవియనిపించుకొన్నవారున్నారు. వార్తకవిత్వ యుండకేమి ?

లోకోక్తి లోకోక్తిగా బ్రదుకుటకు దానియందు శబ్దలయ గొప్పగా నుండ వలెను. అది సుబోధముగా నుండవలెను. అందు చమత్కారముండవలెను. ఈ గుణ ములన్నియు వేమనకవిత్వంలో దండిగానున్నవి. అతని లోకోక్తి కవిత్వకుదాహరణములు

అప్పులేనివాడు అధికబలాధ్యుడు—కలిమిబలిమి రెండు తెలివికి హానిరా—
చేయుధర్మమెల్ల చెడనివదలి—చద్దిమిగులనట్టి సంసారమేలరా—
రూపులేని వనిత రూఢిపతివ్రత—ఈ బెలేనివాడు పోటుబంటు—
మాటవిననియాల మగనికిమరగాలు—గడుసురాలుదెలియవడి సెలబోలరా—
ఓజమాలునాలు ఓలిమాడలచేటు—కాపులేనిదాని కాపురమగడురా
పరుడుపరుడుగాడు పరమాత్ముడొనయా—పరమహంసగాడు పరహింస

కుండంద్రు

చింతలేకయుంట చెడిపోనిసంపద—సిగ్గువిడచువాడు చిరకాలజీవిరా
విశ్వసంపకున్న విశ్వమేలేదయా—మాటతప్పుకున్న మఱిశతాయుష్యంబు
ఊరకుండువాని కూరెల్లనోపదు—పోరిపోరిగెల్పు నోరునొవ్వనివాడు
దాతలేనియూరు దయ్యాల పెనువాడ—దానమడుగనతడు దైవనముడు
కలుషితార్జితంబు తలవంపులకుమూలము—వెట్టిగొలువరాదు విభుడెంత

ఘనుడైన

భటుడు. వెంటలేక ప్రభుడుకోభింపదు—మహిమలేనివేల్పుమంటిజేసినపులి
నొనలు భక్తుడైన నోరుతోదేలయా—తలలు బోదరైన తలపులుబోడలా
అన్నమదముచేత నన్నిమదములొను—కామిగాక మోక్షగామికాడు

* వార్తయనగా “కథను నడిపించు నేర్పును చమత్కారమును” అని ‘హృదయోల్లాసవ్యాఖ్య’లో తాపీధర్మారావుగారు “తారసపుష్పమై ప్రతి పదంబున...” అన్న పద్యమున అర్థము చెప్పినారు.

** వేమన-29వ పేజీ

రోగికిడినవానిరాగి బంగారము—జాతిగానివాడు జగముల దేవుడు
పెద్దలునురువున్న పెనుమంటలెగయవా—నెలవుదప్పుచోట నేర్పులు
కొఱగావు

ఆనువుగానిచోట అధికులమనరాదు—వదుగురాడుమాట పాటియైధరజెల్లు
నిజముపల్కకున్న నీచచండాలుండు—నిజమునాడరాదు నీచతోడ
సానిదానిబొందు సౌభాగ్యభాగ్యంబు—నతివిపెనగువాడు సంసారయోగిరా
సాధనమునవనులు సమకూరుధరలోన—ఫేరు ధర్మరాజు పెనువేపవి త్తయా
తప్పులెన్నువారు తమతప్పు లెఱుగరు—ప్రియములేనికూడు పిండపు
కూడురా

ఒప్పులేనిపెండ్లి యొనరజేయగరాదు—నమమురాని మనువుచాలగా
ఫలియింను

సమునకిచ్చు మనువు సరవగుణము—మంత్రజరిముకన్న మంగరిజమెచ్చు
కల్లుత్రాగు కంటె కల్లలాడుట కీడు—నీతిలేనిమాట రాతిప్రేటు
నేయిలేనికూడు నీయాన : కనవది—ఉప్పులేనికూర ఊసనరుచులకు

వేమనసూక్తు లిట్లుండును. ఆతనిసూక్తి లోకోక్తి. పంక్తిపగమన
కొకటి—పంక్తికొకటి. పద్యమంతటికి నొకటి. మచ్చనకవగా నివిగాని పట్టికలో
పట్టనివాతని సూక్తులు. కవితయంతయునంతే. తిండిమొదలు పిండప్రదానము వరకు
గలుగు ప్రతిజీవిత సన్నివేశమువకును సందర్భించు లోకోక్తియాతని యందున్నది.
ఒకటిరెండుమార్లు విన్నవి జదివినను మనసువ నాటకొను మలువైన భాష, పొదు
పైనవాక్యము, లయాన్వితరచన ఏ భాషయందుగాని లోకోక్తికి లక్షణము. ఇందులో
లయాన్వితమైన శబ్దరచన జ్ఞప్తికుపకరణముగూడనైయున్నది. శబ్దలయముగా
చెప్పవలసినది శబ్దాలంకారము. సామెతలే శబ్దాలంకారమేలవములు. తెనుగులో
సీమాట తిరుగులేనిమాట. అనగా లోకోక్తి సాత్కృతమైన వార్తకవిత శబ్దాలంకార
మయమగుట తప్పనిసరి. మరి వేమనకవిత శబ్దాలంకార విలసితమేవా : పైపంక్తులే
యందుకు రారణము. కాని వేమనలోని శబ్దాలంకార వైశిష్ట్యమును వివేకించువల్ల
మున్నుండుగా నాతని ఛందోవిశేషమును దెలియుటావశ్యకము.

కందము తేటగీతి యింకితరములు వాడినను వేమన ఛందమనగా ఆట
వెలదియే. అది దేశిచ్చందము. అందును తెనుగుఛందము. తెనుగుఛందము నకు తగిన
ఛందము. దేశభాషలందు తెనుగులోనే దాని ప్రత్యేకత. కన్నడమందది స్వతంత్రమైన

చందమే కాకపోయినది. *అంతేగాదు. తెనుగులోగల స్వరూపము దానికి కన్నడ మున్న కథాగలేదు. అందుచే దానిని అక్షరాలదెలుగు చందమని చెప్పుకోవచ్చును.

తెనుగునగూడయది చిన్నకుచిన్నయగు చందము. మూడు మాత్రల కెక్కువలేక, గణములందు చిన్నగణములైన సూర్యగణములు ప్రాబల్యము వహించిన ఏకైకచందము. పంక్తికిపంక్తియే సూర్యగణములతో పరికరవలసినది. పెద్ద గణములలో లెక్కవచ్చు నింద్రగణములకూడ యిందున్నవనుకొన్నచో, ఇంద్రగణ మొక్కింటికే నాలుగు సూర్యగణములవంతుననున్నవి. ఈ చిన్నగణముల చిన్న పద్యముకడపంక్తిని మకుటముగావించి విడచినచోనిక మిగులునవి మూడుపంక్తులు. అంతటితోనది ప్రాకృతమందలి గదాచందమునకన్నకూడ చిన్నదగును. ఇంచు మించు సంస్కృతచందమైన అనుష్టుప్పము. అనుష్టుప్ ముప్పుదిరెండు అక్షరములైన, అటవెలది మూడుపంక్తులను ముప్పదినాల్గక్షరములలో బెట్టి చెప్పవచ్చును. అక్షరములకొలతగాక, మాత్రలలోకొలిచి కవితచెప్పినచో అనుష్టుప్పలోనే ఎక్కువ మాత్రలుండుటకు వీలున్నది. వేమన ఎంచుకొన్నదంత వామనచందము.

భాషాసంగ్రహశక్తి అతనియందుసహజసిద్ధము. అదికాక, అతనియందుఉప హాసము (Wit and Satire) కన్నది. ఉపహాసమునకు భాషాసంక్షేపకత దేహముఅత్యుచు ననిసూక్తియేయున్నది. తెలుగులోఉపహాసమాతనితోనే మొదలైనది. పినికితోడు అతిథు చెప్పునది వార్తకవిత. అనగా లోకోక్తిప్రాయమైన రచనమతనిది. ఆపైన అతనిభాష జానుతెనుగు. సంస్కృత భూయిష్ఠముగాని. అనగా దీర్ఘదీర్ఘమైన సమాసరచనకు ననువునలవిగాని జానుతెనుగు. పదమొక గణముగా కుదురుట తెనుగునకు తీర గును ఇట్లతని భాషాస్వరూపము, అందతనికున్న భాషాసంగ్రహశక్తి, అతని ఉప హాససభోరణి, దానినాతడు భోకోక్తి ముఖమున ముఖరీకరింపనెంచుటయునన్నవి ఏకో స్మృతిమయి చిటుతకు చిటుతయ్యు, తెనుగునకు ప్రత్యేకమనదగిన భందమైన అట వెలదినివాహికగా ఏర్పుకోగల్గినవి. అతని ప్రతిభకదే అర్హవాహిక. అటవెలది కాతని యోగనము తాకట్టుపడినందుకు అటవెలదిపేరిటిచందమే అతని భందమగుట ఒక ఔచిత్యము.

* కన్నడమున సీసపద్యమునకది అనుబంధమేగాని, స్వతంత్రముగాదు. కన్నడమున దానిపేరు అటగీతి. సీసముక్తింద అటగీతియేగాని తేటగీతి కాదట. అటవెలదికిదీదైన. అటగీతిలో ప్రాసనియమము న్నది. విజముగానది మన పవడగీతి-ప్రగీతి.

“వెళటికి దొలంగు వెనుకటి బిగువెల్ల.....” ప్రాసపాటించిన ఆటవెలఁదలు వేమనలో పందలున్నవి. ఇట్లు కుఱుచపద్యములో యతిప్రాసలు చక్కగా పాటించిననే శబ్దాలంకారస్థితియున్నది.

అంతకుమించి మరింకొక విషయమున్నది. యతిపాటించుచుండగా మధ్య మధ్య అనియతముగా అక్షరావృత్తి, వ్యంజనావృత్తి ఒక్కపరిసిద్ధించినదేని మరింత ప్రశస్తముగా శబ్దాలంకారమగును. ఉదాహరణమునకు ‘విశ్వదాభిరామ విసురవేమ’ యేయున్నది. ఇందులో యతివలన ఆవృత్తియందగగా విశ్వయందు సంయుక్తలోపకారము, వేమయందు వేకారమును అమారముగా ఆవృత్తమైనవి. ఫలితముగా పదకొండక్షరములలో నలుమూర్లువకారావృత్తికల్గినది. వృత్త్యనుప్రాస దానిచే పుష్కలముగా కలిగినది. రామ, వేమ మరలనను ఛేకానుప్రాసముకల్గి చున్నది. వేమన కవిత శబ్దాలంకారమయమని మకుటమే ముందుగా మూదలించు చున్నది. “ఉప్పుకప్పురంబు నొక్కపోలికనుండు, చూడజూడరుచులజాడవేరు పురుషులందు పుణ్యపురుషులువేఱయా.....చాకివాడు కోకచీకాకుపడజేసిమైలబుచ్చి మంచిముడుజేయుపువిన్నవానికన్న కన్నవాడధికుండు, కన్నవానికంటె కలియువాడు ఉన్నతోన్నతుడయి ఉర్విలోపలనుండు” అన్నంతలో చరణము చరణమునను ముమ్మారు నలుమారు రువర్ణావృత్తికలిగి వృత్త్యనుప్రాస మొనగూడుచున్నది. చూడగా వేమనలో వృత్త్యనుప్రాసము దట్టమనవచ్చును.

అడిగాక తెనుఁగుపలుకుబడితీరే అనుప్రాసమయము. జంట పదములకు తెనుఁగు పంటచేను. సామెతలు నియతముగా అనుప్రాసయంతములు. తెనుఁగు శ్రావ్యతకు, సంగీతమత్తతకు నివికూడకారణములు. ఈకీలెఱిగికూర్చినచో ఆటవెలఁది పాదముపాదమున పంజుళింజానమే. నిసర్గజముగా తెనుఁగుభాషయందును తెనుఁగు ఛందమునందునుగల శబ్దాలయ యంతయు నితడు సాధించినాడు. కావుననే అతనిపద్యములు తెలుగువారిలోకిట్టేపట్టును. పట్టినిల్చిపోవును.

శబ్దాలంకారముమీద వేమనకున్నమోజు అతని యమక ప్రియత్వములో ప్రచురమగును. అదియు సున్నితముగానే యుండును. చిన్న పదమునకే యమకము.

ఆకలేఁచుచుండు ఆకలేక—అన్నమందరకును అన్నవేమ—

మాయరూపు రూపుమాయగాజేసియు—కాపులేనిదాని కాపురమగడురా—

కరణమువకరణముగదరవేమ—విన్నవానికన్నవాడధికుండు—

పంచముఖములుగల భవసంజ్ఞగలవాని—పంచజేరువాడు వరగువేమ—

బయలందేముక్తి బట్టబయలుగవేమా-

కనులుపొరలుగప్పికవింపకనరుండు-పొరలుదీయుమండు పొరలుమండు-

ఇక నిటువలె యమకము గాకపోవునేని యమకచ్చాయకు యమకాభాసము నకు దాని చేరువ చేరువలకు వేమన యత్నించును. ఉదాహరించుకోవచ్చును.

ముద్రలోననున్న ముద్రక గానరో-తలలు బోడలై న తలఁపులుబోడలా-

మాయదెలియ దివ్యమాయెల్లా జన్మంబు- ఆడుదానిబల్కి యాడనేమాడరా-

పరమహంపగాడు పరహంసకుడుగాని-

అన్నమదముతోడ అన్ని మదములను-

విశ్వసింపకున్న విశ్వమేలేదయా- కామిగాక మోక్షగామికాడు-

ఒడలునలడుగులు ఒడయనిమాడరా- ఇమ్ముదప్పువేళనిమ్మెలన్నియుదప్పు-

యోగిగాడువాడు నోగుగాని- గుళ్ళలోన దిరిగి కుళ్ళనేల-

కాపెయులులచేత గాపి చేసి- బ్రాహ్మణులనువారు బ్రహ్మంబునెరుగరో-

యమకము పొలిమేరకు బ్రాకిన యీ శబ్దవమత్కారము చలోక్తి తేయుటకు అమోఘమైన ప్రక్రియ. హాస్యమును శకార వికారాకార వేదభాషలను గిరిగీచి, ఆ గిరిదాటనిని ఆలంకారిక నిర్వచనమును మీరి హాస్యమును తెలివితోవ బట్టించి, కొత్తగా నతడెత్తుకొన్న ఉపహాస అవహాస పరిహాసములను చంద్రహాసము వదనుతో తీర్చుటకీ శబ్దవమత్కారప్రక్రియ సాటిలేని సాధనము. “పరమహంస గాడు పరహంసకుడు వాడు” “యోగిగాడు వాడు నోగుగాని” “బ్రాహ్మణులనువారు బ్రహ్మంబునెరుగరో” “కామిగాక మోక్షగామికాడు” వంటి వంక్తులు ఒకసారి చెవి స్రోకినవేని, అంతేచాలు, అవి కంఠపాఠమైపోవును. మఱిమఱియు మనవశములో లేనిమాట. మనసువిశ్రాంతమైనదో యిక చెప్పనేమిటికీ; ఆ వంక్తులు జాగరితములై నాల్కపై కురుకులు పెట్టును. కూనరాగమునబడును.

యమకము కృతకమనిపించకుండ బొచితీరుచిరమొనరించుటకు శృంగార (అభాస) శ్లంభావణము సందర్భమని రూపించినవాడు చేమకూరవాడు. దానికి ప్రయోగకాల అతని సారంగధర చరిత్రము. యమకమునకు లోకోక్తికూడ ఒక రంగస్థలమని, తత్సమీప శబ్దవమత్కారమునకు హాసోపహాసములనలై న పొలమని సాహిత్యమున స్థాపించినవాడు వేమన్న.

ఇంతె నను అతని యమకానుప్రాసములాతని గణుతించిన పండితులకును వినిపించలేదు. ఆ యాపే వారెత్తలేదు. అనగా వాతని శబ్దాలంకారమంత హాహాళిక చేయనిది. కనకమువలె మ్రోగినదే గాని కంచువలె మ్రోగలేదు. కంచువలె మ్రోగని అనుప్రాసము మనవారికి వినబడదు కాబోలు! కంచువలె అనుప్రాసమును మ్రోగించవలసిన వీరరాధ్రాది రసములు వేమనకు కాబట్టినవి కావు.

శబ్దముయొక్క నాదశక్తి యంతయు శబ్దాలంకారముతో సరిపెచ్చుకొన్నది గాదు. అలంకారము క్రిందికిరానిదానిని గుణమన్నారు. మరొక కొంతను రీతియన్నారు. గుణమునెన్నింత రీతియెన్నిరు. పదమందక్షరముల స్వభావమునుబట్టి, పదము పదమును పొందించు తీరునుబట్టి కలుగు శబ్దములయొక్క నాదము గుణమైనది. పదములందలి ప్రాస్తవీర్వాక్షరముల ఎక్కువతక్కువలనుబట్టి, వాని పరుసనుబట్టి, పదములందలి అక్షరములు సంయుక్తములు ననంయుక్తములు నగుటనుబట్టి, అందలి హల్లులు పరుషములో కోమలములో అగుటనుబట్టి, పదము పదమును కదిసి ఏర్పడిన సమాసము పొటిపొడుగులనుబట్టి, వాక్యముకూర్చు చిక్కినవలుచనలనుబట్టి, శబ్దముయొక్క నాదమునందెంతో భేదమున్నది. రాద్రమునకొక పదఘటన, కరుణమునకొక రచన, శాంతమునకొక సంయోజన కావలసియుండును. భావానుకూలమైన భాషారచన, పదయోజన, పద్యము నడక, తూగునన్న శబ్దశిల్పము కవి మాత్రునకు ప్రథమావశ్యకము. భాషాయోజన భావమునుధ్వనించవలెను. భావమనగా అర్థమేగాదు; ఈర్ష్యద్వేషము ప్రేమభక్తి వాత్సల్యము అపహ్యాము మెచ్చుకోలు ఉత్సాహము ఉద్రేకమువంటి మానసికావస్థ భావములని కావ్యశాస్త్రమునందు ప్రత్యేకార్థము. శయ్యయనుడు, రీతియనుడు, వృత్తియనుడు, గుణమునుడు-ఇవన్నియు శబ్దముయొక్క నాదశక్తి రూపములు. వేమన నుండి ఒక్కొక్కటి ఒకాహరణము చేయదము. మగనితో తగవాడు మగువ చేష్టల తొందరను పశ్యగత పదరచనచే కళ్ళగట్టించుచే చూడవచ్చును.

వాడకురీకితిట్టు - వలదన్న మేఱపెట్టు

ముంతు మగనిదిట్టు-మునుగుబెట్టు, గడుసురాలు మగనిగంప బెట్టుమ్మరా! ఆమె చేష్టలక్రమము - వానివేగము - ఒకదాని పిమ్మటొకటి తొందర తొందరగా జరుగు పరిణామమును యీ కూర్పు ధ్వనించుచున్నదో లేదో పాఠకులు వారంతకు వారే సాక్షులు.

ధారయను మాటున్నది. పద్యము కట్టుబడిలో ధారావేగము సర్వేసర్వత్ర

కావలసినదన్నట్లు వ్యవహరించెదరు. ధారను రసవ్యంజకముగా మఱచినచో, ప్రతి పద్యమునందును నడకవేగము కావలసినదికాదు. చెప్పలేక చెప్పలేక చెప్పవలసిన విషయమును జెప్పు సందర్భమున ధారావేగమేమిటికిఁ పొదుచేయును. అట్లే అమిత వేగము - వలసినకన్నవేగము హాస్యరేఖను కూడ వ్యంజించగల్గును. వేమన అందుకు నిదర్శనము.

“వనన తొనలకన్న వంచదారలకన్న జంటితేనెకన్న జన్నుకన్న
చెఱకురముకన్న చెలిమాటతిపురా.....

ఇన్ని తీపులకన్న మిన్నైనతీవిగా చెలిమాట వతితయముజేసి చెప్పినందు చేతనే గాకుండ, ఈ కూర్పునందున్న అమితమైన ధారావేగముకూడా ఇందున్న యధార్థము నొకపాటి ఉపహాసలేశమితముగా వందించుచున్నది.

“వలపుగలిగెనేని వనజాక్షి యధరమ్ము వంచదారకుప్ప పాలలప్పు
మాతఫలరసంబు జన్నునమానము.....

ఇందులో ఉపహాసము జరిగివచ్చి అపహాసము పొలిమేర ద్రోశిస్తుంది. దానిని ధారావేగము కొంతమెచ్చినది. మించి, “కుప్పలప్పు”యను అనుప్రాసము, అందలి వకార ద్విత్వము మరింతగా ఎచ్చించినవి.

“వలపు దీతెనేని వనజాక్షి యధరంబు, ములకపంటిగిజారు ముష్టిరసము
చింతపొంతయగును జీడినమానము.....

ఇది శుద్ధముగా అపహాస్యము. జగుప్సనుకొంత తనలో మెదిగించుకొన్న అపహాస్యము. వల్లమాలిన చేదు పులుపులను అధరపానమున కంటగట్టుచున్నది. అసహ్యతాభావమిందు తాండవింపుచున్నది. దానికి తగిన వదరచన “ములకపంటి గిజారు ముష్టిరసము”లోనున్నది. అందున్న అక్షరముల నాదగుణమునుబట్టి కూడ యున్నది. “గిజారు” ఉచ్చారణలోనున్నది; టకారమునుబట్టియున్నది. షక్రింద ట చేరిన చేత రెట్టించిన శ్రుతికటుక్స్వమును ఋభ్యయు అసహ్యతాభావము నాదీమండలము మీద మ్రోగుచున్నది.

ఇక్కడొకటి చెప్పుకోవలెను. వీరరౌద్ర వీభత్సరసములకు అనువైన ఓజోగుణ సామిగ్రి - సంయుక్తాక్షరములు, రేఫయోగములు, ఒత్తక్షరములు, శ ష హలు, మొదలైనవి - సంస్కృతమునందున్నట్లు తెనుఁగులో నుండవు. తెనుఁగును దానిలో దీర్ఘ సమాసములకే అవకాశములేదు. తత్సమమయముగాని తెనుఁగులో

సాధారణముగా ఆలంకారికులు వేసిన పట్టికలోని అక్షరరూపవిశేషములు, పొడుగు సమాపములును వీలుగావు. అనగా సంస్కృతము విభక్తులమార్పుతో తెనుఁగుని పించుకొన్న భాషలోనేగాని, దేశ్యమైన తెనుఁగులో ఓజోగుణమును కుదిరించలేము, రౌద్ర బీభత్స వీరములు తెనుఁగులో పలికింపలేము అని చెప్పవలెను. రౌద్రము భార తముతోని “భీష్మ ద్రోణ కృపాది దన్నినికరాభీంబు....” అను సమాస భూయిష్ఠ మైన తత్సమభాషా రచనలోనేగాని, యుద్ధపంచకమున మరెక్కడను, విఘటమందైనను తిక్కనగారు దేశికనమెచ్చున్న తెనుఁగులో పలికింపలేకపోయినారా. అట్లయిన అంత యుద్ధగ్రంథము రక్తికట్టగలదా? రౌద్రమంతయు తిక్కనగారు తత్సమములోనే పెట్టి పలికించినారా? యీ ప్రశ్నములు వేముకోవలసివికావా? కీచకుని ద్రౌపది పరాభవమునకు కనలి భీముడు వహించిన రౌద్రాకారవర్ణనము తెనుఁగులో తెగపలుకగా సమాసభూయిష్ఠరచనకాదు గావున దోషమని తీర్పుజెప్పిన ఆలంకార శాస్త్రపండితులున్నారు. వారికి అనుభవముతో పనిలేదు. తెనుఁగువారు తమ కోప మును సంస్కృతములో పెట్టి చెప్పుకోవలసినదేనా? పీఠికయ్యములందు రౌద్రము తెనుఁగులో చప్పగా వినబడుచుండునా? ఇవి మన విమర్శక శిరోమణుల వివృతి అన్వయముల తీరునుబట్టి కలిగిన ప్రశ్నలు.

కాని, ఇది సాహిత్య పిఠాంతకర్తలవల్ల నేర్పడిన వైపరీత్యముగాదు. ప్రసాద గుణము సర్వరచములందును సర్వరచనలందును సమర్థమైనదని అభినవ గుప్తుల వచనమేయున్నది. ప్రసాదగుణముగల రచనతో రౌద్రబీభత్సముల నెవరెట్లు పల్కించిరో, పల్కించగలరో పేకరించుకొని ఉదాహరించుకొనుట, ఉదాహరణమును సొంతముగా నిర్మించుట కావ్యశాస్త్ర వివరణకర్తలు కనీస పక్షముగా చేయవలసిన వని. అంతేగాదు. అసందిగ్ధముగా ప్రసాదగుణమునకు ప్రమాణమైన పదరచనలో తొమ్మిది రసములు వెల్లిలేకుండ పల్కిన పద్యముల నొక్కటగూర్చి చూపించి యీ సూత్రీకరణమందు నమ్మకము కల్గించుట, కల్గించుకొనుట ఎవ్వరును చేసిన పనిగాకపోయినది.

వేమునకి ఓజోగుణముతోపనిలేదు. *రౌద్ర బీభత్స వీర భయానకములతో

* ఆ యోజో గుణమునుగూడ అవసరమైనంత మోతాదులో అతనితెనుఁగులో ఆటవెలఁదిలోగూడ నిర్వహించియున్నాడు :

ద్రోహబుద్ధినైన దొంగటికమునైన - సటలనైన సాహసముననైన
సంపదధికునుండి సాధించి ధనమును ఊడుగునకు నొసంగబాగుపేము ||

నతడు పని పెట్టుకోలేదు. అందుచేతనే నమస్కృతాదు, శృంగారమున పడచిన అతనికివిశ
మనమెఱుంగము. అతడు సంస్కృత - త్యాగి - బోధకుడు లోకదార్శిద్యమును
నిర్మూలించవలెనన్నదాతని తపన - అందుచే దానవీరమున్నది. ఏమినిగొట్టునాదు ఎగ
తాళియున్నది. అతడు సంసుస్కారి-కావున మూఢవిశ్వాసముల విమర్శయున్నది;
అందు హాసముతో చాయలెన్నో చూపవలసివచ్చును. అతడు విరాగియైవ ఉపదేశకుడు-
శాంతరసమున్నది. భక్తియు లవలేశము రుచిచూపకపోలేదు. హాస్యము, దానధర్మ
వీరములు శాంతము అతని రసములు. అందుకతనియందు తగిన భాషయున్నది.
శయ్యయున్నది. ఇకనది వివేచించుకోవచ్చును.

వేమన భాష తెనుగు - అనగా ముప్పది యాభ్యుదయముల తెనుగు -
తియ్యని తెనుగు - ఒత్తక్షరములైవి తెనుగు - సంయుక్తములే లేవనిపించు
తెనుగు - నోరుతిరుగని పారనయుక్తములు విజముగాలేవితెనుగు - కోమ
లాక్షర బహుళమైన తెనుగు - 'అపాదవ్యం సౌమర్యం' అన్నంతకు అతని
భాష సౌమర్యం గుణపూర్ణము.

ప్రాచీనులుగాక - మారుమూల తెనుగుగాక - సంస్కృత పదములను
వదించి అంద్రహామ సంగ్రహములొవలె పనిగట్టుకొని కృతకముగా పుట్టించిన
తెనుగుగాక - అచ్చతెనుగును వచ్చు తెనుగుగాక - ఒకానొక మాండలిక భేద
మయిన తెనుగుగాక - తత్సమ తత్సవ పదములు తగుపాళముగా గలుపుకొని దేశ
తనము ప్రాచుర్యముదప్పని తెనుగు - సులువైన తెనుగు - తేలికగా మచ్చరించ
దగిన తెనుగు - తెనుగు పొలము నలుపొలిమేరలను తెలియగల నగలు తెనుగు -
ఇంకను బ్రతికియున్న తెనుగు - అనగా ప్రసిద్ధ పదములతో యుటితిన్నూర్తి
గలిగించు నన్నంతకు అతనిభాష ప్రసాద గుణచక్రవర్తి.

దీర్ఘ సమాసమున కొదగని తెనుగు - పదముల చివరక్షరములను రూపనికా
రమునకు లోనుచేయని సమాసపుకట్టుగల తెనుగు - అల్పసమాసమో, అసలు అస
మాసమో అయిన తెనుగు - గణమునోకు పదమువంతునతెగి, పుక్తికొసకో
పంక్తిలో యతివరకో అభిప్రాయముకూడ తెగి జానపద పదరచన మాలికొన్న
తెనుగు - అనగా "పుథక్ పదత్వం" అన్నంతకు అతని భాషా రచన మాధుర్య
గుణనిర్భరము.

ఈ గుణము లొకదానినొకటి పెనగొని, గుణ సమష్టియందు వైదర్భి
రీతియై భారతీ వృత్తిని సంతరించుకొని హాస్యశాంతములను పలికించగల్గుచున్నది.

ప్రసాదమెచ్చుగానుండి దానధర్మపీఠములకు తగిన వాహికయు నగుచున్నది. అసలది అన్ని రసములకు అన్నరసమేయని అలంకారికుల మతముగదా! “కావ్యస్య సర్వ రసాన్ ప్రతి సమర్చకత్వమ్ సప్రసాదోగుణః శబ్దాయోః స్వచ్ఛతా ప్రసాదః సవ సర్వరస సాధారణః సర్వరచనా సాధారణశ్చ” యనిగదా అభినవుని మాట.

యమకానుప్రసములలంకారములట - శబ్దాలంకారములట: ఉపమా దృష్టాంతాదులు న్నలంకారములట - అర్థాలంకారములట. అలంకారము లలంకారములే గాని అధికములుగావు. కావ్యమునకాత్మగావు, ప్రాణములుగావు, దేహమునుగావు. దేహముమీద పెట్టుకొను వెండి బంగారు నగలు మాత్రమగునంతే. పెట్టితీయ నను వై నవి. పై పెట్టుఁగులు. వానిని తీసివేసినచో కావ్యాత్మకుగాని, ప్రాణమునకుగాని కావ్యశరీరమునకుగాని హనిలేదు; గ్లానిలేదు. రమ్యాతిరమ్యము: ఉచితాభ్యుచితము అయిన కాళిదాసుని ఉపమనాతని కావ్యమునుండి తొలగించినచో కాళిదాసుని కావ్యా త్మకు, కావ్యము ప్రాణదేహములకు ప్రమాదములేదు, బ్రదికియేయుండును. రస మహితముగానే మిగిలియుండును. ఇది మనవారి కావ్యవిద్వాత్తము.

ఇవట వేమన అలంకారము మాటెట్లున్నదని అడుగఁగ్రును. అరయదగును' ఎవమకు కాళిదాసుని జెప్పిన, దృష్టాంతమునకంత కెక్కువగా చెప్పుకోవలసిన వాడు వీమన్న.

అలంకారములు పెట్టు సౌమ్మలపాటివని తీర్మానించినట్లే వేమన అలంకారమును వాదీయున్నాడా యన్నది ప్రశ్న. కాదని సమాధానము చేయవలసి యున్నది. దృష్టాంతమున్న పంక్తులను వద్యమునుండి పరిహరించినచో వద్యము భంగమగుననికాదు చెప్పవలసినది. దృష్టాంతమువినా మిగిలిన పంక్తులలో చెప్పిన విషయము సంపూర్ణము, బలవత్తరము, హృదయస్పందకము నగునాయన్నది ప్రశ్న. ప్రత్యక్షముగానే చూడవచ్చును.

“ఉప్పుకప్పురంబు నొక్కపోలికమండు చూడజూడ రుచుల జూడవేలు పురుషులండు పుణ్యపురుషులు వేఱయా.....”

ఇందులో దృష్టాంతభాగమును కత్తిరించిన నిక మిగులునది “పురుషులండు పుణ్యపురుషులు వేఱయా” యనుభాగము. అందు ఇక ప్రాణస్పందనమేమైన మిగిలిన దేమో మీ యనుభవము నడిగిచూడుడు. అసలది అసంపూర్ణముకాదేమో యరయుడు. పురుషులలో పుణ్యపురుషులను వేరుగా కనుగొనవలెనని - అది అనుభవమున చేయ వలెనని కర్తవ్యము ఉపాయమునుకూడ “చూడజూడ రుచులజూడ వేర”ని దృష్టాంత

భాగమే నిర్దేశించుచున్నదిగాని, మిగిలిన విషయ వాక్యములో లేనేలేదుగదా!

“చి త్తకుద్ధిగలిగి చేసినపుత్యంబు కొంచెమైనవదియు కొదువగాదు” అను కథనము “విత్తంబు మట్టివృక్షంబునకునెంత”యన్న దృష్టాంతములేకుండ వివదగి నదా? ఆ చప్పనిమాట యీ దృష్టాంతముతో మరి మట్టిచెట్టంతయినది. పేదవాని పూజాదరముల విలువకు కొలకలిగినది.

“ఇహమునందు ఫలములింపారలేదట, వరమునందు సుఖమువడయుటెట్లు?” అన్నది ప్రశ్నయు మూడవపాదమున దృష్టాంతములేకున్న ప్రశ్నయు ప్రశ్నమే. దానికిక సమాధానమేలేదు. ప్రశ్నమే అతని ఉద్దేశమా? అయిననది యాతని వైఫల్య మగును. ఆ ప్రశ్నకు దిక్కును తెన్నును లేకపోవును. ఇహములో లేనట్లు వరమున లేదనియూ; వరముందున్నట్లు ఇహముననున్నదనియూ ఎటునుంచి ఎటుచూడవలెను— “మొదలులే చేవ తుదనెట్లుకల్గురా”యని ఎదురు ప్రశ్నవేసి దృష్టాంతమిడివచో గదా మొదలి ప్రశ్నకు దిశతోచుట.

ఇక దృష్టాంతము నష్టమైనచో వేమన పద్యభాగము నేమని చెప్పుకోవలెను? తలెగిన మొంతెమని. అంతే. అంతకన్న నింకేమనగలము? ఇక అలంకారము వేమనలో కావ్యశాస్త్రజ్ఞుని చెప్పిన చొప్పున కేవలమలంకారముగానే యున్నదేమో మీరే నిర్ణయి చూచుదు. మ) కావ్యశాస్త్ర నిర్దేశలను తప్పవట్టలేమనుకొందురేని వారి సూత్రీకరణకు వేమన యవవాదము (Exception) అని చెప్పుకోవలసినదే.

ఆ కావ్యశాస్త్ర నిర్దేశలతో విభేదించుటకు సాహసమున్నచో వేమన అలంకారమును వాడిన తీరు చూపించి ఎదుర్కొనవచ్చును. అలంకారమును నిర్మించుటలో నున్నది, మితి ఎఱిగి వాడుటలోనున్నది. అంతేగాని అలంకారమనగా అలంకరించునట్టిదమాత్రమేయని భాషమూలములనుదదవి తీర్మానించుటేమి విశేషము? కావ్యము నొకదేహముగా రూపకముజేసి అలంకారములను దేహమునకు మనుష్యులు జేయుటకై సేకగా చెప్పిన ఛోరణి నింకింత యనుసరించి చూడవచ్చును.

ఈ అలంకారములను కై సేసికొను శరీరమెట్టిది? కావ్యశరీరమనగా కావ్యగత శబ్దరూపము. కావ్యము శబ్దరూపి. శరీరమునకు సహజసిద్ధమైన లావణ్యము శోభయున్నవి. కావ్యశరీరమునకు ఆ సహజలావణ్యముండవలదా? ఉన్న దన్నచో అదియెట్టిది? ఎందున్నది? శరీరము శబ్దరాశికాగా, అది శబ్దగతముగా నుండ వలసినదే. అయిన శబ్దగత లావణ్యమనగానేది? శబ్దశోభను శబ్దాలంకార గుణము

లుగా చెప్పుకొన్నాము. ఇందుశబ్దాలంకారమును శరీరసహజశోభ కాదన్నారు. మఱిగుణ రీతివృత్తులన్న శబ్దశోభనుగాని అట్టి లావణ్యమన్నారా; అనలేదు. వానిని శరీరము యొక్కనిసర్గశోభయనుట వానిని కింపవరచుటనుకొన్నారకాబోలు, ఇంకను పై నబెట్టి చెప్పినారు. మానవప్రాణిమందు శౌర్యము దైర్యము దయ సత్యము శౌచమువంటి గుణములాంతరికమై ఎట్లున్నవో, ఓజస్సు ప్రసాదము మాధుర్యమునని చెప్పుకొన్న కావ్యగుణములుకూడ శారీరకములుగాక అంతరికమైయున్నవన్నారు. ఈ కావ్య గుణములు రసభావములను పలికించునన్నారు. రసము కావ్యమున ప్రాణము, ఆత్మయన్నారు. రూపకముగిట్లు దీర్చినవారు గుణాదులను ఆత్మధర్మములనజొచ్చి నారు. అనగా ఆత్మవిర్గుణము కాకపోవును. కావ్యశాస్త్రమున ఆత్మనిర్గుణమన జెలనిమాటయైనది. కావ్యశరీరమునకా సహజలావణ్యమునుమాటకూడ ప్రసక్తించక పోయినది. రూపకముజేసి పాగలాగిన కలుగుననర్థములిచ్చేయుండును. కావ్యమునకు రసమునాత్మమచేసినవమ్మట బౌచిత్యమును ఆరసమునకు జీవితమన్నారు. రూపకము రూపకముగా నిలువలేకపోయినది. రూపకముజేయుచుండ ఆయా విషయములకు ప్రాధాన్య భేదమును నిశ్చితముజేసి చెప్పుకొనుట నయము

అక్షరావృత్తిలేని శబ్దశక్తి గుణమని, ఆవృత్తిమూలమైన శబ్దశక్తి(నాద శక్తి) అలంకారమని వ్యవస్థజేసినారుగాదా! ఆవృత్తిలేని పదరచనమందలి నాదము ముందు ఆవృత్తివలన గలుగు నాదమును చుంకనచేసినారు. శబ్దమున అలంకారము కన్న గుణము గాఢమన్నారు. ఆవృత్తిలేని పదరచన రసభావమును ధ్వనించగలదని అక్షరావృత్తితోడిపదరచన రసమును ధ్వనించజాలదని తీర్మానించినట్లున్నారు. ఈ విభజనకృతకము - విపరీతము, ఈ తారతమ్యము అనుభవమునకు విరుద్ధమునని వివేకించుకోవలసియున్నది. వేమనయందిప్పటికే యదికొంత చూచినాము.

పాశ్చాత్యులు శబ్దముయొక్క నాదశక్తిమీదనెంతో ప్రయోగముచేసినారు. ఎంతో అతివాదమును జేసియున్నారు. అర్థమయములుగా శబ్దముల సంయోజనకంటె నాదముగా శబ్దములసంయోజన పద్ధతులలో అర్థమును ఆవాహనచేయును, అభి వ్యక్తికి అనుభూతికి దెచ్చును.... శబ్దముయొక్క నాదమునకు చలించిపోదుము, అర్థముతో సంబంధము తెగిన శబ్దముల నాదమునకుకూడ చలించిపోవుట ఎంతేని నిజము...." "కవితను అర్థముతోగాదు, ఊహతోగాదు, నాదముతోనే శబ్దముతోనే కూర్చెద"మని శపథముజేసి ప్రయోగములుజేసినవారు వారు. మలార్కే, రింబాడ్, ఆలెంపో, స్విన్ బర్న్, జాయిన్ మున్నైనవారిప్రయోగములిందు తలపొలముద్రాక్కి

Figure of Speech యని, “ఇమేజరీ” యని పిలిచినారు. * అర్థవంతముగా విలిచినారు. ఊహయొక్క ఆలోచనయొక్క ఆదిమావస్థ గుర్తులోనుండునట్లుగా, ఊహ యను మ్రానుయొక్క తల్లి వేరును త్రవ్వి తడవిచూపించునట్లుగా పేరిచ్చినారు. పేరిచ్చుచేగాదు, విషయదృశ్యీకరణము శబ్దముయొక్క అర్థ శక్తినిబట్టియేగాకుండ నాదశక్తినిబట్టికూడ యున్నదని - Verbal and Visual Image - చెప్పుకొన్నారు. అర్థమునుబట్టి దృశ్యీకరణము భావుకత్వముయొక్క (Imagination) ఫలము. అది భావయిత్రీప్రతిభ. విశేషించి భావజాతమును (Emotion, Feeling and Mood) శబ్దించగల శబ్దరచన, భాషారచన కారయిత్రీప్రతిభకు ఫలము.

అక్షరముల నాదసామ్యమైనగూడునట్లుచేయు శబ్దరచననుగాని, రూపగుణ సామ్యమును వర్వత్ర సాక్షాత్కరించుకొనిచేయు నర్థరచననుగాని అలంకారము మాత్రముగాను, అల్లకపు నగిషీవనిగాను, అద్దకమువనిగాను పాశ్చాత్య సాహిత్య కులు చూడరు. ఇమేజరీని జరిబుతానేతగా తీసికోరు. నాదసామ్యము అర్థసామ్యము రెండును రసవ్యంజకములుగానే గమనించుచున్నారు ప్రపంచమందున్నయన్నివస్తువులను అన్ని విషయములను ఒండొంటితో ననుబంధించు ఏకత్వభావమును దర్శించుట లోనే కవిత్వముచెప్పునట్టి సత్యమున్నది. విశ్వగతౌవమ్యమును కవిభావుకత్వమొకటే (Imagination) అవగతము చేసికొనును గావున మానవునిశక్తులలోనికెల్ల అత్యంతము శాస్త్రీయమైనదిదే. సంబంధములేని విషయములందు సంబంధమునునదే అసలు కవిత్వములో అర్థమిడునదగుచున్నది. పోల్కిలేమిలో పోల్కియునికిని దర్శించుటందే అనందానుభవము” యని [అర్పిబాల్డు మెక్లీపు “కవిత్వము - అనుభూతి” (పుట-88)లో పిసిల్దే రీవిన్సు, ఫ్రెంచికిని బొడిలైను, వర్డువర్డును ఉదాహరించు

* The repetition of syllables is a conspicuous phenomenon at the very origins of language.

The rhythm and assonance, pun and rhyme are not artificially created ornaments of speech: the whole evidence indicates that their origins go back to primitive and infantile forms of thought and utterance in which sound and meaning are magically interwoven and association based on sound - affinities is as legitimate as association based on similarities Page 315

Visual images and symbols are not fanciful embroideries of concepts but precursors of conceptual thought.... Page 325, chapter Image - Poetry and Experience.

చున్నాడు] పాశ్చాత్యులు భావించుదు. * సార్వత్రికమైన దృష్టాంతము లేక విశ్వగతౌ
 వ్యము (Universal Analogy) అన్నది బొదిలై మాట. పాశ్చాత్యుల సాహిత్య
 సిద్ధాంతమున అమాటతెచ్చుకొన్న ప్రాచుర్యమింతంతగాదు. పోలికలేనివానిలో పోలి
 కను కనిపెట్టుటే, కలిగించుటే కవిత్వభావుకత, ఉహకాలిత్యము. నిత్యము పరిచిత
 మైన వస్తువును మఱనను ఒకకొత్తప్రాధాన్యస్ఫూర్తిలో గొంచునట్టి మేధానద్యః
 స్ఫురణము (Intellectual Illumination) పొందగా ఒకానొక అద్భుతభావావేశము
 సముద్రపుపోటు (Oceanic wonder) వలెపొడిచి, అహంకాదిగమమైన సామాన్య
 వస్త్ర లోగొన్నపిదప ఆవేశజ్వలనమున (Emotional catharsis) తేజికొనుటే (రస)
 రామణీయకానుభూతి (Aesthetic Experience) యొక్క సారము ** దీనికే అర్కి
 మెడిను అనుభవించిన “యురేకా” అవస్థాక్రమమని పేరీడినారు. యోగి-కవి - కాత్ర
 సేత్తయ నునిమువ్వరయనుభూతిక్రమ మిదేయని కాత్రజ్ఞులనుచున్నారు.

పోల్కిరికపొలమనిపించనచోట పోల్కిరిదొరికించుకొనుట; అపరిచితునండి
 అనంబుధమునండి సుపరిచితిని సుసంబంధమును వెలయించుట, ఎల్లప్పుడునెల్ల వారి
 ఎఱుకనే యున్నవానిని ఒకకొత్త కోణమునకెత్తి ఒకకొత్తవేషమునబెట్టి వెలువరం
 చుట - అపూర్వసామ్యదర్శనము అద్భుతభావవ్యాప్తి రామణీయకానుభవమునందున్న
 విశేషములు.

* If the poets of England were questioned on the ultimates of their art, they would all reply....that poetry's truth comes from the perception of unity underlying and relating all phenomena. The poet's imagination, as (Charles Baudelaire) wrote is 'the most scientific of all faculties because it alone comprehends 'the universal analogy....It is precisely the relation of the unrelated which mean in poetry. To Wordsworth, for one, "the pleasure which the mind derives from the perception of similitude in dissimilitude ... is the great spring of activity of our minds...." chapter 'Metaphor'- Poetry and Experience - A Macintosh.

**The intellectual aspect of this Eureka process is closely akin to the scientist's - or the Mystic's - "Spontaneous illumination": Perception of a familiar object or event in a new significant light; - its emotive aspect is the rapt stillness of oceanic wonder" the two together - intellectual illumination and emotional catharsis are the essence of the aesthetic experience" P. 328 · chapter Image, The Act of Creation by Arthur Koestler.

ఈ సిద్ధాంతము మొగమెఱుకలేకుండ కట్టమంచి రామలింగారెడ్డి గారు వేమన కవిత్వమున విశేషగుణముగా పట్టిచూపించినదిదేయగుట ముదావహమైన యదృచ్ఛాఘటనము. చూడదగియందును.

“మనము ప్రతిదినముచూచుచు ‘నంతేకదాయని’ అదరము అవధానము నుంచని విషయములనే యీతడు గ్రహించి భావనాశక్తిచే కాంతిరూపము ప్రాణము నావహింపజేసి యెదుటనిలువగా, గుర్తుతెలియక పూర్వముమనచే లెక్కింపబడని వయ్యును, నిదియేదో యమానుషవిగ్రహములని విస్మయముచెంది గారవించుము.... సామాన్యవస్తువులకేదో ఒక కామరూపమునిచ్చి వెలయించుట యీతని మాహాత్మ్యము లలో నొక్కటి” - కవిత్వతత్వ విచారము పుట 21.

అట్లే ఇతని అలంకార సామగ్రిసర్వము వల్లెటూరి పేదపెద్ద కాపులయిళ్ళు వాకిళ్ళు వంటిళ్ళుపెరళ్ళు పనులకొట్టములు వంటబొలములనుండి సమకూర్చుకొన్నవి. అంతేగాని, పురాణపురుషుల నడవళ్ళనుండి, * ఇతిహాసనన్ని వేళములనుండి, పురాతన అలంకారికసామగ్రి సంభారమునుండి, ప్రాతకవి సమయముల పట్టినుండి పుచ్చుకొన్నవిగావు. ఎవరో ఎప్పుడో పుస్తకములకు పుక్కిటి కథలకు ఎక్కించిన వపందమును ప్రకృతిని రెండవచేతి వాదకమునకు గైకొనక, తనకళ్ళతో తన యింద్రియబుద్ధులతో తాను పుట్టిపెరిగిన వల్ల జీవితమునుండి ధారాళముగ నేరితీసికొన్నవి. అనగా, ప్రకృతి కవుల (Nature Poets) వంతున, ముగ్ధమోహన ప్రకృతి సౌందర్యమున కెగబడి అందుండి రంగురంగుల పువ్వులను, పిట్టలనుగాదు అతడెంచుకొన్నది. వల్లెటూరి కాపురముల పరిస్థితులనుండి, కాపులచెనుటచిత్తడినుండి, బ్రతుకునకై వారు పెగుగులాడు ప్రకృతినుండి, వారి చేయిక్రిందమలగిమెదిగిన పరిసరమునుండి తీసికొన్నవి. అరువు, అప్పు, తిరిపెము దొంగతనమనిగాక పిత్రాధికమునుకూడ త్రోసిపుచ్చి స్వార్థితమునేసీతీచేసిచెప్పిన వేమనగదా, ప్రాతపోలికలను ప్రాతకవిసమయములను ప్రాత ప్రాధాన్యములను ఆ వంతునజూచి వానిజోలికిపోలేదు. అతని అలంకార సామగ్రియంతయు స్వార్థితము, అనిదంపూర్వము. ఒకవిషయమరసిన జాలును. వేమన వేయిమార్లయిన స్త్రీప్రసక్తి దెచ్చియుండును. అందాతడు స్త్రీని జెప్పుటకు పల్లవపాణి పద్మనయన, చంద్రాన్య, చక్రస్థని, కంబుకంఠి, కీరవాణి అలివేణి, కుందరదన, మింబోష్టివంటి ప్రాత అలంకారిక పర్యాయపదములను స్త్రీయెడ

* పురాణ పురుషులనెన్నలేదనిగాదు. చాలతక్కువని. అంతలోను వారికి తన చుటుకు చూపించినాడు.

వాడుకచేయకపోవుట కొట్టవచ్చినట్లు కనిపించును. పట్టివెరకితిమీని తోయజాక్షి వంటిది ఒకటిరెండుచోట్ల కానవచ్చెడిని. ఆలు, అడుడి, చెలి, నెలక, తొయ్యలి కాంత, రమణి, సతి, ప్రవంటి శబ్దములే అతనియందున్నవి. స్వానుభవము దానినిమీరిపోడు. సింహము మృగరాజుని అతడు వివరేదాః చదువలేదాః సింహము నాతడు ప్రస్తావించలేదాః కాని తానుదానిని చూడలేదు. దాక్షిణాత్యులే దానినెఱుంగరు. అతడందుచే పులిని మృగరాజున్నాడు. “పులిని దెట్టిదనిన భూలోకమృగరాజా....” అనగా అతని స్వానుభవమితి, స్వాభిమానసంక్రమి, స్వాతంత్ర్యము పాటిలేనిది. ఇకనాతని ఉపమానస్తునంపదః

ఉన్నమిరియములు నేయిమానియలు పాలువెన్నలు చిల్లగింజ ముల్లగి దుంపలు, జంతికచక్కిలములు, కమ్మరికప్పురములు, పులునుకగిలిన పిరుగుపాలు, మరగక్కాగి పొంగుక్రిందలోలోవిగిరి ఒక్కమారాపొంగులొట్టపోవుపాలు, పాలు మర గించిన మంటికుండక్రింద బీటలుచిచ్చిపోవు శావణం, గుడ్డదోపిననాగు చిల్లికుండలు, ఏమియుచేయగాని ఓటికుండలు, నీరుచనిలినంతనే చిచ్చిపోవు వచ్చికుండలు:

పెందెన్నుడు చేడుపుట్ట అయి, వండిన తియ్యనగు బుడమదోపకాయ, కాపులో చడసేసినను వందని వచ్చికాయలు, వండిన పొలములో వల్లకొన్నవల్లెళ్ళు, పంటచేనిలో ఏరుకొను పటిగెకంకి, చేనినడుగు చేసికట్టిన వెఱబొమ్మ, చెట్టుమొదల నుండి చివరలేకుండుచేవ, పైనబాగుండి లోనపురుగులుండు మేడివళ్ళు, రాలుగట్ట వంకలేకుండ తిన్నగా పొడవుగా నెడుగు పొట్లకాయ, మహావృక్షమును విక్షేపించు కొన్న మట్టిగింజ, స్రతి ప్రొద్దునను పలుదోమగాతోమగా చేదనిపించువేము, కత్తుల కవచమువంటి తొక్కక్రింద తియ్యని తొనబాచినవనసవండు, విత్తనము నుండి మోసెత్తుచునే ముళ్ళతో వెళ్ళబారు కుమ్మచెట్లు, మల్లెపూవు వాసననైనను మరుగున బెట్టు ఉల్లికాడకంపు:

పుట్టలోపుట్టవచ్చుచెదలు- పేడలోపుట్టి పేడనేతిని పేడలోపొద్దు పేడపురుగు- పుట్టలోదాగుండు పాములు - కొంవిలోకొక్కెరలు - పొలములోఓదెలు కొఱుకు కొంగలు- రాతిలోకప్ప- బురదలోవంది- మురికిలోముసురుసీగ- తిపెత్తెనేనెలోతెగసి తెగబూరుసీగ- తేనెగూర్చి తెనువరులకుకోల్పోవుసీగ- కడుపుపొచ్చి కలవరపెట్టుసీగ ఎలుకనుపట్టినమీద కోడినిపట్టినేర్పుపిల్లి-కోడినిపట్టిపలిచినవలుకనిపిల్లి - కంచముకడ కాచుకొన్నపిల్లి- బోనువెడలజూచునెలుక- తవుడుగంపలోబెట్టకముట్టనీయని కొన్న బిడ్డ- గడ్డివేయ కొమ్మాడించుపోట్లగొడ్డు- దొమ్మతెవులుతగిలి కుదిరినమీద మంచి పాలిచ్చుగేదె- కుడితిడ్డిదావనలవడివిడిసీరుముట్టనిబిడ్డ- గంగిగోవు, చెనటిగోవు- దాని

గుంటలోని కుక్కకుదురు - కుండలదొంతి వడద్రోయుటేగాని పేర్చనేర్చనికుక్క-
చెప్పకొనుకుక్క - గాజుటింటప్రతిరూపములుజూచి తబ్బిబ్బగుకుక్క - గ్రుడ్డిదయ్య
అడుకుక్క - ననుసరించుకుక్క - పశ్చురాలిపోయి కూడ ఎముకగఱచుకుక్క - వంక
తీయగావికుక్కతోక - కుక్కబోనువాత జల్లి నకూడు;

సవతిసొంతతల్లల పెంపులందలి తారతమ్యము - మగనికిచ్చకమునటించి
ఏమరించి పరునిపొందు మాయలాడి - తోడినతఱుగకడిగరునూటచెలమ-వాసతోవచ్చి
నిలువని వడగండ్లు-పూలవాసనకణగని పులికంపు కల్లటికె-కఱ్ఱపన్ను కట్టించుకొన్న
తొట్టివాడు, కొఱతపేయమని యడిగినదొంగ - కొఱతపైనుండి కూడడిగినదొంగ

ఈ సామగ్రి సొంపైనదేనా? అనలిది కవితలో అలంకారమునకు సామగ్రి
యేనా యనుసంశయము కలుగదా? ఇంత చప్పని పరిస్థితులనుండి ఇంతకాంతిహీన
మైన అకాశముక్రింద, శ్రీ మధుర్భితమైనవిభూతి వెలిగించకున్న పేదవాతావరణ
నుండి తన అలంకారదృశ్యములు (Images) మొత్తమును సృష్టించుకొననెంచిన కవి
మాత్రుడింకొకడితనికి ప్రపంచకమున జతకున్నాడనుట సందేహమే. కాంతిలేని
యా వాతావరణమునుండి దృష్టాంతములెత్తుకొన్ననవి ఆనందానుభవమున, అద్భుత
మున ముంచెత్తుననుకోగలరా? సిద్ధాంతము జేసియున్నందున వశ్యభిగువుజేసి తప్పని
పరియై “ముంచెత్తకేమి?”యని మొరాయింపవలసినదేగాని అచ్చముగా చలించని
విశ్వాసముతో చెప్పలేరనవచ్చును.

రమ్యం × జగుప్సితమ్ — ఉదారమ్ × అధాపినీచమ్

ఉగ్రం × ప్రసాది — గహనం × వికృతంచ — వస్తు

యద్వాఽపి × అవస్తు — కవిభావకభావ్యమానమ్

తన్నాప్తియన్నరసభావముపైతిలోకే — అవిగదా సిద్ధాంతవాక్యము.

అసహ్యము నీచము వికృతము అవస్తువు అనిపించుచోగూడ కవిభావనాప్రభా
వమునరసభావము పొందవలసినదేనన్నవాడును మొత్తమంత నీరిన నిరుత్సవ నిరలం
కారమైన వాతావరణమునుజూచి జడిసికోవలసినదే. “హీనంగా చూడకుదేన్నీ, కవితా
మయమేనోయే అన్నీ, కాదేదీ కవితకన్యరం, ఉండాలోయే కవితావేశం, కానీవోయే
రసవిర్దేశం” అన్నవాద్యునైతం ఇంత అనుత్పకపరిసరములలోవడలేదు.

సుభాషితములు ముందుగా మూర్ఖునిగూర్చి చెప్పినవి. వేమన తన
వీతులకట్లు మూర్ఖునితో శ్రీకారముచుట్టకపోయినను పై ననుకొన్నట్లు ‘అవస్తువు’ను

దృష్టాంతముజేసి చెప్పినదానినిబట్టి వేమన మూర్ఖవర్ణనమును ముందుగా చూడ నగును.

“తుమ్మ చెట్టుముండ్లు తోడనేపుట్టును విత్తులోననుండి పేడలునపుడు
(రాని)మూర్ఖునకును బుద్ధిముందుగా బుట్టురా....”

ముళ్ళకుమ్మ దృష్టాంతమైనది: చాల అరుదైన విషయము. తుమ్మ చెట్లను తుమ్మపీకలను చూడనివారెవరున్నారు. మొలకతుమ్మను మాత్రము చూడ కున్నామా? విత్తనమును చిబ్బుకొని పైకివచ్చునపుడే మెత్తదిముల్లు చూపుచునే వచ్చును. మొలక తెలుపుచిరిగి వచ్చకుదిరుగునపుడే వచ్చవిరుగక కొనతెలుపుగాని ముల్లు కనవచ్చుచునేయుండును. వేమనయది చూచినాడు. మనసున బట్టినది. మూర్ఖుబుద్ధిని చెప్పుదమనకొనగా మనసులో మెదిలినది. అంతే. అయిన కొంచె మంత భేదమెంచిన దాగనుకొన్నాడు. ముల్లు తుమ్మకు తోడనేపుట్టగా మూర్ఖువకు బుద్ధిముందుగానని యూహించాడు. మూర్ఖదుర్జనుని జన్మచిత్రమునుముళ్ళకుమ్మ జన్మ చిత్రమున బెట్టితెచ్చగా దౌచిత్యమింతంతగాదు, ఊగించిపేయుచున్నది. మూర్ఖత్వము జన్మసిద్ధముగాని మధ్యకల్లునదికాదు. మధ్యమాన్నదగ్గదికాదు. తుమ్మకు ముళ్ళు దీర్ఘలేము. వేమన శోకమును రెండుగా విభజించినాడు. ధర్మసాధ్యులు దండకాదులని- బొట్లకాయనలక రాయిగట్టి తీర్చజాలినట్లు వివరము దెలిపిన కుదురువారు కొందరు. ఏమిచేసినను వంకతీరని కక్క-తోకవంటివారుకొందరునని అతనినింగడింపు. తుమ్మచెట్టునువమించినది రెండవకోవవారితో. తుమ్మవలన దుర్జనత్వమునుండ దృష్టమైనది. భర్తృహరియు మూర్ఖదుర్జన పద్ధతులు జెప్పినాడు. అందు ఒక్కగానొక్కటియైన దీనికిగాని, మరొకదానికిగాని దీనిన పోలిక చాలిక కలిగిన పద్యమొకటున్నదా? చూచిమీలోమీరు చెప్పుకొనుడు. అంతేచాలును. పైకన నక్కరలేదు.

“అనువుగానిచోట అధికులమనరాదు కొంచెముండుతెల్ల కొడువగాదు
కొండలద్దనుండు కొంచెమైయుండదా....”

అర్థవివరణ మిందవసరములేదు. అద్దములో కొండచిన్నదిగా కనుపించుట అందరి అనుభవమే. అనువుగానిచోట అధికులమనబోకుమని చెప్పుటకు అద్దములో కొండను చూపించగలుగుటే ఆశ్చర్యము. నవనవోన్మేష శాలిసీత్రజ్ఞా అన్నమాటను శాంకరీయ దృష్టాంతము “Images become a proof of original genius and when a human and intellectual life is transferred to them from

the poets' own spirit, they burst upon us at once in life and power" అన్న అంగ్లకవి - విమర్శకుడు "క్రైస్టి"ని నిరూపించు దృష్టాంతముగా కళ్ళకడుక వలసినది. కోటిసేయునువమానము!

"నీళ్ళమీదచూడు నెఱయవోడలపర్వ బయలుమీదచూడు వక్షిపర్వ
అడువారి గమనమాలాగునుండురా"

నీళ్ళమీదనోడ నింగిలోవక్షియు వడిగా నులువుగాపోవును. అవి నడచుటకు ఎగయుటకు తావులవ్వేగానివేరొకచోలేవు. అందుచేనది విషయముకాదు. నింగిలోగాని నీళ్ళమీదగాని అవివెళ్ళినజాలుకాడ లేమైన దిగవిడుచునా; అనవాయిమిగులని నడకలవి. అడువారి వర్తనములు ఆచూకీదొరకనివని చెప్పుటకింతకన్న ప్రశస్తమైన దృష్టాంతమింకొకటున్నదా; ఉన్నచో చెప్పిచూడురు.

"పూర్వమైనతనదు భుజక కిక్కుడక భువిచెడుగుతోడ పోరరాదు
పాలకుండక్రింద వగులదా ఆరాయి"

పాలుగాయుకుండ మంటిజేసినకుండ. గట్టిగామికి మంటికుండపేరు. అట్టిదినావబండనే పగిలినపగలుగుచున్నది. అయిననదొక పనిచేయవలెను. తనయందు పాలను మరగకొగనియ్యవలెను. ఆకాగినపాలతో కదవనావబండమీద పెట్టబడవలెను. ఆవేడికి అంతశ్చియు తట్టుకోలేక వక్కలుగానిచ్చిపోవును. పూర్తిగా అన్ని దిక్కులనుండి కూర్చుకోవలసిన శక్తులన్నింటిని కూడదీసుకొన్నగాని చెడుగువానితో పోరికిదిగకుము. అంతయు సమకూర్చుకొనిదిగినచో నావరాయిని మంటికుండబ్రద్దలు జేసినట్లు దుప్తునిజయింపవచ్చును. అంతయు సర్వసన్నద్ధము జేసికొనుటలోనున్నది. దీనికి వంటింటిదృశ్యమువమానము. ఎంతవక్కగానతుక్కుకొనిపోవుచున్నది.

భర్తృహరికూడ పాలుమరగించు దృశ్యమును దృష్టాంతము జేసికొన్నాడు. మిత్రులొకరికొకరెంత త్యాగముజేసి రక్షించుకొందురో పొయ్యిపైకాగు పాలనుచూచుచున్నాడు. పొంగి పొయ్యిలోవడునప్పుడు, నీళ్ళతోపొంగార్చు దృశ్యమును చూపించినాడు. అది కృతకముగాను సాగదీసినదిగాను, ఎట్లోముడిబెట్టినదిగాను ఉన్నదిగాని సూటిగాలేదు. చూడగలరు.

క్షీరమునున్న నీటికొనగెన్ స్వగుణంబులుతన్నుజేరుటన్ —

క్షీరముత వ్రటోటగని చిచ్చుఱితెన్ వెతచే జలంబు... దు

ర్వార సుహృద్వివత్తిగని వహ్నికొరంజనెదుగ్గము... అంతలో

సీరముగూడిశాంతమగు- నిల్చు మహాత్ములమైత్రి యీ గతిన్.

తత్త్వము అనుభవప్రదానము. దర్శనశాస్త్రములందున్నవి యుక్తులు, తర్కము, వాదము. కాని తర్కముచే అనవస్థ- ఏదియుతెగదు, సత్యము సిద్ధించదు. సాకులుచేసి సాకుటనెగబెట్టు సవతితల్లి తర్కము, యుక్తులు, శాస్త్రము. అనుభవము సొంతతల్లి, నిజముగా సాకువట్టిది. అదిచెప్పుటకుగాను

“సవతితల్లిచూడ సాకులునెఱపును స్వంతతల్లి వలెను సాకదెప్పుడు
వింతలడచిలోని విజ్ఞానమందరా.....”

లోని విజ్ఞానమనగా అనుభవము. వింతలు అనగా పైపై సమాచారము. సొంతసవతితల్లిల పెంపులోని తాతమ్మమిట్లు దృష్టాంతముజేసినాడు.

“మర్మమెఱుంగలేక మతములగల్పించి యుర్విదుఃఖులగుదురొకరికొకరు
గాజుబంటుకుక్క కళవళవడురీతి.....”

మతములు మనుష్యుల కల్పన. అసలు మర్మమెఱుంగనందున చేయు కల్పన. మతములవలన దుఃఖము, ఒకమతమువారొకమతమునకు దుఃఖకారణము. అద్దాలగదిలో కుక్క తననీడనే వేర్వేరుఅద్దములలో వేరొకకుక్కగా దలచి బ్రమసి, అరచి పైకొనుటవంటి భావనావ్యాపారమే యీ మతముల సృష్టియన్నాడు. మతము దైవము మనుష్యుని ప్రతిబింబముని (In the image of man and anthropomorphism) చూపి చెప్పు వసినభావమును నాడే వేమనకున్నదనగలబలమీ దృష్టాంతమందున్నది. విషయ కథనమునగూడ భాషయట్లేయున్నది. వేమన యింక ననేక పంక్తులలో మతమునుకాదన్నాడు. మొదటనే గమనించినాము. మతరాహిత్య మతని సిద్ధాంతము

ఇట్లతని దృష్టాంతములు నిశితపరీక్షలనాఫలములు, భావుకత్వకృత్రిమములునై విషయమును అలవత్తరముగమవిశదముగను, ఎగుడుదిగుడులేకుండ గరాగరిగను, బొదువరి తనముతోను దృశ్యకరించగలవై, అలంకారప్రాయముగాక ప్రాణభూతమై ఆలంకారికుల సిద్ధాంతమునకెదురుతిరుగుచున్నవి.

ఇంతవరకు ఆలంకారప్రస్తానము. ఇకనాతని ధ్వని నిర్వహణ - అలంకారధ్వనికి ఉదాహరణము :

“జారపురుషునకును జాజిహ్నువులతోడ పాన్పువేయునయ్య ప్రాతలంజ
సొంతమగవిమీద చింతనిప్పుల జల్లు.....”

దైవలోభి సముద్రరూపమునై త్తినట్లు అనుభూతిపొందినాడు. అదే అట్టి సముద్రమునుగూర్చి చెప్పించినది. సముద్రముచేత సంచరగలలోభిని వ్యంజింపజేయుచున్నాడు. “అదియేమిసేయును” అని నిరుత్సాహమును ధ్వనించుచున్నాడు. ఇది భావధ్వని.

చెఱుకునందునై న చెడ్డగుణఁబున్న తీసివేయకుండ తిసఁగపొనఁగ
దంతిపురముద్రోహి యాతడెట్లుఁడురా

మంత్రపేనాపతులవంటి వారెవ్వరో ప్రభువుగారి అంతఃపురమున ద్రోహమున వట్టుబడినప్పుడు చెప్పినదిగా యీ పద్యమును తీసికొనకపోదుమేని, చెఱుకెంతో తీసియని కొటికి నమలుచుండగా గడనదుమ కాటువేసిరుచిజెఱుపునెట్టుతెగులు భాగమున్నచో అది చెఱుకన అంతఃపుర ద్రోహమంతటిదిగా భావించి చెప్పిన పద్యమున వలెను. అట్లయిననది చెఱుకుగడమీద పద్యమేయనుకొందమా? లోకవృత్తము దాని యందు ధ్వనింపవలెననిగాకుండనే చెప్పినా- ఎంత తెలివిగలవాడైన, యింతెంతనువ యోగళాలియైన వాని దుర్గుణమును మాత్రము సహించరాదు అనియిందుధ్వనికాదా?

“పొట్ల కాయనాలు మీదిగి త్రాటనుగట్టలీలతోడ పంకలేకపెరుగు
కుక్కతోకిగట్టక దురునా చక్కగా

ఇ. దులోగూడ అసలు చెప్పనలసిన లోకవృత్తము అక్కడమాటలలోలేదు. కుక్కతోకివంటివారుకొందరున్నారు. వారిని సంస్కరించలేము. పొట్లకాయవంటి వారు కొందరున్నారు. వారి పంకరకుదర్శనయ్యను. అందరను సంస్కరించలేము. కొందరినే, యిట్టివారినేయని పేమున యీ యిమేజరీమాటను ధ్వనించినాడు.

కులమునీటుజేసి గుంపులు బొలియించి పొనఁగనేనుగంత బొంకుబొంక
పేరుధర్మరాజు పెనువేపనిత్రయా

ఏనుగులక పెద్దబొంకును పొనఁగునట్లు బొంకినాడనుటేగాదు- ఏనుగును పంకపెట్టుకొన్నాడనికూడ మనకువ్యంజితమౌటకే ఏనుగంతబొంకనుమాటవాడినాడు. ఇంతవరకు ధ్వనిమాట. ఇకరసము విషయము.

కొండతేఱుచూచుకొండకూతురునాలుకొండయిల్లు-పసిడికొండవిల్లు-
కొండవంటిదొరయుగుండయిపోయెరా [కొండవంటి

దొరయుకంటెనడతురా]

ఇందులో పరిహాసము పలికినదా? భక్తిపలికినదా? రెండును పలికినవా?

గెద నన్నవాడు [దేవభాష తానెఱుగుదుననికాబోలు] అందెంత భక్తుని
అపేదనయన్నది! తీవ్రతీవ్రముగానున్నది.

లేడు లేడనినను లేడులేనేలేడు, కాడుకాడటన్న కానెకాడు
తోడుతోడటన్న తోడనే తోడను
తావులేనిచోట తావు తానై యుండు, తావు గలుగుచోట తానులేడు
తావుతానెయైన కత్తవంటదెలియుడి

భక్తిని రసమును భావమును అదియీదృష్టములో ఉద్వేగముగానున్నది.
భక్తిరసార్థమున ముస్క-గొని వేమన్న వెలికిదెచ్చిన ముక్తామణులివ్వి.

పెరిడి చక్కదనము వెఱవై న యీడును విభవి కరుణలేక వితగనుండు
నీడు కరుణలేక నేర్పులు కొఱగావు ..
అని తన సహజ ప్రజ్ఞాఫలమైన దృష్టాంతముజెప్పి భక్తినెఱవినాడు.

వేమనలో యీ భక్తిరసము మాత్రమే తీవ్ర వారెంతగాలేరో, అంతగా అతని
హాస్యరసము ఊపెత్తని వ్యాఖ్యాతలునులేరు. అతని గూర్చి వ్రాసినను జెప్పినను
హాస్యమొక తప్పనిసరి విషయమైపోయినది. అతనిలో దానికంత గుర్తింపు వచ్చినది.
అందుచేదానినంతగా యచట జెప్పనక్కరలేదుగాని హాస్యమునుగూర్చి వారిలో హాసో
వహాసములైన వారొకరు వెలివరచిన అభిప్రాయములను చర్చించవలసివచ్చినది.

“సంఘ సంస్కారదృష్టి హాస్యమును కలుపిత” మొనర్చునని, “వేమ
న్నయు గొప్పతోడకుడు సంస్కర్తయుగావున అతనియందును హాస్యరసము కలుపి
తమైయున్నది”నియు నొకమాటయున్నది. ‘అప్పటప్పట’ వేమన దాని పరిమితులను
దాటి నొవ్వులేకుండ హాయిగా నవ్వించి నందునమెచ్చి కితాబులిచ్చినను మరుగుమర్కాద
లేకుండగనే అనునని ద్రువపరచినారు. నొవ్వు లేకుండ నవ్వించుటే హాస్యములో
గొప్పతనమును భావము మాత్రము భయాపకము. హాస్యరసమును విదూషకత్వము
నుండి విముక్తిజేసినను దాని వెయ్యారు తెఱుగుల వికాసమును పరిమితము పేయు
చేయగును. హాసోపహాసములని(wit and satire) కలిగిన నేకమును చాయాభేదముల
పలికించుటలో గొప్పతనము లేదనవలసివచ్చును. హాస్యములో మాధుర్యమునేగాని
చురుకుదనము నొల్లని మనస్సుతో మాటాడుచున్నారు. అది సహృదయతాకుంచనము.

ఎంతకాదన్నను మన సంప్రదాయానుసారాలతోనున్న బాధే యిది.
అచార సంప్రదాయ విశ్వాసములతో ఏకీభవించనివారు, వానికెదురుతిరిగినవారు ఆ

సాహిత్యమును చదివినంతగా, తమ తిరుగుబాటుతనము నవతలబెట్టి రసానుభూతి నొందినంతగా, తిరుగుబాటుదారులను చదువు కుతూహలము సౌమనస్యము, చదివి యనుభవించు సహృదయత సంప్రదాయానుసారులలో మృగ్యము. సంస్కారకుల నుండి మృదువైన హాస్యమును కోరుటలోనున్న రహస్యమిదే యవసరసియన్నది. హాస్యోపహాసములను హాస్యములో నంటరానివానినిగా జేయుటనవలెను. లేదా తక్కువ స్థానమునకు గుంజుటన వలెను,

విదూషకత్వమునకు పరిమితమైన హాస్యము మన సంప్రదాయము కాగా, తెలివైన చుట్టకైన హాస్యము తొలుతనుండి పాశ్చాత్యులందున్నది, దానికందు విలువయున్నది. అది మనకు లేదనుకొనకుండ మనకా దారిద్ర్యమును బాపినవాడు పేమన్న. ఇంగ్లీషులో ఉపహాస కవిత్వమునకు పెద్ద పేరుగల కవులకన్న ముందే మనకు పేమన యున్నాడు. కాకున్నా అతని హాస్యోపహాసములను తీసికొని పోషించిన వారు యిటీవలి వరకెవ్వరును కలుగక మనకొక వెలితి యేర్పడినదిగాని అందు మనకు పేమన్న “వారసత్వము” దొడ్డది. అతని హాస్యోపహాసము వ్యక్తులపై ప్రసంగింప లేదు. సంఘములోని దంభముపైన, లోభముపైన, నిర్దయపైన, వ్యత్యాసములపైన మోఢ్యముపైన, ఆచార విశ్వాసములపైన మాత్రమే ప్రసరించినవి. ప్రయోజనాత్మకముగాని హాస్యమతనికక్కరలేదు. కేవలము వినోదము కొరకుగా హాస్యమతఃపద్ధ లేదు, హాస్యోపహాసములన్నంతగా హాస్యమతనిలోలేదు. అది సంస్కారకుని లక్షణము. సంస్కరణదృష్టి హాస్యోపహాసములకు వుట్టినిల్లు. ఆవి సన్స్కర్త ఆయుధములు. నొప్పిలేకుండ నవ్వించుటనుండి, గాయపుమడు కత్తితేహాసి కొట్టినట్లు తిట్టుచు నవ్వించుటేమి, తిట్టినను బాగుగా తిట్టినాడురా యని యిచ్చించుచున్నట్లేమి, “మరుగు మర్యాదలేకుండ మోటుగా”నున్నదనిపించు వలకునుగల అన్నివన్నెలలోను హాస్యోపహాసములు పేమన జేసినాడు. ఏ విషయమందెవరివట్ల ఎట్లుగా చెప్పవలెనో అట్లునే ఉపహాసము జేసినాడు. అతడు కాగితములమీదుకాదు చేసినది—నిజమైన సన్నివేశముల ధృమనుష్ఠల మొకముమీద విన్నితెఱంగుల హాస్యోపహాసములను అప్పటికి తగిన రాతాదులో చేసినాడు. ఉపహాస భేదమంతయు అతనిలో నున్నది. కానియిక్కదొక చిత్రమున్నది. అతనిలో ఉపహాసము కలుపుగా, మృదువుగా నున్నది యుండగా, మనయందొకరికి అందముగాదోచినది ఇంకొకరికి అసహ్యముగా దోచుచున్న జాడకదు.

“తల్లిగర్భముందు దాబుట్టినప్పుడు మొదలు బట్టలేదు తుదనులేదు నడుమబట్టగట్ట నగుబాటు కాదొకో.....” యను వద్యము బంధారు

తమ్మయ్యగారికి “నున్నితమైన హాస్యధోరణి” యనిపించగా, అనంతకృష్ణశర్మగారికి అసహ్యమనిపించినది. ఎంతో విమర్శించినారు. ఆ మంచిచెడ్డలంతకుముందే వివేకించుకొన్నాము. ఈ అనుభవభేదమేమిటచెప్పను? సహృదయతలో భేదమునుచెప్పదా?

అంతేగాదు. ప్రపంచమునందు ఏ సాహిత్యములోగాని హాస్యపాత్రము లనగా కొన్ని రూఢమైపోయియున్నవి. తిండిపోతు, పిసినిగొట్టు, దాంబికుడు, వికారుడు, జాయాజీవుడు, పులకృతీభర్త.... హాస్యపాత్రముగా తిరుగులేని యోగ్యత సంపాదించుకొన్న పిసినిగొట్టునుగూర్చి అనన్యసాధ్యమైన ఉపహాసము చేసియుండగా అదికూడ సంస్కరణ విషయముగాజూచి అందున్న హాస్యమునెట్లుగా ఆస్వాదించుచున్నారో, మూల్యనిర్ణయము జేయుచున్నారో చూడవలసినదే.

“ఇతడు అతివాది....లోభివారిమీద చాల అసహ్యము.... ప్రపంచమందలి లోభులనెల్ల వట్టిచలపినను పాపములేదని యితడు తలచినట్లున్నది. వారిని చచ్చుట కితనిమందు”.

“లోభివానిజంప లోకంబులోపల ముందువలదు పేతెమతముగలదు

పైకిహదీగినంత భగ్గునఁబడిచచ్చు.... ..

“ఇంత అసహ్యమునందును హాస్యములేకపోలేదు. ఇంకను వినుడు.”

పిసినివానియంట బీనుఁగువెడలిన కట్టెకోలలకును కాసులిచ్చి

వెచ్చమార్చెనట వెక్కివెక్కిడ్చురా.... ..” యను పద్యమును

వినిపించినారు. స్వచ్ఛమైన హాస్యమని వారనుకొనుదానిలోగాదు యీ పద్యముల జూపినది. వేమనజెప్పిన నీతులలో, చేయదలచిన సంస్కరణములో వీని ప్రస్తావన జేసినారు. వీనికి స్థానము హాస్యరసవర్షలో లేకుండజేసినారు. ఇది పీరికి సంస్కారకుని ఉపహాసము - అపహాసము * లోభివానిమీద యంతహాస్యమునకు కడుపుబ్బ నవ్వి కమ్మని హాస్యమని నిష్పంక్తోచముగా చెప్పవలసియున్నచోట ఇంత అసహ్యమునందును హాస్యములేకపోలేదు’ అనిమాత్రమే యనుచున్నారు. తెనుఁగులో లోభివానిగూర్చి యింతటటులచి ఆస్వాద్యమైన హాస్యమిప్పటికిని వెలువడలేదను ప్రశంసనీటి పాత్రములు బుందారు తమ్మయ్యగారికి నట్లేదనిపించినవి. రాళ్ళపల్లి వారి రసజ్ఞతకిందు సంఘసంస్కరణదృష్టి ప్రతి హాస్యరసమించుక కలుషితమైనట్లు

* నార్ల వారికిని హాస్యము (Humour) గానే తోచినది.

రాళ్ళపల్లి వారికివలె (Satire and Irony) అనిపించలేదు.

కనబడి, హాస్యములేకపోలేదని మాత్రమనిపించినవి. కాగా, వారికి 'స్వచ్ఛమైన హాస్యము' కనిపించిన వేమన పద్యములు ఆ పిసినివానిపైనేయున్నవి!

“గొడ్డుటావు బితుక కుండగొంపోయిన పండ్ల రాలదన్ను పాలనీడు;

.....

“మేకకుతికబట్టి మెడదన్నుగుడువగా ఆకలేలమాను నాశగాక
లోభివానినడుగ లాభంబుగలుగునా

ఇవి “హాస్యనైర్మల్యమునకును “స్వచ్ఛమైన హాస్యమునకును వారి ఉదాహరణములు. తరతమభేదమింక పాతక మహాశయులే నిర్ణయించుకోగలరు.

పరిహాసము పీనపాలైన గలియని “నిర్మలమైన హాస్యము” ననుభవించుట నాశించి వేమన్నను చమవనక్కరలేదు. దానికాతనిలో పనిమాల పెదకి పెదకి పట్టి చూపించిన వాక “పుంజీ”యైన గాకపోయినవి. అట్లు చూపించినవానిలోనను ఇంకను చూపవలసినవానిలోనను పరిహాసలేక ముండనేయున్నది. అదికూడలేని హాస్యమత నిలో సున్న. పాశ్చాత్యులుగాని * పాశ్చాత్య సాహిత్య వైరుష్యముగన్న రామలింగా కెడిగారు మొదలు మనవారనేకులు * వేమన్నలో wit and satire ను గూర్చి చెప్పుకొన్నారని కేవల హాస్యమును (Humour) గూర్చి కాదని గుర్తొనవలసి యున్నది, డ్రైడెన్, పోపులనేగక వాల్తేరు, బెర్నార్డుషా లను రుచిచూచి రుచి చేసినవారుమాత్రము వేమన్న ఉపహాసమునుగుర్తించి విలసిల్లి ప్రత్యేకముగా చెప్పి నారు. అట్లు చెప్పుకొన్నది వాస్తవస్థితి - బౌద్ధిత్వబుద్ధి. వినోదప్రాయమైన హాస్యము. మృదువైన హాస్యములతోపాటు పరిహాసరసము నాస్వాదించు సహృదయక రసజ్ఞక అలవరచుకొనకపోవుట నిజముగా వెలితియనకతప్పదు. మనసాహిత్యమున ఉపాహాస పరిహాసములు వండించకపోవుటయు వెలితియే.

“విష్టు భక్తులెల్ల వెలిబూదిపాలైరి వాదమేల మతవిభేదమేల

తెలియలింగధరులు తిరుమను పాలైరి” అని యనగా

* బ్రౌన్ తొలి ముద్రణము కీర్తికయే ఉపహాసమును జెప్పినది.

The Verses of Vemana, moral, religious and satirical

* తెలుగు సాహిత్యంలో హాసోపహాసాలను (Wit and satire) ప్రవేశ పెట్టిన ఘనత నిజానికి వేమన్నదే. -డా॥ జి.వి. కృష్ణారావు “వేమన” వ్యాసం

Vemana had in his armoury two more deadly weapons, namely, satire and girony.
-V. R. Narla in his Vemana.

అస్వాస్థ్యమయి,

“బి.దె.త్రాళ్ళుతెచ్చి బందించి కట్టంగ లింగదేవి దొంగిలించినాదా”

అత్మలింగమునకు పట్టించనేరరో” యనుదానిని నాస్వా
దించలేకపోయినది లోతేయ నవలెను.

“కామిగాకమోక్షగామికాదు” - “మంత్రజలముకన్న మంగలిజలమెచ్చు”
అన్నంతకు నవ్వుకొన్న సరిపోదు; “మొదట పోమయాజి తుద కామయాజిరా,”
“ముంజికోకలెల్ల లంజికోకలకాయె” “బ్రహ్మయాలిత్రాడు బండిరేవువ దెంచ”యన్న
ప్పుడును నవ్వుకోగలిగినదే సాహిత్యములో రసజ్ఞత వహ్యదయత్వమగును. తిట్టును
బూతును కూడ కవిత్వము చేయవచ్చును. అది సర్వళః విషిద్ధముకాదు. తిట్టు
కవిత్వమైనదాలేదా యన్నది చూడవలసియున్నది. లంజికోకలు, దైవనింద యన్న
తనే చెవులు మూసుకొనుటగాదు చేయవలసినది. “బ్రహ్మయాలిత్రాడు బండిరేవువ
దెంచ” యన్నందుకది తిట్టుకవిత్వమని పెదవివిరిచిన వారున్నారు. కవులెందరో
బ్రహ్మను పదవిట్టివారు. దేవతలలో ఆతంకే తిట్లు చీవాట్లు. స్పృహలోగల ఎగుడు
దిగుళ్ళు గతుకు టిదుపురుకు శ్రీనాథుడాతనిని ము దదైవమన్నాడు. మాలదైవ
మన్నాడు

“ఉదధిలోని నీరు ఉప్పులుగా జేసె, పసిడిగల్లువాని పిసినిజేసె”నని
అట్లు చేసిన బ్రహ్మ చావయని చావని బ్రహ్మను అతని ఆలిత్రాడు బండిరేవువ
దెంచయని తిట్టుగానన్నది ముద్దుముద్దుగా నున్నదిగాని మొద్దుగా మొరలుగా
లేదు. దౌచిత్యమునుభంగించిన తిట్టుగాలేదు;

వేమనతిట్టెల్ల వాడినబూతెల్ల సందర్భ సమర్థనయుండి యొప్పి కవిత్వ
మయినదనిగాదు చెప్పుట. అట్లుకానివట్టులున్నవి. చివుక్కుమనిసిందుచు, దీన పున్నవి.
శాని శావలెనన్నచో అతిదు పచ్చిబూతుమాటనుకూడ సన్నివేశమున ట కమువలె
అతుకకొనిపోవునట్లు చేయగలకత్తిశాలియని చూపుచే ఉద్దేశము. ఆట్టివట్టులను
అస్వాదించగల సహృదయత మాత్రము మనలో కొఱవడరాదని చెప్పుటయు ఉద్దే
శము. లంజ, అంకు, అంకుచదువు వంటిమాటలు అతవియందున్నవనగా అవి బూతు
లనుకొనుకంటే వాడుకనూటలనుకొనుట నిజమేమో. ద్రోబ్బు, దెంగువంటి మాటల

వంతుననుకోవచ్చును. కాని లంజకొడుకు, అంకుకొడుకునన్నవి తిట్టుబాతుగానే అశ్లీల పదములని తెలిసియే వాడియున్నాడు. ఈ పద్యమే చూడుడు.

“లంజ లంజయనుట లోకకథర్యాన లంజకానిదెవతె రాజ్యమందు

లంజకొడుకు బ్రహ్మవ్రాతెట్లు వ్రాసెరా.... ..” ఇక్కడ బ్రహ్మను లంజకొడుకుని బాతుగా తిట్టినాడు. ఎవరెన్ని తెరగెలు తిట్టినను బ్రహ్మనింక బాతువతిట్టిన వారింకొకరులేరు. కాని ఈకటిక బూతిక్కడ బౌచిత్యముగానే యొప్పినదని మనవిచేయవలసియున్నది. సృష్టికర్త నరునినడవడి నిర్ణయించువాడు. అతడు నొసట మనశీలమును నిలుపుచున్నాడట. లంజెతనమును అతడునిధించుచేమి? అదేమైన శిక్షయా, దండనయా? పూర్వజన్మలోని దుష్కర్మకిప్పుడీ స్వైరవిహారము, ఇంద్రియ సుఖము శిక్షయగునా? మెచ్చియిచ్చిన వరమగునా? దీనికర్థమున్నదా? అందుచే బ్రహ్మపుట్టింటి విశేషము తడుమవలసివచ్చినది. అతనితల్లి లక్ష్మీదేవమ్మ. ఆతల్లికి నిలుకడలేదు. మూన్నాళ్ళకొనివరించి మూనాళ్ళపట్టవగలుచేయించు చంచల. ఆలచ్చిని లంజయనుట లోకములోనిచూట. ఆపైన లంజయనంగా సంస్కృతమున రెండర్థములు-లంజెయని, లక్ష్మీయని. తాజెడ్డకోతి వనమెల్ల జెరచెసని లంజకావలక్ష్మీ కొడుకు లంజెలుగమ్మని వ్రాయకేమియను సమాధానము వచ్చుకట్లుగా వేమన నుడిగినాడు. పండర్ప బలమునకు అర్థబలమును కలిపినవచ్చి బౌచిత్య పుష్కలమై టికబాతు కవిత్వమైయీరకున్నది. “దొంగలంజకొడుకు లనలేమెనలే ఈ ధూర్త రోకంలో” యని శ్రీశ్రీ చేసిన బాతు సంగతిసందర్భమునకు తగిపోయినట్లే. వేమన బండబాతు బాతునన్నివేళమున రసయోగము జూచుచున్నది. అది అతని ప్రౌఢి.

ఇంకొకమాట. ఉపహాసావహాసములేమో యంతజేసినాడుగాని, అదంతయు ఖండనాదృష్టి - కాతివ్యబుద్ధి యగునేమోగదాయని ఒకమాట తేవచ్చును. దానికొక రములేదు. నిర్మూలనములేని సృజనాత్మకతే-ప్రతిపాదములేని ప్రతిపాదనమే మత మని మప్పుకొన్నవారినోట నిదిరావచ్చును. కాని వేమనయందు ప్రతిపక్షమున్నంత కన్న ప్రతిపాదన యెక్కువయున్నది. ఎవరు చెప్పినకన్న అతడు చెప్పినసీతులు ఆచరజైకదృగ్విశిష్టములు-సిద్ధాంతపుష్పములు. అతడు దర్శించిన అర్థికజీవి స్వరూప మున్నది. అతనితత్త్వము విశ్కృష్టము. ఒకదానికొకటి సుసంగతము. వరమ కారుణ్యమయమైన మానవత - హేతుమంతమైన మానవత అతనియందున్నది. చూచియేయున్నారు. నిర్మూలనమొకానొక పాలుకలగలుపు సృజనాత్మకతయందుండు

వని నేటి విజ్ఞానశాస్త్ర పరిశీలనలో తేలుచున్న వృత్తాంతము. దానిని తార్కాణించు వ్యక్తిత్వము - సృజనాత్మకత పేరునది.

* * *

పద్యములతడు ఇంటినొకమూల నేకాంతములో గూర్చుండి వ్రాసినవి గావు. అవి జనులతో భాషించుచు చెప్పినవి. తర్కించుచు చెప్పినవి. పంచదమున చెప్పినవి. బోధించుచు సంబోధించుచు చెప్పినవి. “విమరసేమ” యని తమదాను రాకొట్టుకొని తనకుదాను చెప్పుకొన్నట్లుండినను కూర్చుండియో విల్పియో ఎత్తెదుర విను వారిని రాకొట్టి చెప్పినవి; అతడు రాకొట్టినంతగా నెవరును రాకొట్టలేదు. మంత్రి కొకమారుగాడు, ఇరుమూర్లుగూడ రాకొట్టగలడు. “వేదెందుర యదిచేవాఁకికత్తిరా” - నాడు తన్ను విన్నవారితో ఆరాకొట్టు ముగియలేదు. మనంజుప్పటికిని అతడురాకొట్టు చున్నాడు. తన్నుజరువు తెనుఁగువానికెప్పటికిని అతని రాకొట్టు తప్పదు. పాతకు నందంతగా చనవుడిముకొన్నాడు. అంతవిన్నతులేవి చెప్పుచున్నాడు. ఆశుకులై వ కవులు రాజులనే రాకొట్టి అంకితపు పద్యములు చెప్పినవాలున్నాడు. అందులోను ఒక రాజసములికిఁచినారు. మఱి పేమన రాకొట్టుటకేమి; అతడు రాకొట్టివదే తృప్తి. రాకొట్టుటకూడ చూడగా తెనుఁగుననున్న ప్రత్యేకతపిమో. సంబోధన రకారము తెనుఁగునందరికిసంత సహజముగా తరచుగా మన బొరుగుభాషలో అతుకదన వచ్చును. విభక్తులకేఱు, భాషావిభాగములకేమి ఎక్కడబిట్టిన నక్కడ సంబోధనలో రకారమును తగిలించవచ్చును. ఆ అందమంతయు పేమన రాకొట్టునందురాబిట్టినాడు.

మననాతడు వెఱ్ఱులారా యని సంబోధించి చెప్పును. అతనికతడే “వెఱ్ఱి పేమనగని వెఱఁగుపడిరి” అన్నవాడాయెను. పేమన యమటందే యున్నాడా; పేమడుగాగూడ తెప్పుకొన్నాడు. పేమడిట్లుపల్కు వివరపు వాక్యముల్, పేమడిట్లు పోపు వెఱ్ఱిపోక - యున్నాడు. మనవింక వెఱ్ఱులార, వెఱ్ఱిమూధులార, జీవులార, జనులార యని సంబోధించిననేమి; ఆ సంబోధనకు గురిగావుటొక ఆమభూతి. లేదనూ కాదయూ లేదోకో దొనోకో వంటి వానిని పాదా.తమునదెట్టి చెప్పుటొకయింపు. “నీమీద ఒట్టు” వినువానికెంతో విలువనిచ్చి పమాణ పూర్వకముగా చెప్పటొకటి సంభాషణా సంవిధానము. నెయ్యిలేనికూడు నీయాన; కనపడినన్ను నమ్మ ముక్తి నిక్కంబు నీయాన; మాటలలో మధ్య మధ్య నొక్కిచెప్పవలసినప్పుడు నమ్మజెప్పు నట్లుగా నీయాన - నీమీద ఒట్టు అని చెప్పినదొక సొంపు.

ఈ చెప్పటలో నొక్కొక్కప్పుడు ఒకానొక విషయముదగ్గర ఆపేదవతో

నిలుగెత్తిచెప్పినట్లు చెప్పును. ఆప్పుడారాకొట్టు రోకొట్టుగా మారి ఉచ్చైస్వరమున ముగింపునకు వచ్చును. ధనము వెంటరాదు దానంబు సేయరో-తలను చేయజెట్టి తెగ నమ్మజెప్పరో-పాలవంటికలము బ్రహ్మంబు కానరో-ఇహములోనే పరము నెఱుగుట చూడరో- జీవుడె శివుడౌట సిద్ధంబు తెలియరో- ప్రశ్నార్థమున అపధారణార్థకమున గూడ యీ వరుసలో “ఓ”కాంతము జేయును. అడువారినింత అడుగుట చెల్లదో- తన్నుద్రిప్పువాని తానేలకానదో- తటుకు చనులనాడు దమ్మిడిసేయదో- పసిడిగల్లువాని బానిసకొడుకులో యనును. చెప్పరే, చేరురే, కానరే, తెలియరే, చూడరే- చెల్లదేయని గాని, చెప్పుడి చేయడి కానుడి తెలియుడి యనిగాని యన వచ్చును. కాని, కానరో, చూడరో యన్నప్పటి యందము ఆందెందునురాదు. “బానిస కొడుకులు” అనవచ్చును- కాని “బానిస కొడుకులో” యని గొంతెత్తినదే ప్రబలము.

పాఠకులను తన యోజనా క్రమములో భాగస్వాములయిపోవునట్లు, భాననా వలయములో తగులము జెందునట్లు చేయగల సంవిధాన మాతనివద్ద నొకటు న్నుది. అదేమనగా ప్రశ్న. అసలు పేమనయే ప్రపంచమునకొక పెద్ద ప్రశ్న- ప్రశ్న యొక్క పరరూపమే పేమన్న. యోగియయ్యి హేతువు నరసినవాడు. మార్మికము భవమునకు (Mystic Experience) కారణ విమర్శనకైకిని సమీకరణమైనవాడు. ఇకనాతని కవిత్వమున ప్రశ్నపంచారింపదా:

ఆయన కవిత్వమునకు జీవసూత్రము ప్రశ్న. దృష్టాంతమిచ్చినప్పుడును ప్రశ్నమున్నది. ఇయ్యనప్పుడు చీకటిలో మిణుగురు వలె తనకవితను వెలిగించుకొనుటకు గాదు ప్రశ్నముంచినది. దృష్టాంతమునకే ఉపమకే ప్రశ్నపేషము పేయును. కొండ యుద్ధమందు కొంచెమై యుండదాయని మననడుగునుగాని తననోట జెప్పడు. దృష్టాంతమున తలపతికించి బ్రతికించవలసిన నీతి, లోకరీతి యను మొండెమును పై తము- అనగా ఉపమేయ విషయముగూడ ప్రశ్నయను ద్రావకములో ముంచి మలామా చేసి బైటకదీయును. బుద్ధిదెప్పువాడు గ్రుద్దిదెప్పనెవచ్చు ననుటకు గ్రుద్దిన నేమయా యని మనసు నిగ్గదీసి యడుగును. అట్లు నిగ్గదీసి యడిగించగల బలమైన దృష్టాంతమును “చాకివాడు కోక చీకాకువడజేసి, మైలబచ్చి కోకముడుపుజేయు”నని భావార్థమున జెప్పును. అంతటితో ఆగునా? ఉపమానోపమేయములు రెండింటిని ప్రశ్నలుగానే వెలువరించును. “అత్తుకుద్దిలేని యాచారమదియేల? భార కుద్దిలేని పాకమేల? చిత్తకుద్దిలేని శివపూజలేలరా?”అనుచో యిరువక్షములను ప్రశ్నార్థకములే.

సమాధానమే ప్రశ్న. అప్పుడే అది బలవత్తరము. ప్రశ్నే సమాధాన గర్భితమగును. ప్రశ్నోత్తరముల పోహలింపు అతనియందొక యందము.

జడలు గట్టనేలః జగమునీయనుతేలః

ఒడలు విరుచుకొనెడు యోగమేలః

ఇదియాతని ప్రశ్నామాలిక. అతని జదివికొన్న మనము వ్రాయు సమాధానమే మనఁగా

ముక్తికాంతజటి ముద్దాడు కొఱకురా యని.

తాజెప్పు విషయమున కతాశాల తల్పనమొకటి అతనివిద్య. అటవెఁడి మూడుబంతులంతలోనే కథానికతో వర్త్యవపానమేమాయని పాతకుని యూహకు వరీక్షపెట్టినట్లుగా ఉత్సుకత నొకతేజస్సును తిర్మించుటతని శిల్పము. విరోధములను, విరోధాభావములను ఒక సన్నివేశముననే చూపించి వర్త్యత్తుకులను జేయగలడు. అనుకోని మథపులుద్రిప్పి విభ్రాంతులను జేయగలడు.

నిజమునాడువాని విండించుజగమెల్ల, నిజమునాడరాదు నీచుతోడ

నిజమునాడవలయు నిజమహాత్మునితోడ

ఆరుమతములందు ఆధికమైనమతము లింగమతముకన్న లేదుమతము

లింగధారికన్న దొంగలులేరయ్యా

తప్పులెన్నువారు తందోవకందంబు లుర్విజనులకెల్ల నుండుకప్పు

తప్పులెన్నువారు తమతప్పులెరుగరు

పదుగురాడుమాట పాటియైధంజెల్లు నొక్కరాడుమాట ఒప్పుదెందు

ఊరకుండువాని కూరెల్లనోపదు

ప్రీతిగల్గుచోట చెల్లాటములుగల్గు ప్రీతిలేనిచోట చిన్నబోవు

ప్రీతిచేత నరులు చిక్కునబడుదురు

కలిమినాడు నరుడు కానదో మోక్షమున లేనినాడు మొదలెలేదుపెట్ట

కలిమిలేమి లేని కాలంబు కలుగునా

దోపునిచ్చువాడు తులలేని నెఱుకొన్నవాడు ద్రోహియయ్యె

దానమడుగువాడు ధరలోననధముండు దానమడుగుడేని దైవసముడు

దానపీనివాడు ధరలోననధముండు

వేమనయందు గతితర్క మెంతో యున్నదని, అతని వద్యములలో

తొలిపంక్తివక్షమును మలుపంక్తి ప్రతివక్షమును మూడవపంక్తి సిద్ధాంతమును చెప్పు

నని మార్క్సియలనుండి ఒకమాట యున్నది. అది వారి యపేక్షవచనము. అంతే. అట్టివి చెదురుగానొండు రెండుండునో ఏమో!

పుస్తకజ్ఞాన మతనికి ఇంచుమించు సున్నయని రామలింగారెడ్డిగారు మొదలుపెట్టగా, దానిని పోషించినవారు రాళ్ళవల్లి వారు. వీరి వ్రాతలు పాఠ్యగ్రంథములై పేమన ఏమంతచదువరిగాదన్న కథను లోకములో స్థిరపరచినవి. లక్షణముగా చదివిన నాకడింత స్వాతంత్ర్యము వహించి వ్రాయడని, వ్రాయనేరడని, చదువనిదే యతని యదృష్టమని వారు సిద్ధాంతము జేసినారు. మీదుమిక్కిలి చదువని వాడిట్లంత వ్రాసెనన్నదే అతనికిని మనకును ఘనతయను భావమొకటి వ్యాపించినది. వ్యక్తప్రతిలేనిప్రతిభకు ఉదాహరణముగా నీతనిజెప్పిచేయు కుతూహలముకూడకొంత కొండలలో గానవచ్చును. కుద్దముగా చదువుకొని సంస్కృత మెఱిగి కారణ విమర్శనాశక్తి కల వాడై ఇచ్చాస్వాతంత్ర్యమున్నవాడై సంప్రదాయమునకెదురొడ్డి కావలెనని ఉద్యమించి సుబోధమైనజీవద్వానలో* వ్రాసినాడన్నను, అట్లుగా నిరూపణమైనను బెంగ గొనువారున్నారేమో యనిపించుచున్నది.

భాషా పాండిత్యమున వేదాంత పరిజ్ఞానమున తమకన్న మిన్నలై యెట్టి ప్రతిష్ఠలైన వండితులిట్టి అభిప్రాయమును కొంత నిరూపణముతోగూడ వెలివరచి యుండగా చూచియుచూడనట్లు వట్టించుకోక, చర్చింపక, పూర్వపక్షము జేయబూనక, వారిలో బహిష్కరణముగా జెప్పినవారి మాటపై విరుచుకొనివకి విమర్శకులమనిపించి తమ మాటే మాటగా చెప్పుకొనిపోయి పేమన విద్యావంతుడు గాదను మాటను ప్రచారంప గలిగినారు. వీరి రచన అధికార ప్రాపకమునకు నోచుకొనుటచే నింతవృద్ధినది.

కాని యింతకన్న పులిమీద బుట్ర యింకొకటిలేదు. అతడు తత్సంబంధముగా జెప్పిన పద్మరాజి జూచికూడ యిట్లునుట, అనుకొనుట ఆశ్చర్యము. ఒక్క ఉపనిషత్తులనేగాదు నాగార్జునునేగాదు ఇంకితరమలెన్నింటినో చదివినట్లు, అంద.దలి వాని కారణముగా తానెన్నో వ్రాసినాడని ఖచ్చితమై గుర్తింపవచ్చును. అనువాదములే యున్నవి. అనుకరణముయన్నవి. ఎదుర్కొనినవిన్నవి. టీకాటిప్పణములాతడు చదివెయున్నాడు. అందునను సృష్టిశ్రుతులకు జేసిన టిప్పణులనాతడు ప్రస్తావించినాడు:

“టిప్పణములుజేసి చప్పనిమాటల జెప్పుచుందురన్ని సృష్టులు శ్రుతులు విప్పిచెప్పరేల వేదాంతసారంబు 207P నేడునూరి ప్రతి

* వాడుకభాష యనుకోవలసిన పనిలేదు.

“టీక వ్రాసినట్లనేకులు పెద్దలు లోకమందు చెప్పిలేకమతము
కాకులట్టి జనులు కానరా మర్కటలు.... 2880 నేడుమారోపతి.

అందుకుగాను వేదాంత సారమును తానై విప్పిచెప్పబామకొన్నాడు.
సంస్కృతము తేకుండ పరిభాషలేకుండ తేలికమాటల తెనుఁగున జెప్ప యిత్పించి
నాడు. అతనియుద్యమమేయది. వేదాంతము ప్రజల తెనుఁగునబడిన దీతవితోడనే.
ఇంకితరులున్నవారు ఇతని తర్వాకవారే. కాదంటకు పీఠకైవము మాటదేవచ్చును.
తెనుఁగున గల ఆవాజ్ఞయములో మతమున్నది; లేదా గాతలున్నవి. తత్త్వమంతగా
లేదు. ఉన్న ఆ కొంతలోను యిట్టి సుబోధకత్వమును కొడువే.

మన పరిశోధక పంధీతులకు ఇతరుకములు ఆగోచరములు అచందితము
లైన దర్శనములెన్ని యతనియొడున్నవో, వాగార్థువారులకు అమవాద ప్రాయము
లైన పద్యములు భావములు నెప్పికలవో మువ్వెప్పుడో యిందు చూచియున్నాము.

“ప్రస్తుతంపువేళ పద్యంబు చదివిన తప్పలెన్నియున్న నొప్పియుండు

చిత్తవిడకండు చిత్తరె యొప్పుదా.... (కొత్తుపడకయందు చిత్తరె
యొప్పుదా....) యను పేమన పద్యమును,

“అవసరపరితావాణీ గుణగణరహితాపి వహతిపరమోదమ”

రతిసమయే యవతినం భూషాహృశ్య భూషణంభవతి” యని తెనుఁగు
వాదైన పండితరాయలు సంస్కృతము జేసినదని వంగూరి సుబ్బారావుగారి
మాటనుకొదని నూతనోదాహరణములతో రసగంగాధర కావ్యశాస్త్రము వ్రాయు.
నన్నవాడు పేమనయొద్ద ఆపుజేయునాయని కొట్టిపేసినారు, అంతటితో తమవాదను
నెగ్గినదినుకొన్నారు, పాపము! పండితరాయ అనువదించలేదనుట సమ్మతమే. కాని
అంతటితో విషయము ముగియదు. రాయల శ్లోకమునకే పేమన పద్యముఅనువాదమని
తిరుగవేయవలసివచ్చును. అంతేమరి. అట్లుడు తమవాదము మొదలికే మోసము
వచ్చునన్న స్ఫురణ సంశయము రాళ్ళపల్లివారికి కలుగలేదన్న నేమిచెప్పుకో
వలెను. పేమన ఆ సంస్కృత శ్లోకము ననువదించెనని రాళ్ళపల్లివారే చెప్పవలసి
యుండగా, చెప్పక వంగితనము చేసినారనకుండుటెట్లు; వాడును పర్యవసానము
తెలియకుండ తెగబడినారు. పండితరాయలది కాక, అంతకు మున్నటి ప్రసంగ
రత్నావళిలోనిదే యగునుగాక, ఆ సంస్కృత మాతృకలోకన్న పేమన తెనిగించుటోనే
అందము బలము స్వారస్యముమెండు. శేషాద్రిరమణ కవులు పేమన పద్యముఁకు

కారణములైన సంస్కృత శ్లోకాదులు కొన్నింటిని ఇచ్చియున్నారు. వానిని చూడవచ్చును.

ఘనతరకష్టలోభి తమకంబునఁ జంపెడునంతనల్కనె
మృతమునఁబెట్టెనేని విషమారణకర్మ కృపాణముఖ్యపా
ధనములు గూర్పనేలఁ ప్రమదంబున దగ్గరి కాసువీసమి
మృదుటయెచాలు వాని నిమిషార్థమునన్ మృతినొందజేయగన్ ॥ అని
యొక అనువదింపు పద్యమును జూపి,

లోభివానిజంప లోకంబులోపల మందువలదు వేతెమతముగలదు

పైకమడుగనతడె భగ్గునబడిచచ్చు..... నను వేమన పద్యమునకు
అది మాతృకయైనారు. పద్యకర్త పండితుడని చాటించుచున్న పై పద్యము నిర్దీపము,
నీరసము, కవిశాస్త్రర్శుశూన్యము. అదొక వ్యర్థరచన. దానిలో సగములేని వేమన
పద్యము రసమహితము-హాస్యరసోపచితము. తత్పరిపోషకముగా భాషక్లప్తము, సుల
భము. పిసినివాని సదోఽమృతిని చిత్రీకరించు అనుకరణశబ్దము - పద్య విద్యా
కైపుణ్యము-ఎట్లు వ్రాయకూడదో, ఎట్లు వ్రాయవలెనో చూపుటకు పోల్కిచేయ
లసిన సన్నివేశము.

కైకపుట్టి చెఱిచెగా రాముపట్టంబు-నీకపుట్టి ల... చెఱిచెగాదె

కొరవులను చెఱిచెగద ద్రోవడియును బుట్టి..... అని వేమనచే
చెప్పించిన శ్లోకము “కృతేతురేణుకామృత్యుః, త్రేతాయాం జనకాత్మజా, ద్వాపరే
పాండవత్పిత”యని చూపినారు కావచ్చును. కాని ఎంతో మార్చినాడు. ప్రసిద్ధ విష
యముగానుండుగానని మార్చినాడు. అందుకే అనువాదము అనక అతనిని అనుకరణము
లన్నారు శతావధానులు.

“శాల్యన్నం సమృతం భుంజంతి యేమానవాః

తేషాం యింద్రియనిగ్రహో ఊదిభవేత్ యనుదానినిబట్టి

‘పాలు పెరుగు పెన్న పరగునన్నముదిని ప్రిలగననివాడు శీలవంతుడని’
యనువదించినాడు.

తాతజనించె కన్యకకు తండ్రులుతామును కుండగోళకుల్

మాతవరానుకూలి మఱిమక్కువ ద్రోవడి భర్తలేవురున్

నీతులజెప్పి పాండవుల నీమములిట్టివటంచు నెన్నుచున్

భూతలమందు మిక్కిలిగ బూయెలజేసిరి వెట్టివేమనా: యని వేమన
దను వద్యమునకు,

కానీనన్య మునే: స్వసోదరవధూవై ధవ్య విధ్వంపివ:
నప్తారంకిరి, గోళకన్యతనయా, కంఠా: స్వయం పాండవా:
యేఁమీవంఠ సమానయోని నిరతాసేషాంతు సంకీర్తనం

ధర్మ్యం స్వస్త్వయనం సమస్తసుఖదం, ధర్మ్య సూక్ష్మగతి:!! అన్న
శ్లోకమే మూలమని అర్కుద్ర సరిగా సంభావించియున్నాడు. ఈ శ్లోకమే ఉపాసగర్వి
తము కాదని, కేవలము ధర్మము బహుసూక్ష్మమని చెప్పటకే యిది చెప్పినందుమేని
(అట్లే అర్థము చేసియున్నాడు) వేమన మాత్రము యా శ్లోకమును కకర అలి
మతమునకే ఎదురుతిప్పి తన అనుకరణవద్యమును చెప్పినవాడగుచున్నాడు. అట్ల
తడు చేయగలిగినవాడే. ఇది వేమన వద్యము కాదనలేము.

ఇంతకన్న పాక్ష్యము నేర్చు అక్కరలేదని కొన్ని శబ్దరూపములు
శబ్దములుగూడ అతని సరిస్కృత ఫలితమును చెప్పుచున్నవి. పాష్యయి ప్రి వట
గూడ వాడుక చేయుదుము గాని వేమన "పాషి" యని వాడగలవాడయ్యెను; పోష
ణకు పోషయని² యనగలెను. రూపములు శబ్దములుగాని అపురూపులు. హృదయ
ఖంబు³, ఘల్లకుడు⁴, కల్యము⁵ వంటి గాఢసంస్కృతములను వాడియున్నాడు.

1. తరుణి వృణ్యవతిగ వరునిబట్టియెగు, పాషివియగు మగని ప్రాపువలన -
2245 - నేడుమారివతి
2. జిహ్వలంపటంబు జీవనంబై యుండు, జిహ్వలంపటంబై జీవపోష -
2000 - నేడుమారివతి
3. కంటిలోనివాని కఱకంఠుదెఱుగును కంటిలోనివాని మింబలాడ
కన్నుమిన్ను హృదయ ఖంబయెనెంచంగ..... 821 - గోపాల్ కృతతి
4. ఒకరియాడుదిడ్డ కొనరఁదాకొడుకయి, తల్లి వెడలదోలు ఘల్ల కంఠు -
802 - బొం
5. కల్యమారగించి కన్నులుముకుళించి విజ్ఞునిగినియుండు బీదయోగి -
1189 - నేడుమారివతి

* చురిక (కత్తి), ఛర్తి (వాంఠి), ఛందము (ఇచ్చ, అలిలాషము అను
నర్థములో).... వాడగలిగినాడు. "వారణాసి తనకు వె యాసికాబోలు"నని ప్రయో
గించినా, మన పాత పండితులు, నేటి రాక్షసేల్లు "హృదయఖంబు"ను
హృదయకమలంబు నెఱుంగుడి అని డిద్దివేసి అచ్చుగొట్టించుచునేయున్నాడు. ఓదెలను
తెనుగు మాటకాడ తెలియనివీరు బోదెలుగాదిద్ది నూట ఏబదియేండ్లకుపై గా అట్లే
వేమన్నకు భ్రష్టుపట్టించుచునేయున్నాడు. కొంగలు గుమిగూడి కొఱకవా బోదెలు అని
ముద్రించుచునే యున్నారు. వీరిముందు వేమన వదువు కోనివాడయ్యెను!

అతనివిగావని సంశయింపరాని వద్యములందే యిట్టివి ఎడనెడనున్నవి. అతనిలో అవశబ్దములుండవచ్చును. ఉన్నవి. కాని సుశబ్దములు అపురూపములు గాఢములు భాషా పరిచయము లేకుండవాడుక నేయలేరుగదా!

ఇన్నియునేల! అతని జీవితము సర్వదశలకు అతని తత్త్వగవేషణమున తగిలిన బహు దర్శనములకును ఎప్పటికప్పుడు సరిపోవునట్లు అర్థమియ్యగల ఒక చిన్ని సమస్తవదము “విశ్వదాభిరాముడు” అని సృష్టించి పండితులను పల్లెలు గొట్టించిన విషయమొక్కటి అతని పాండిత్య రహస్యమును రూపింపదా: “వార్త లోని వార్తవరకవి జేయరా”యని ఉత్తమ కవిత్వముగా తాను నిర్దేశించుకొన్నవార్తా కవిత్వముపేర అప్పటికించుకముందే కవిబిరుదమై, యింటిపేరై ‘అనేక’కావ్యములలో కవితా గుణముగా ప్రసక్తమై తెనుఁగున కొత్తగా బుట్టిన కవితావిశేషముగా పరిశోధనకు పనిగల్పించిదాని మూలములకై దండి కావ్యాదర్శములోని కాంతిగుణ నిర్వచనము నందున్న వార్తాభిరామమువరకు తిరుగవేయించుచుండగా వేమన వ్యుత్పన్నతను పేరుగా స్థాపింపవలసినదేవా? సంస్కృత భాషాకొనిదుడు కాకపోవచ్చునేమోగాని సాధారణ ప్రమాణమున సంస్కృత మెఱిగినవాడనుట నిస్సంశయము.

అతని భాషా పరిచయమునింతగా చెప్పుకొన్నందుకు అందుకు తగిన వద్యమాతనిదొకటి చెప్పుకొని ముగి చుట ఉచితము.

“కాళి పోదుననుచు గడకట్ట నేల! గాసిత్తిరములకు గదలనేల!

దోసకారిత్లు దొంకురా ఆ కాళి!”

ఆకాళి యనఁగా ఆ కాళి నగరమనుట సామాన్యార్థము కాళి మొదలైన తిర్థములు దోస, రిమాత్రము చేరుకోలేదనుటెట్లు చేరుకోలేనిది నగరముకాదు తిర్థము కాదు. ఆ కాళియనఁగా ఆవ్రాళముగలవాడు-స్వయంప్రకాశమైన ఆత్మ, పరమాత్మ; లేదా, ఆకాళమందున్నవాడు-దేవుడు-అంతకన్న, దహరాకాళము, హృదయాకాళము నందున్న ఆత్మకు - అతనివి మాత్రము కాళివెక్కినను దోసకారి చేరజాలదు అని యర్థము. చిన్నమాటతోనే గావచ్చునుగాని, భాషతో నతడిట్లు సాముచేయగలడు.

అ త ని జీ వి త రే ఖ లు

జరిగిన పరిశోధనము పేనున్న తత్వమును తెమల్చి చెప్పుటకట్లును చాలినది కాకపోయినది. అతని సరిస్కారతనుగూర్చియైనను - అనగా అతని ఆర్థిక సామాజిక నైతిక భావవ్యవస్థను గూర్చియైనను వెలికితీసి చెప్పినది పరిశోధనా పరిమనిపింపజాలినదికాలేదు. ఇక పరిశోధనమనదగిన దానిలో ముక్కలు మువ్వీసము పేనున కాలదేశముల విర్తయించుటకును, అతని జీవితమును “కల్పించుటకును” జరిగినది. ఇంతవరకాతనిగూర్చి ఏ భాషలో యితీవలవెయదీన గ్రంథములోనె ననునగము కాగితములకు పె గా యాసంగతులకే కర్పయినవి. పరిశోధకులలో వివాదము అతని మతమునుగూర్చి ఏకొంచెమోగాని, అంతయు యీ విషయములందే జరిగినది.

విషయమిట్లున్నందుకు, అతని కాలదేశములేమైన ప్రామాణికముగా నిశ్చితమైనవాయన్న ఆదియుముగాలేదు. అందుకారములు అసందిగ్ధములైనవి, అతని రచనలనుండిగాని వెలువలనుండిగాని దొరకనవిగావు. అతనిగూర్చి అన్యదా చారిత్రకసామగ్రియులోపించినది. అతనిధనవల్లలో అంతస్సాక్ష్యము అంత విస్తారము, ఏకమాత్రముగా తెమల్చుపాటిదని రేకపోయినది. ఎవ్వరే నిర్ణయముజేసినను, చేయుచున్నను అది యూహయే, స్థూలమైనదే యగుచున్నది.

ఇక నట్టిదాని సామంజస్యము అతని రచనలలోని అంశములకును, వాని నెట్లుగాజూచి ఎట్టివిలువియ్యవలెను అను మనదృష్టికి రుచికిని విడువవలసినదే. అతని పద్యములు బోధనలు అతడు కనఁబఱచిన విలువలు, చెప్పిన లోకవార్తలు ఎంత వరకాతని ఆత్మకథయనదగును? అవస్థయు స్వానుభవమనలేదు. కానక్కఱలేదు. కొన్ని కావచ్చును. అక్కడ ఎవరిదృష్టి ఎట్లుండునో యన్నదానిపై అతని జీవితము యొక్క ఊహాచిత్రము ఆధారపడియుండును.

పేనున్న కాలమును పి.పి. బ్రౌన్ ముమ్మారు మువ్వీధములుగా ఊహించినాడు. మన పరిశోధకులును ఇందు ఒక్కొక్క కాలమునకు తగిన సాక్ష్యము కేరించియున్నారు. బ్రౌను మూడుకాలములకన్న నివతలకు గుంజినవారొక్కరున్నారు. వారివతలకు గుంజినట్లే గుంజి వాదపజిను చూపించి ఒక్కసారిగాజారిపోయి బ్రౌను చూపిన రెండవ మూడవ కాలముల నేనైన కావచ్చునని తేలిపోయారు.

1. 15 వ శతాబ్దము వంగూరి సుబ్బారావు, వావిళ్ళ వెంకటేశ్వరశాస్త్రి.
2. 17 వ శతాబ్దము తొలిసగము వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రి
3. 17 వ శతాబ్ది చివర, 18 వ శతాబ్ది ఆరంభ దశాబ్దములు బందారుతమ్మయ్య. వారినంగీకరించినవారు : ఆరుద్ర.

4. 18 వ శతాబ్ది

రాళ్ళవల్లి అనంతకృష్ణశర్మ, 17 వ శతకముతో
అంటువదలించినదిపేరే. పదవ అవాదము
వదులుకొని, 18 వ శతకము తర్వాత నెప్పుడో
యొకప్పుడన్నారు.

16 వ శతకగత ప్రాణినిజేసిన కారణములు దుర్బలములు. అవి మున్నే
వరా సములు. ఇప్పుడును విచారనహములుగావు.

17 వ శతకము తొలిసగముకన్న ఈవరికి లాగరాదనుటకు మొదలి కార
ణము: కచ్చితముగా 1628 వ యేట చనిపోయినట్లు చారిత్రకులు దేల్చిన గుంటువల్లి
ముత్తన్న - గోల్కొండ నవాబుల క్రింద కొండవీటిసేను కధికారి - మృతి ప్రశంస
జేసిన పేమన పద్యములు.

మరి 17 వ శతకము మలునగమున బెట్టుటకుగాని, మొత్తము 18 వ
శతాబ్దిలోనికి లాగుటకుగాని తొలికారణము:

“షేకుపైదు మొగలు చెలఁగు వలాణులు తురకల దొరతనము తొలుతజేసి
రాగరాగ తుదకు రౌతులై కొలిచిరి..... అనుపద్యము.

తురకల దొరతనము తెనుఁగు నేలపైలేఁడ పోవుటకు తెల్లదొరతనము
రావలెనుగాని తెనుఁగు హిందూ దొంతనమురాగలిగిలేదు, రాలేదు. తల్లికొట-రాక్షసి
తంగడి(1684) యుద్ధము పదవ బీజపూరు, గోల్కొండ, మొగలు, నిజాం అసఫ్
జాహీల తురకరాజరికము లొకదానివెనుక నొకటి వచ్చివడినవి. కడకు నిజాం అసఫ్
జాహీలు స్కారు జిల్లాలను 1748లో ఫ్రెంచివారికి, రాయలసీమను 1799 లో
ఇంగ్లీషువారికి యచ్చవరకును తురకల దొరతనముకిందనేయున్నది. పేమన చరమ
జీవితము కడవ కర్నూలు షుఁడలములందుగావున పేమన నెందాక మనకు దగ్గరగా
లాగుకోవచ్చునో దీనినిబట్టి తెలియును.

కాని పేమన తెల్ల వారినిగాని క్రైస్తవ మతమునుగాని తలఁచినవాడుగాదు.
తెలిసినవాడుగాదు. కానివారు తెనుఁగుభీరమున 1610 నుండి మెసలుచున్నారు.
గూడూరు తాలూకా దుగరాజువట్టుము, ప్రళయకావేరి (పులికాటు), మైలపూరు
లోను గిద్దంగులు కట్టినారు. అంకలో వారిలోవారు - డచ్చివారు పోర్చుగీసువారు -
పోరాడుకోజొచ్చినారు. గత శతాబ్దిలోనేదిగి తురకలకెదురెత్తుగా విజయనగరము
వారితోకలిసి పోరాడిన పోర్చుగీసువారు చంద్రగిరినుండి ఏలుచున్న ఇమ్మడి వెంకట
పతిరాయలొద్ద 1607 వాటికి మతప్రచారమునకు అనుమతి సంపాదించినారు. తెల్ల

రిలో తొలుత మతప్రచారమునకు దిగినవారు పోర్చుగీసులు. వారి తొలుతటి ప్రచారభూమి రాయలసీమ. వారు చిత్తూరు, నెల్లూరు, కడప, అనంతపురము, ండలములలో బోధించసాగినారు. పుంగనూరు, చంద్రగిరి, వెంకటగిరి, యల్పాడు, సిద్ధవటము, మాదిగుట్ట, ఆలమూరు, ధర్మవరము ఆమీద కొలారు చిక్క-బళ్ళాపురమువరకును వారిప్రచారముండినది. 17 వ శతకము చివరలో, 3 వ శతకము తొలిపాదములో క్రైస్తవగుడులు లేచినవి. వెంమలు కమ్మలు రెడ్లులు దట మతము పుచ్చుకొన్నారు. లీగాక్, మాండ్విట్లను ప్రచారకులు ప్రసిద్ధులై యున్నారు. వదునెరిమిది రెండవపాదమున వారిగుడులను అవటిపాలెగాండ్లు, నిజాం నలును వడగొట్టినవి. అట్టిచో వేమనకు 18వ శతకమును చూపించినచో, ఆతడు క్రైస్తవమును, తెల్లవాటిని ప్రస్తావించియుండవలసివచ్చును. అట్టిదిలేదుగావున 18వ తాల్ది మొగమాతడు మూడవపాదము చిక్కుతాము.

మరాటిల మూడవపాద వేమన తెల్లారు. మరాటిదండు చెలరేగి ఊళ్ళను కొల్లగొట్టిన మాటగాదు. (అట్టిది 1820 తరువాత మాట. కడప అనంతపురసీమలో వేమన తిరిగినఊళ్ళే అట్లు కొల్లపోయినవి.) బీజపూరు మొగలు తుంకరాజుతికముల పరిపాద్ధులేమీద ఆరెండింటి ప్రాజకంఠకముగా పూనాకొండలోయలలో కనుమలలో కృష్ణ, దానికొనదులు పుట్టినమావల్) రూపుగొనుచున్నమరాటా రాజుతికముమాట, బీజపూరు. ఆమాటతెనుగునాడు 1660వరకు వినుటకే యవకాశములేదు (1656సరికి గాని తనతండ్రికి బీజపూరు వారిచ్చిన పూనా, సుపా, చాకన్, ఇందూర్ బారామతి మొఖాపాలను స్వతంత్రము చేసినవాడైనాడు.) శివాజీ చత్రపతియై మొగలు బీజపూరు విస్తరణకు వ్యతిరేకముగా గోల్కొండ నవాబుల ఆతిథ్యము, స్వాగత సత్కారములు, సహాయముపొంది. 1677లో వారు దారియిచ్చి, దారిచూపగా కర్నూలు మీదుగావచ్చి శ్రీశైలమెక్కి తొమ్మిదిరాత్రులు నిద్రజేసి, నీలగంగ మెట్లు కట్టించి, క్షేత్ర రక్షణకొక చిన్న మరాటి రక్షకదళమును విడిచివెళ్ళి, కడ మీదుగా కాళహస్తి తిరువతి చూచి, జింజిరాజ్యమును బీజపూరు నుండి గెల్చుకొని చిదంబరము, వృద్ధాచలము, కొలారులను తంజావూరేలుచున్న తనతమ్ముడు - ఏకోజీ - నుండి వశపరచుకొని (వెల్లూరు కొట 1673లో వశమైనది), మదురై నుండి కప్పము గొని దక్షిణ దేశమున 1675లో తమ్ముని కైవసమయిన తంజావూరి రాజ్యమునకు తోడు, తమిళ కర్నాటకములను గలిపి బెంగళూరు వరకును అధికారము గల జింజి (చెంజి) రాష్ట్రమును శివాజీ మహారాష్ట్రముజేసి సవతితమ్ముడైన శాంతాజీని పెట్టి పాలించుటకేర్పరచగా దక్షిణ దేశమున ఆ మరాటి రాజుతికము 18 వ

శతాబ్దములో చాలకాలము మిగిలినది. ఇంతకలిగినను వేమనలో మరాటీల యూసు లేదు.*

ఇక పేకుపైదు మొగలు చెలంగు పతానులు రౌతులో రైతులో అయి కొలుచుటను జూచుకాలము కావలెను. ఇందులో పేకుపైదు పతానులమాట విశేషము కాదు, వారు పాతవారే. మొగలువసత్వే ఇవటననున్య. కాని మొగలులు రౌతులై రైతులై కొలుచుమాట తప్పు. మొగలువంశమువాట్లు దక్షిణదేశమున ఓగజారలేదు. అనవ్వాహీలు 1734వరకును స్వతంత్రించనులేదు. అదికాక తెలుగునాట హుందాకు దర్బమునకు ఏమి మొగలాయీ పోవుచున్నాడురా అనుటున్నది. మొగలు చెలంగు పతానులనఁగా, అట్టి మొగలాయీ చెలాయించు పతానులనియు గావచ్చును, లేదా మొగలు రాజకీయమునుగూర్చి వినియుండి, తురకలెల్ల తమపాలకభావము వదలుకొని హిందువుల వద్దనైన, రౌతులుగానో రైతులుగానో కుదురుచున్నారని చెప్పుటలో సామాన్యముగా మొగలులనుకూడ చేర్చి చెప్పినది కావచ్చును. అంతేగాని, మొగలు వంశమువారు తెల్లదొరతనమునందుగాని అంతకుముందుగాని దక్షిణ దేశమున విల్లుగుటకల్గ. అసలు మొగలు కుటుంబయితే దక్షిణమున స్థిరపడలేదు.

ఇక మొగలులమాట తెలుగుదేశమున విన్నదెప్పటినుండియన్నదివళ్లు. 18 వ శతకము నిండి నిండకనే వినవచ్చుటంభమైనది. అక్బరు తమ అధికారమును బెదలదాల్చి అరియప్పనములంపుమని 1604 సరికే యిరుమార్లు గోల్కొండ వారికి, చంద్రగిరిలోని హంపిరాజు వేంకటవతిరాయలకు వర్తమానమంపియున్నాడు. 1636 సరికి గోల్కొండ కుతుబ్షాహీలు మొగలు పాలకు కప్పముగట్టి తమ నాణెముల మీద షాజహాను పేరెక్కించి ముద్రింపసాగినారు. షాజాను పేరెక్కించుకొనబ్బి గోల్కొండవారి సేనానిగా నయ్యుద్ మహమ్మద్ మీర్జుమ్లా, 1645లో గండికోట, కడప, నంద్యాల, కర్నూలు సీమలను ఆక్రమించి, దక్షిణమున వందవాసి యుద్ధమునగెల్చి, కర్నాటకమునేలసాగి, స్వతంత్రించదలంచి కడకు గోల్కొండ రాజులకే వ్యతిరేకమైనాడు. అనతికాలములో మొగలుతోచేరి షాజహానుకు ప్రధానమంత్రియైనాడు. తన కర్నాటక ప్రాంతమును మొగలు రాష్ట్రముగావించి, దానిని ఏడేళ్ళపాటు

*“కొంకణము పోవ కుక్క సింహముగాదు” అన్నపాదములో మరాటీ సింహములను చూడవలసినవనిలేదు. “కుక్క సింహముగునె గోదావరికిబోవ” అనుటయు గలిగినది. శివాజీ కొంకణుడుకాడు. కొంకణము మహారాష్ట్రకోస్తా. శివాజీ కొండ ఎలుక. మావశే.

ఏ వస్తు చెల్లించనక్కఱలేని మొగలు జాగీరుగా పొందినాడు. దక్కనులో బెరంగ జేటుతోపాటు 1657 లో బీజపూరుపై పోరాడినాడు. మొగలు శిరాసుజారుపొందించినాడు. అందు కోలారు-పెనుగొండసీమలున్నవి. గుత్తి తాడివత్రి ఆదోని అలూరు వడకసిర, ధర్మవరము ప్రాంతములు-అనగా అనంతపురము మండలమెల్ల మొగలు రాష్ట్రమైపోయినది. కొండపిటి సీమనున్నను కడవమండలమున నున్నను వేమనకు 17వ శతాబ్ది సగము గడవగా మొగలు రాజుతికము తెలియ కుండదు. వేమనవంటి దేశద్రుమ్మరికి తెలియ కుండుటరిది. గోదావరిసీమ షాజహాను వాడే ఢిల్లీ ఆస్థానమువేపు చూడసాగినది. వండిత రాయల వృత్తాంతమదే చెప్పును.

ఇటు బీజపూరు సుల్తానులకు అటు గోలకొండ వవాలులకు ఒక్కొక్క ప్రాంతమును కోల్పోవుచు. తిరిగి ఒక్కొక్కప్పుడు కోల్పడిన ప్రాంతములను పునరాక్రమించుకొనుచు హంపి ఆరవిటి శంకము వడేడవ శతాబ్ది అదిమండియు పెనుగులాడుచున్నది. ఆ పెనుగులాటలో రాయలసీమలో వలుప్రాంతములు కోటలు బీజపూరు గోల్కొండ తురకరాజులకు కడవటి హంపిరాజులకు మధ్య చేతులుమారినవి. ఆ కాలమున నిన్ను ఏలికలుగానున్న తురకలు నేడు హిందువులక్రింద రొతులుగానోరై తులుగానో మిగిలి గ్రామములో యిస్తువుగడించి స్థిరపడుట వేమనచూచియుండును. పేకులు నయ్యదులు వలానులు ఇట్లు స్థిరపడుట, హిందువులను కొలుచుట పాత సంగతి. వారు రొతులై హిందూ పేసలలోకూడ నుండుచువచ్చిరి. ప్రాధదేవరాయల నాటినుండియున్నారు. రామరాయల పేసలో తురకల ప్రాధాన్యమే రాక్షసి కంగడి లోని విషాదపరిణామము. మొగలు రాజుతికమును విన్నపిమ్మట యిట్టివద్యము చెప్పియుండును. అంతేగాని, మొగలు దక్షిణదేశమున రొతులోరై తులో అయి యిక్కరులను హిందువులను కొలుచుట ఉత్తమాలు. (ఆ వద్యమును రైతులై కొలిచిరో యన్నట్లుకూడ యిచ్చినారు) ఈ వద్యము వేమన వరమ దశలో 1660 తర్వాత చెప్పినదనుకొనుటకు అక్షేపముండరాదు.

పేకుపెద్దు మొగలు చెలంగు పళానులు రొతులైరై తులై కొలిచిరనుటకు 1628 వ యేట కీర్తికాయదైన ముత్తన్న మృతి ప్రశంసజేయుటకు, కొండపిటి నంతకుమున్నేరిన గజవతుల గవ్వనాడెముల మారెత్తుటకు ఒక జీవితపరిమాణము చాలునాయన్నది ఇకప్రశ్న. నరుడు దెబ్బది ఎనుబదియేడ్లు జీవించుటబురముగాదే?, అదిచాలును. అపాటి దీర్ఘజీవము ఏమంత విశేషముగాదు. అరుదుగాదు. అనగా వేమన 18వ శతకము కొట్టకొనలోబుట్టి, కొండపిటి బెలుగుడు పెద్దవాడైన ముత్త

మంత్రి దాసవీరమును, భవభక్తిని, మంధితవమును లెస్సగాతెలిసినవాడు గావచ్చును. ముసలి ముత్తన్నకు వేమన పడుచు సమకాలికుడు కాదగును. కొండపీడు గజవతుల దుర్గము. రాయల మరణము (1529) పిదపకూడ నొకవరి కొద్దికాలము కొండపీటిని మరల స్వాధీనముగావించుకొన్న గజవతుల నాణెములు వేమన ఎఱుకలోనుండుటే మియు అనుభవముగాదు. నాణెములంత తొందరగా చెల్లుబడి చాలింపవు. గత శతాబ్దము వరకును గవ్వలు నాణెములే. చిల్లి గవ్వకు కొఱగాడు అనుమాట యుండనే యున్నది. మఱి “గజవతింట గుడ్డిగవ్వలు చెల్లవా”యని వేమన యనుటకేమి?

ముత్తమంత్రివిచూచుటకు, తురకల దొరతనముమానుకొని, మొగలు చెంగు వశానులు రొతులై కొలుచుట చూచుటకును ఒకరికి సంభవము కాదనుకొని, రెండవ విషయమును తమ యర్థమున నికరముజేసుకొని ముత్తన ప్రసక్తి కళ్యాణరచూచి చేసి వదిలిక, వేమన వినికిడిమీద చేసినదిగా రాళ్ళవల్లివారు తమ్మయ్యగారను తేల్చినారు. ముత్తనకు రాయని బాచన్న(బాస్కరుడు) తాతతాతయని చూపి, వారి సమకాలిత్వమును కాదని నిరూపించి, అంతమాతాననే ముత్తన వేమనల సమకాలిక్తమును త్రోసిపుచ్చినారు తమ్మయ్యగారు. ముత్తన బాచన్నలు సమకాలికులని వేమన్న యనలేదు. అట్లతదన్నచో అతడు ముత్తన్న నెఱుగడు, బాచన్న నెఱుగడు. ఆ ప్రశంస ప్రస్తావనమంతయు వినికిడి మాటలనుబట్టి జేసినాడు అని తేల్చుకోవచ్చును. కాని ఆ పద్యములనే చూచెదము.

“వరగ రాయనికులు బాచని ధనమెల్ల భటులపాలు కవులపాలు దలంచ
ఒనరహీనజనుని ధనము దాయాదులపాలు జారకాంతపాలు వేమ॥”

“ప్రాకటముగ నిట్టి లోకములోగుంటు, పల్లి ముత్తదెన్న పరిమగుణుడు
అన్నదాసమునను హరపూజచేతను హరునిలోన నై కృమాయె వేమ॥”

వాతప్రకులు పెక్కింటిలో యీవద్యములిట్లే యిదే క్రమములోనున్నవి. ముత్తని ప్రసక్తిగల రెండవ పద్యము ప్రకరణము నపేక్షించుచున్నదిగాని స్పష్టః పూర్ణముగాదు. దానికి “వరగరాయనికులు బాచని.....” పద్యమే ప్రకరణము. ఉపక్రమణిక.

“ఇట్టిలోకములో” అనగా తాముదినక, పరులకిదక, చచ్చి ధోము దాయాదులకు దక్కవిడచు లోభులును, వేశ్యలకు పెచ్చించువారును అయిన హీన జనులు- రచ్చలో స్తుతిపాఠములకు చలిచి భట్లకు కవిగాండ్రకు పిడికిళ్ళకొండ

నిచ్చు బావన్నవంటి కీర్తికాముకులైన రాజనపు దాతలను గలుగునట్టి యీ లోకములో
యని అర్థము. ఇట్టి లోకములో విషయలంపటుడు స్తుతిపశ్యుడునుగాకుండ కీర్తికాము
కత్వముచేగాక ఆకొన్న అతిథి శివుడని నిరతాన్న దానవ్రతుడై నిత్యశివార్చనారతుడై
సార్థక జన్ముడై శివైక్యము జెందినాడని అనుదైన అతని విశిష్టతను మురింత అరు
దైన తనమెప్పునకు ప్రాతమైన ఏకైక చారిత్రక పురుషుని మృతి వ్రతస్థితి జెప్పి
దానినింకను పొడిగించి యీ వద్యముతో ముగించినాడు.

అల్లువానివృత్తికి నాత్మచింతించును, తనయు మృతికి తానెకల్ల డింబును
పుణ్యపురుషమృతికి భూమిలో జనులకు-ముగము క్రుంగివట్టులుండువేమ
- 284. నేడుమారిప్రతి

ఎంతో తానెఱిగిన మహామహాపురు గుణించెనని వివరగా విచారవది వివే
చించి తూచి తూచిచెప్పిన వె నమి. ఎప్పుడోగతించిన పూర్వపురుషునిగూర్చి విన్న
గొప్పనుదిట్టి చెప్పినట్లయివచ్చువానిని ప్రత్యక్షమభివమున గాకుండ విందవరకును
వంటి తన వ్రత్యతనిదిట్టి యింత అసాధారణముగా అసాధారణమైన యోగ్యతావ్రత
మును వేమన యిచ్చునా.

అదిగాక, బావన ముత్తనకు సమకాలికుడని యిందున్నదా? ఇట్టి లోకములో
ననగా సమకాల వ్రతవంపమేగాని సమకాలిక వ్యక్తులతో మాత్రమే కూడినట్టిదేగాని మరి
ఎప్పుటినుండియో ఎప్పుటికిని ఉన్నట్టి, ఉండునట్టి లోకము, లోకరీతి కారాదా? కాదా?
ముత్తనమంత్రి దానశీలములకు కొండపీట వేమన ప్రత్యక్షసాక్షియై చిన్నతనము
నందుండి, అతనితాత తాతయగు బావన్న దాతృత్వము భట్టుకపుల స్తోత్రములో
విన్నవదై ఆ యిద్దరి దాతృత్వములను వివేచించి ముత్తన దాతృత్వము నిర్వాణముని
కళ్ళకడ్డుకొని వ్యక్తిగతమైన పరివరముద్రతో చెప్పిన వ్రతస్థితి. వ్రతరణ
వద్యము బావనముత్తనల సమకాలికత్వమును చెప్పినదనుకొనవలసినపని యనలురేదు.

వేమన్నను మనచేరువ చేరువలకు చేరుకొనజెప్పిన కారణమింకొక
టున్నది. వేమన కగుంచిన వైష్ణవము భ్రష్టవైష్ణవము. అనగా తంత్రాచార
దూషితమైన వైష్ణవము. అందుచేతనే వేమనదూరు దానిపై అధికము. వైష్ణవము
అట్లు భ్రష్టవట్టిపోవుట 1850 కి ముందు పొంగడని రాళ్ళుల్లివారి మాట. అందుకు
వారి కారణములు : వైష్ణవమునకు రాజాశ్రయప్రాప్తి రాయలనాటినుండియేనట. దాని
నిజమైనవ్యాప్తి రాయలగురువైన తాతాచార్యులవారి చక్రాంకితములతోనేయట.
అమీద అది ఉద్బవదశని, పిమ్మట పతనోన్ముఖమగుటకు తగినంతవ్యవధి కావరే

నట. అనగా ఆవకతము 17 వ శతకము మలునగమున నన్నచో సరిపోవును. ఇదీ వారివాదము.

ఇది చరిత్రకు విరుద్ధము. వైష్ణవమునకు రాజాశ్రయమన్నది కృష్ణాయులకుమున్నే నరసింహదేవరాయలుతోనే (1485) లభించినది. అతని సాళువ వంశముతోపాటే హంపిరాజ్యమున అది వృద్ధిచెందినది. ఆ వంశమునకు ముందుకూడ అదేమంత పసికూనకాదు. చుక్కరాయలనాడే, అనగా 1356-77 లోనే జై నమతము మీద దౌర్జన్యముజేయ సమర్థమైనది. జై నముపై చేసిన దౌష్ట్యమువల్లనే చుక్కరాయలు కలిగించుకొని యిరుమతముగాకు సమరసచేసి ఒక శాసనమిచ్చుట కల్గినది. సాళువ నరసింహుని ఆస్థానము ప్రవేశించియే తాళ్ళపాక అన్నమయ్య కీర్తనలు పాడజొచ్చినాడు. ఈ నరసింహదేవరాయనికిముందే రెడ్డిరాజులు వైష్ణవము నాదరించివారు. కందుకూరురెడ్లు, కొండవీటి కుమారగిరి, కాటమిరెడ్డి కూడ వైష్ణవమునకు రాజాశ్రయమిచ్చియున్నారు. పోతన భాగవతమే శైవము నుండి వైష్ణవమునకు దేశము తుగినదని సూచించును. అట్టియెడ పసునేడవ శతకము తొలి పగముననే మద్యమాంసములు మరగి తంత్రాచార పరిభ్రష్టమై తోచుటకు వ్యవధానము చాలదనుట పొసంగుమాట. రామానుజులు ప్రవేశమియ్యనందుకుగాను, అతని మతమును తంత్రాచార దూషితముజేసి పకనము జేసెననుని యిద్దరుప్రముఖ ప్రతిజ్ఞచేసి, వనిచేసినట్లు ఒక కథయేకలిగి వాడుకతెక్కియుండగా వ్యవధానము అనలు విషయమే కాజాలదు. అదినుండియు ఆ అపాయము దానికున్నదని విశదముగదా! అదురవస్థనాడు వైష్ణవమునకేపరిమితము, ప్రత్యేకముగాదు. హిందూమతమున సర్వభావమును తంత్రమునకు తలల్పగ్గియున్నది. అవంతయు యిప్పటికే తెలిసికొన్నాము.

ఇంతేగాక దీనికంతకు ఉపోద్బంధముగా ఒక పద్యమును దానిపరిష్కారమును చూపినారు. అది వేమన జన్మసంవత్సరము పేరున్న పద్యము

“సందన సంవత్సరమున పొందుగ కార్తీక శుద్ధపూర్ణిమ నాడు”

వింద్యాద్రి సేతుబంధన పండుసనొక వీరుడేలు నరగున వేమా”

ఇది వేమనదని, అతడు తన జన్మకాల విర్దేశముగా తాజెప్పుకొన్నదని మనవారన్నారు. మనమది నమ్మక పోయినను, వేమన అభిరూపాలెవరో వ్రాసి బ్రాహ్మకుముందే తాటాకులకెక్కించినారనుకోవలసి యుండును. వేమన జన్మ తిథి పత్సరము లాతనికి దొరికినవని మనమూహించుకోవలెను. అది కాదనుటెట్లు?

ఇక ఆ నందన సంవత్సర మెప్పుటిది? ప్రతి అరువదేడ్లకు ఒక నందన యుండునుగదా! దానిని ఒకచోట నిలదీయుటకా వద్యములో ఆధారములేదు. మన పరిశోధనమే ఆధారము. మనవారు దానిని 1652 లోని నందన యన్నారు. బ్రౌనుకూడ (1824లో) కొంత ఊగులాడినాడు. (అతని నిశ్చితాభిప్రాయము పేమన 17వ శతాబ్ది ఆరంభములో మున్నాడని, 16వ శతాబ్దిమను మాటతో అతడేకీభవించ లేదు) కాని 1652లో పేమన పుట్టినాడన్నచో అకడుతెల్లవారిని, క్రైస్తవ మత మును, మరాటీలను వారిరాజకీయము, విక్రమమును తెలిసినవాడు గావలసినదే. 1710లో చెంజిలో దేశిగురాజు కథయు 1 ఆంగ్లేయుల జోక్యము అతని ఎరుకలోమాట గావలయును. అట్లనగలమా? 2

జాతీయతాదృష్టి ప్రబలి, జాతి ఆరాధించుటకు మహాపురుషులు కావలసి, వారి జయంతి వర్ధంతిని వారుకెక్కి, అట్టిక ఆధారమైన పందర్పమున పేమనకొక జన్మ దినము నేర్పకవచ్చుననే ఆధారమైన పందర్పమున దీర్చుటకీ వద్యమొకపాటి ఆధార ముగా పట్టి నిలుపుకొనవలసి యున్నదే. ఆ నందనను అరువదియేండ్లు ముందుకు జరిపి 1594నందనలో పేమన పుట్టినాడని స్వీకరించుట మేలు. కానిమరణ సంవత్సరము నిర్ణయించుటకింతపాటి ఆధారముకూడ కలవైనది. ఆ తేదీ లేకున్నమానె, జయంతిని మాత్రము జరుపుకొనుచు, పేమన 1670 చేరువంలో కీర్తికాయుడైనా దమకొంధము. ఏమైననుకర్నూలు కడప మండలములందు పేమన తరచుగా దిరిగిన శావులందెప్పటి పెరిగి ప్రచారము చేసి నిజాం అసఫ్ జాహీలను దర్శించి, తురకల నుండియే శిష్యుని రాబట్టి గలిగిన పోతులూరి వీరబ్రహ్మముకన్న పేమన నిస్సంశయముగా పూర్వకు. శాసీషాకాలములో (1671-87) భద్రాచల రాఘదాసుగా పేరుకెక్కిన కంపర్ల గోపన్న కన్నను ముందటివాడే.

గజపతులను, వారి గవ్వనాణెముకను, ముతన్నను అట్లు ప్రస్తావించుట గలిగిన పదన పేమనకు కొండపీటితోగల కొండ త సంబంధము లేదనుటెట్లు? అతని వద్యమే యున్నది.

ఊరుకొండపీడు ఉనికి వశ్యమపిశి, మూగపేతకెల్ల మొదటియల్లు

1 అరవ దేశములో అతని సంచారమున్నది.

2 పోర్చుగీసులు తెచ్చిపెంచిన మిఠవాకాయనిక పేమన ఎరుగదు. పేమన ఎరిగిన 'మిరెప్పగింజ' యింకను మీదగల్గ నున్నదే గాని వారు తెచ్చినదానివలె పసుపు పచ్చగాలేదు. అనగా పేమన మిరెప్పగింజ మిరియపుగింజే గాని, దానిని వెనుకబెట్టి దాని స్థానమునాక్రమించుకొని దానిపేరును తగిలిచుకొన్న విలాసాతి దినుసు వేటి మిరపమాత్రము కాదన్నమాట.

అరసి చూడజూడ నదిముక్తి మార్గమో (477 - బ్రౌను)
 ఊరుకొండవీడు ఉనికి వశ్యమవీధి మూగసేతకెల్ల మొదటి యిల్లు
 అరసిచూడ బయలు అవిముక్త శివుడయా
 ఊరు కొండవీడు ఉనికి వశ్యమవీధి, మూగచింతవల్ల మొదటియిల్లు
 ఎద్దెరెడ్డి కులమదేమని చెప్పుదు

ఇన్ని పాఠభేదములన్నను, అందులో మొదటియిల్లు మూగచింతవల్ల మాఝెగిరిపోయినను, మారిపోయి అది వల్లెగాకుండ పోయినను ఊరుకొండవీడను మాటకు మార్పులేకున్నది. తిరుగులేకున్నది. మూగచింతవల్ల - ఎద్దెరెడ్డికులము ఉన్న మూడవపాఠము బ్రౌను ముద్రించిన సంకలనములోలేదు. అది బ్రౌను ఎటుకలోలేని పాఠముగావచ్చు. ప్రేమారెడ్డియని సంబోధించుకొన్న పాట*గూడ (అటవెండిగాదు) బ్రౌనుకొండవీడలేదు కాబోలు, అతనికి పేమన రెడ్డికులజాడన్న నిర్దేశములేకపోయినది. అతనికి పేమన తొలుత జంగముగామారిన కాపురైతను అర్థమున ఒకకాపు*] మూడవ పాఠము లేకున్నను, అనలీషడ్యము వేదాంతపరమైనదనుకొని కొండవీడన్న దానికిని వేదాంతార్థము చెప్పకొన్నను పేమన కొండవీటివాడు చెప్పుకో చున్నను. వేదాంతార్థమును తనయూరిపేరు మీదుగా చెప్పుకొనుటకు వీలంది కావలెనని అట్లు వాడుక చేసినాడనుకొనగలము. పేమనను గూర్చిన గాథలలో ఒకటికొండవీటి సీమనున్న విమకొండలోగూడ గలదు. పేమన విరాగియై గోచితోనండగా అమ్మబెద్దులు రెండు విమకొండవీటిలో జనులకు విడదీయరాకుండ కలయబడి కుమ్మలాడుకొనుచుండగా గుమిగూడిచూచు గు షునుండి వెలువడి చేతితో చరచి రెండింటిని రెండుకడలకు త్రోపిపేసి విడిపించిన డట. ఆ ఒత్తిడిలో ఉన్నకొంచెముగోచియు ఊడివడిపోయి నదట. ఊడినగోచి ఎట్లును ఊడినది, అదికూడ తనకేలయని నాటినుండి దినమొల తోనే యుండబెట్టినవి కథయున్నది.

పేమన యనుపేరు కొండవీటిసీమలో జనులలో లేదనువారున్నారు.

* ఇమమునజేసిన పైనపుకడ్డి ఇంటివెనుక నల్ల్రావులదొడ్డి అవిటికిమేపిన కుండురుగడ్డి విప్పిచెప్పూ ప్రేమారెడ్డి

* కలియుగాననున్న కాపుకులానకు పేమన తనకీర్తి విక్రయించె - నన్ను పద్యము బ్రౌనుచూచినాడు. ఆ పైన రెడ్లను మొరుసులనుట జూచినాడు. పాకబారెడ్డి వరగ మోటారెడ్డి, ఎనగుతోట పెద్ద ఎత్తురెడ్డి, మొరుసులందరు భువి హరువొప్పు వన్నింట ప్రతిభకెక్కిరెట్లు (బ్రౌను)

తీసికొని, సాంకేతికార్థమే చెప్పుకొని, స్వీయ చరిత్రకు చెందిన అర్థము మాట స్ఫురణకొక, కొండవీడు ఒకస్థలనామము, దానినే ఇట్లు వాడి నాడనగా దానితో అతని సంబంధమేమై యుండునను మాటదలపక, 'అనవేమారెడ్డి' కుటుంబము వాడని విని కూడ, అనవేమారెడ్డిని కొండవీటి రెడ్డి రాజుగా గ్రహించగల చారిత్రక సామగ్రి నాడికింక సమకూరని దశలో అతనిని కర్నూలు సీమ ఏలికగానేర్చిని, అంతేయని దలచి, ముప్పది నలుబది వాతప్రతుల నుండి ఎంచి ఎన్నికజేసిన రెండవ ప్రచురణలో "ఊరు కొండవీడు" పద్యమునే — తొలి ప్రచురణలో ఉన్న దానినే—మలిప్రచురణలో తీసివేసి, మరల అచ్చుకు సిద్ధముజేసి అచ్చువేయక మిగిల్చిన D-1774(అకాడెమిప్రచురణగా వచ్చినది)సంకలనములో చేర్చి పెద కసరత్తుచేసియు వేమన కొండవీటి సంబంధమును బ్రౌన్ ఊహించలేదు. చర్చించలేదు. వ్రాయలేదు.

వేమన కొండవీటి వాడని విని, వాదించి, వ్రాసిన ఏకైక పాశ్చాత్యుడు R. M. Macdonald. దుబాయ్, బ్రౌనుల అభిప్రాయములను చూచి, వానితో భేదించి, వానినే ఖండించి అతనిని కొండవీటికి దెచ్చిన వాడితడే. అతడాపని 1888 లో చేసినాడు. అతని కార్ధారమొక రెడ్డి తాసిల్దారు. కడప మండలము వ్రొద్దుటూరుకు తాసిల్దారుగా నుండి వేమనను కొండవీటి వాడని చెప్పి, అందుకు పద్య మార్ధముగా జూపినాడు.

వీడు కొండవీడు వీధి పశ్చిమవీధి, మూలచింత (ల) కెల్ల మొదటిత్రోవ

త్రోవదెలిసి (న) కొన్న (వానికి) దొరుకును (నయా) లాభంబు

108 - వేమన-పాశ్చాత్యులు

ఊరు కొండవీడును పద్యమునకే యిదొక పాతభేదము, రెడ్డి తాసిల్దారిచ్చిన యీ పద్య పాతములోగూడ ఎద్దెరెడ్డి కులమును పంక్తి లేదు. అది గుర్తిండుకొనవలసిన విషయము.

1. "ఊరు కొండవీడు ఉనికి పశ్చిమవీధి, మొలకచింతలోని మొదటియిల్లు

వీరి వేమననగ వేదాంతవేత్తయ్య విశ్వ... ..D-1789 వాత పతి."

"ఊరు కొండవీడు ఉనికి పశ్చిమవీధి, మూగసేతకెల్ల మొదటి యిల్లు

అరసి చూడచూడ అది ముక్తి మార్గమో —————

—వీనితో ఊరు కొండవీడు పద్యమునకు ఆరు పాతములు.

రెడ్డి తాసిల్దారు కథనము విని, పద్యమును వ్రాసుకొని మద్రాసుచేరి బ్రౌన్ వ్రాత ప్రతులను వెదకి "హిరు కొండపీడు...మూగ సేతకెల్ల...అరసి చూడజూడ..." అన్న పద్యమును చూచి, బ్రౌన్ మర్యత త్రుష్టముగా ఇచ్చిన అర్థమును గమనించి అత్యంత విషయాధ్యయనముకూడ గైకొనవచ్చునని, బ్రౌన్ కేవలము సాంకేతికార్థమునే దీసికొన్నాడని అతని పరిమితిని మాట్లాడు చూచినాడు. చెప్పినాడు.

కొండపీటికి దెచ్చినాడేగాని, వేమనను రెడ్డిని చేయలేదు, మించి రాజవంశము వానినిగాను శీయలేదు. కేవలము కొండపీటికిదెచ్చి వదలినాడు. దుబాయ్ బ్రౌనులు రెడ్డిగను, కాపుగను, వ్యత్యాసముగా వ్రాసినది చూచియు, తన వ్యాసమున దానిని ఉద్ధరించియు ఆ చర్యతో డిగకుండ, సూక్ష్మ విషయమున కొంత ప్రతిపాదనచేసి ముగించినాడు. మాట్లాడు అనగా రెడ్డి తాసిల్దారే కులము, రాజరికము మాట తేకుండ గనే చెప్పినాడనుకో వచ్చును.

ఆ రెడ్డి తాసిల్దార్ కడప మండలములో నుండియు, కడిరికి కటారుపరెకు, ఆచటి వేమన పితమనకు ఏబది షాగ్గలో అధికారిగా నుండియు 1866సంవత్సరము వానిగను కటారుపరెకు వానిగను, బిద్వేలువానిగను, క్రిష్టివాడు వానిగను చెప్పక కొండపీటి వానిగాజెప్పి చూపినాడు. దత్తమండల మంతయు పర్యటించుచు వేమన జీవిత సమాచారమునకై చాలచోట్ల విచారించు చుండగా మాట్లాడుకీ రెడ్డి తాసిల్దారు ప్రొద్దుటూరులో తగిలి చెప్పిన యీ విషయ మొక్కచో మాట్లాడుకు పనికి వచ్చిన సమాచారముగా తోచినది. బ్రౌన్ కన్న మాట్లాడు రాయలసీమలో వేమనకై ఎక్కువగా విచారించినట్లున్నాడు. కడపిడి ఫలమైనది. రాయలసీమలో వేమన సమాచార విచారణమే కొండపీటిని చూపినది.

18 వవరకు మద్రాసు రాష్ట్రములోనే ఉన్న అబేదుబాయికిగాని, 1820-22లలో కడపలో ఉండి, 1824-29 మధ్య వేమన సమాచార సేకరణకై వినుకొండ మొదలు బిద్వేలువరకు తిరిగి, 1855 వరకు యీ దేశములోనే యున్న బ్రౌన్ కుగాని సమకాలికుడై యుండి, ఆ తాసిల్దారుకు కూడ సమకాలికుడయ్యి వారిరువురి ఎటుక కెక్కని యీ కటారుపరె వేమన కథ 1875 లో కడప జిల్లా మాన్యుయెలులో దిగించుడైన అసలు వేమనతో కలిపివేయబడి, అప్పటికి పడి, పదేను ఏండ్ల క్రిందనే మృతుడైన వానికథ ఇంగ్లీషువారు కడప మండలము నాక్ర

• బ్రౌన్ కడపలో ఉద్యోగిగా నున్నప్పటికి (1820-22) తెలుగు భాషాధ్యయనమున నిమగ్నుడు కాలేదు. వేమన మాటే దలచినవాడుగాడు.

మించుకొనుటకు (1792) 'కొంతముందు' జరిగినదిగాను, అతడు తన్నదాను ఒక 'గురుపీఠమున అధిష్ఠించుకొన్నట్టుగాను శే. డి. బి. గ్రీబుల్ ఎక్కించినాడు. 1780 లో పుట్టి 1860 లేక 1969 వరకును 90 కంటారుపల్లె వేమన విషయమిట్లు రికార్డు కెక్కినది.

ఆ పెన తొమ్మిదేండ్లకు, అనగా 1884 లో కడప జేరి జమ్మలమడుగులో క్రైస్తవ బోధకుడుగా అయిదేండ్లుండి, వేమనయోగిని గూర్చి విని, చదివి, అతడే కటారుపల్లె వేమన యనుకొని, అక్కడికివెళ్ళి అదట సమాధిని, ఆ ప్రక్కన కోవెలను, అందు గా వేమన వికృతమైన కొయ్య విగ్రహమును చూచి, ధర్మకర్తల కుటుంబమును జూచి, వారి వద్ద ద్వీపద వేమన తాళపత్ర గ్రంథమును గూర్చి పేనక, దాని చూడక, చదువక, 'బాలదక్రవేమ భవ్యనామ' ('బౌద్ధరామ') మకుటము గల శతకము నెరుగక, కటారుపల్లె వేమన దిగంబరుడు గాడేయని, సన్యాసి కానేకాడని తానక, అనగా అతని బట్టలనచట చూడక, బడుగు గుర్రాలమీద పసుపుబట్టలతో వేమయస్వాములమని తిరుగువారి మాటెరుగక, భారతీయ ప్రజాకవులలో తెల్ల మహాకవిగా తాను మూల్య నిర్ణయము జేసిన తన మహాకవి జననమరణ సలమొకదానిని ఆధారము చూపించితి ననుకొని పరవశించిపోయి 1898 లో W. H. Campbell ఒక వ్యాసము వ్రాసి ప్రకటించినాడు. దానితోసాహిత్య ప్రపంచమునకు కటారుపల్లె కత ఎక్కినది. మాక్టో నాల్డు కొండపిటి వాదమునకిది ప్రతిస్పర్ధియై కూర్చుండినది.

కాని, మరొక్క అయిదేండ్లలో, అనగా 1903 నాటికి వేమనకు కొండపిటి వానిగనేగాక, రెడ్డిగను, అచటిరెడ్డి రాజరికములో వానిగను, వేళ్ళాలోలనిగను, రాణియైన వడినెగారి ముంగిరదెబ్బి వేళ్ళకియ్యవలసి, యిచ్చెడి సందర్భమున దాని దీపమొలచూచి వెరాగ్యము కలిగి, యోగియై బోధకుడై దేశాలు తిరిగి తుదకు కటారు పల్లెలో సమాధి చెందినవానిగను ఒక భట్టిప్రోలు పంచాయతి పుట్టినది. మాక్టోనాల్డు తాంబెలులకు ఒక సమన్వయ మిట్లు కుడిరించినారు. పమ్మిత్తాగరాయచెట్టి ప్రమరణ మైన "వేమన యోగి విరచిత వేదాంత సిద్ధాంతము" పీఠిక క్షుల్ల పంచాయతి చేసినది.

ఆపంచాయతి మాటుననే కొండపిటికథయు ఇక పెరుగజొచ్చినది. 1913లో రాయవరము పూర్ణయాచారి వేమనయోగీంద్ర చరిత్రము గూర్చి కొండపిటి రాజరికముతో ముడి బెట్టిన కథ తమ దనిపించుకొన్నంతకు దెచ్చుకొన్నారు. అసలు పమ్మివారి పీఠిక తెచ్చిన రెడ్డి రాజరికమునకు అందలి రాణివాసపు కంసాలినొకని నభిరామయ్యగా

సృష్టించి, జ్ఞాన సంపాదనమున వేమనచే వంచితుడైనట్లు చూపుటకన్న వేరేమి కల్పన మును చేయలేదు. ప్రధానముగా చరిత్రను కల్పి చేసినపని పమ్మివారి పీఠికా ప్రచురణ. కాని పూర్ణయాచారిపైనె ఎల్లవారును దాడి చేసినారు. ఆ చరిత్రకల్పి కరణము ముందుగాని కటారుపల్లెలో వేమన నకిలీకరణము ముందుగాని అభిరామయ్య, కథాకల్పన మెంతపాటి నేరము? రామాయణములో పిడకలవేట వలె వచ్చిన అభిరామయ్య ముచ్చట నికనింతటితో వదలి కొండవీట బుట్టి కటారుపల్లెలో మరణించెనన్న తీర్మాన మెట్లు జీవితము వెళ్ళబారించినదో చూడవలసియున్నది.

1915లో పంచాగ్నుల ఆదినారాయణాస్త్రిగారు - 1917లో రాళ్ళపల్లివారు కొండవీడు, కటారుపల్లెలను కలియనీకుండ పెనగినారు ఈ పెనగులాటను మరల పంచాయతి జేసి ఆ రెండు కథలను గట్టిగా అతికినవాడు వంగూరి. ఈ భట్టిప్రోలు పంచాయతికి కొమఱ్ఱాజు లక్ష్మణరావు కూడ పాల్గొనినాడు. వీరి తీర్పు జట్టున్నను, వంగూరి-కొమఱ్ఱాజుల వలన కటారుపల్లెకు విశేష ప్రచారము జరిగినది. కేషాద్రి రమణ కవులును వీరిని ధ్రువపరచినాడు. అచిరారితమై అందపరంపరా వ్యాయ మిట్లములు జరుగుచుండగా వేమన జ్ఞాన సాధనములు యీ కొండవీడు-కటారుపల్లెలకు గాకుండ జేసిన వారోకరు తెలుపబడినాడు.

వారే వంగూరి వారి 'వేమన' గంథ సమీక్షకులు, వేమూరి విశ్వనాథశర్మగారు. "ఈ కుండవీడు ఉనికి పశ్చిమ వీధి" అన్న తొలి పంక్తితోనే యితరులు విరమించుకొనుచుండగా "మూగ చింతపల్లె మొదటి యిల్లు" అను రెండవ పంక్తిని గూర్చి పట్టించుకొన్నవాడితడు. అది పొడిలెకు ఆరు మైళ్ళలో నున్న "మూగచింతల" యని అదే అతని జన్మస్థలము, కొండవీడాతడు కొంతకాలముండిన యూరు అని చెప్పినాడు.

ఇక కటారుపల్లెలో వేమన సమాధి ధర్మకర్తలు చూపించు ద్విపద వేమన చరిత్రపుస్తకమే వేమన కటారుపల్లెలో మరణించినట్లు చెప్పుటలేదని . . కటారుపల్లెలో వేమన అన్నదమ్ములు తల్లిదండ్రులు బంధుమిత్రులు మాత్రమున్నారనియే చెప్పు చున్నదనియు, ద్విపద చెప్పిన కటారుపల్లె అసలుకే కదిరిసీమ కటారుపల్లె కాసే కాదనియు, చెన్నకేశవాలయమున్న మార్కాపురమునకు ద్విపదలోని కటారుపల్లెదగ్గర

, అభిరామయ్య పేరు లోకములో (స్మరము) లేనిదని వాదము చేయు పొరపాటు. పూర్వకావ్యములందున్న పేరది. లోకములో అభిరామాంబికలునున్నా

. . (కడప) చిత్తేల నకు 7, 8 మైళ్ళలోగల చింతపల్లెలో వేమన సమాధి యున్నదని జాగరగల్లు సుబ్బారాయడుగారు 1941 వావిళ్ళ రజతోత్సవ సంచికలో వ్రాసినారు.

దనియు, చెన్నకేశవాలయమున్న ఒకేయొక్క మార్కపురము పాత కర్నూలు మండలములోనిదనియు, ఆ చెన్నకేశవుని భక్తులు ధర్మకర్తలు వేమన తల్లిదండ్రులని డివిషన్ చెప్పుచున్నదనియు, మార్కపురమునకు కటారుపల్లె 24 మైళ్ళలో గలదని, నేడది పాడుబడి నిర్మానుష్యమై రివెన్యూరికార్డులో మాత్రము మిగిలియున్న బేబిరాగ్ గ్రామమని విశ్వనాథశర్మగారు తెల్పినారు. మార్కపురమునకు రెండామడలలో (పొడిలె) మూగ చింతలయు, మూడామడలలో కటారుపల్లెయు కలవనియు, అవే డివిషన్ వేమన చరిత్రములోని యూళ్ళనియు నిశ్చయించినారు. కడప-అనంతపురము సరిహద్దులలోని కడిరి కటారుపల్లెవారు చూపు డివిషన్ వేమన చరిత్రమే అతని సోదరులుండిన కటారుపల్లె తమ కటారుపల్లె కాదనుచున్నదని చెప్పియున్నారు.

వేమన గూర్చి వెడలిన పండిత పరిశోధకుల కీతడు అనపేక్షితుడు, ఉపేక్షా మాత్రదండితవృద్ధుడు, మిగిలి తస్కరణీయ విజ్ఞానసుశ్రీకుడు, అరక్షితుడునైనవాడు. రామలింగారెడ్డికి ఫలితములు తెలియుట చేతనే, కడిరి కటారుపల్లెగాథల ఆనవాలులు తెలుసుకొని రమ్మనిరాళ్ళ పల్లికి సూచించుట కల్గినది. రాళ్ళపల్లితనని కావలెనని కప్పి పెట్టినాడు.

రాళ్ళపల్లి విశ్వనాథశర్మగారి కటారుపల్లె- మూగచింతల సిర్క ఇ ములను తమ్మయ్యగారి రక్తాక్షి సం॥ ఆంధ్రపత్రిక ఉగాది సంచికా వ్యాసము వలన ఎరిగినవారే గాని ఎరుగనివారు కారు. ఆ సంచికా వ్యాసమును వారు చదివినట్లు చెప్పుకొన్నారు. (వేమన . 28, 30 పుటలలో అధోజ్ఞాపికలు) విశ్వనాథశర్మ వ్యాసములను స్వయముగ చూడవలెనని, తమ్మయ్యగారిచ్చిన దానితో తృప్తిపడక- ఆ యాంధ్రపత్రికలను నెమకు లాడక, తెప్పించుకొనక, ఆ వాదమంతయు చూడకనే తమ వేమన ఉపన్యాసము చేసినారేమో, స్థంకాల కలకటంబ విషయములలో వే. వి. శర్మ పేరే వారెత్తలేదు. తమ్మయ్యగారు శర్మను గూర్చి వ్రాసి, దానిని (రక్తాక్షి సంచికను) చూచియు చూచినట్లే చెప్పరు. కటారుపల్లె మిథ్యావృత్తాంతమును బైటపెట్టిన పాటి పేరైన తమకు దక్కదను భయమే ఇట్లు కప్పి పెట్టించినది కావచ్చును.

బండారు తమ్మయ్య 1924 ఆంధ్రపత్రికా వ్యాసములలో వే. వి. శర్మ మూగచింతల సిర్కయమును స్వీకరించి ఆ సిర్కయము విషయమున తమ పరిశోధన గుర్తు చేప్పనివాడై, తమ వేమన చరిత్ర ముద్రణము నాటికి (1970)యూ సంగతి రాయితరత్ర నలుమూడు మార్గితని పేరెత్తి ప్రశ్నావించుచునే, ఇది మాత్రమేతో తమ స్వయముగా పాఠకులను, బ్రాంతి పెట్టుచున్నారు వీరికి పొడిలె దగ్గరి మూగచింతల

కూడ కదిరికటారుపల్లె నకిలీ వేమనకు కలిసి వచ్చినదనుకోవచ్చును. ద్వీపద కథ కదిరి కటారుపల్లె తుంగవారిడి కాకిపోవు చెట్టు కాని అదే వేమన చరిత్ర కాకుండుటకు చాలాప్రతి బంధకములున్నవి. అదియును, ఆ కటారుపల్లెయు అసలు వేమనవి కావనునంతవరకు ఆ పుక్కిటి కథ చరిత్రగానే సాగినది.

కాని విశ్వనాథశర్మగారితో మూగ చింతపల్లెను గూర్చిన చింతమాత్రము మొదలైనది.

రామలింగారెడ్డి మాటమీద రాళ్ళపల్లి కదిరి కటారుపల్లెకుపోయి, ద్వీపద వేమన చరిత్రము చూచిన సమాధిధర్మక్షిర ఆయన తుంగచెన్నరాయని సాక్ష్యము సేకరించుకొనివచ్చి అసలు వేమన్న కొండవీటి వేమన్నయని, తమ వేమన్న పేరసలు తుంగపుల్లారెడ్డియేగాని వేమన కాదని చెప్పసాగినాడని, తమవాడసలు వేమనకానేకాదను నిజము నెమ్మదిగా చెప్పినాడట. చెప్పడేగాక, ద్వీపద నుండి దాఖలా కూడ చూపించినాడట.

“ఇతడు శ్రీహరి పుత్రుడీతడు పావనుడు, మున్ను వేమన పరమ ముఖ్యుడైనాడు, అతడె యితడని పల్కి ఆశ్చర్యమండి, మంత్రాక్షతంబుల మహిమచేబట్టి వేమనార్యుల మీద వెద చల్లరంత.”

ఇప్పటి ధర్మకర్తలా ద్వీపదలేదని, తమ వేమన సమాధి పెద్ద సమాధి కాదని, తమ వానిడి వేరొక చిన్న సమాధియని చూపించుచు, పెద్ద సమాధిని అసలు వేమన సమాధిగా కొత్తగా చెప్పబోడగినారు. అదే అపాయకరము. నెల్లూరు ప్రాంతములందు గల వేమన భక్తుల నుండి ఏడాదికొకమారు కాన్కూ కట్టుములు పొందవచ్చునని కటారుపల్లె సమాధిని కొండవీటి వేమనదన్నాముగాని, నిజముగానది తుంగపుల్లారెడ్డి వుర్రఫ్ వేమనదేనని ప్రకటించిన యథార్థము నిప్పుడి తరమున దాచివేయ సాగినారు. X

1828 నాటి కిట్టు కటారుపల్లె సమాధియు— ద్వీపద చరిత్రాధికమును అసలు వేమనవి కావని నిరూపణము కాగా, మరల మనకు మిగిలినది కొండవీడే. అది కాదని పెనగిన రాళ్ళపల్లి కూడ మరొక గట్టి ఆధారమేదైన దొంకువరకు వేమనను కొండవీటి వానిగనే చూచెదమన్నాడు.

ఈ లిఖితమునకు తోడు, ముతన్న మృగి ప్రశస్తి తీరు, “గ్రద్దవంటివాడు గజపతిగాడొకో,” “గజపతింట గుడ్డిగవ్వలు చెల్లవా” యని ప్రశంసకముగా గజపతుల పాలననెన్ని చెప్పిన విషయము వంగూరి నాటి కొండవీటి వాదములోనున్న అంశములు. కొత్తలేమైన చెప్పకోగలమాయన ఒకటి చెప్పకోవచ్చును.

× DR. N గోపి “కటారుపల్లె వేమన సమాధి” యను వ్యాసము 1-9-1980 ఆంధ్రప్రదేశ్ చదువగా గలిగిన అభిప్రాయము.

కొండవీటిలో ఒంటి స్తంభపుమేడ యున్నదను గాథలున్నవి. కొండవీటి కైఫీయతులోనే ఒక కథ యున్నది. శ్రీనాథుడు హంపీ విజయగిరము సభలో కూర్చుండియుండగా హంపీజు ఒంటి స్తంభపుమేడకట్టింపదలచినవాడై అట్టిదెవరైన యిదివరకు కట్టియున్నారా యని విచారింపగా, శ్రీనాథుడులేచి కోమటి వెంకారెడ్డి కొండవీటిలో కట్టించియున్నాడని తెలిపినాడట. తెలిపినాడేగాని అప్పటికి కొండవీట ఒంటి స్తంభపుమేడ కట్టినేలేదట. ప్రౌఢదేవ రాయలు తన దూతనంపి చూచిరమ్మనగా, అప్పుకి శ్రీనాథకవి తన మాహాత్మ్యముచే నవులారులోనున్న బ్రహ్మాంధమైనా తుమ్మమానును కొండవీటికి రప్పించి మేడ నిర్మింపబడునట్లు చేసెనని యున్నది. కొండవీటిలో ఒంటి స్తంభపుమేడ యున్నదని మాత్రమి గాథ వలన స్పష్టము.

ఒంటికంబపిల్లునుగూర్చివేమన బహుళముగా చెప్పుట ప్రముఖముగా కన్పించును.

ఇదేమా యున్నకొనుచుండగా పైజాత జ్ఞాపకము వచ్చినది.

ఆరు అంకణముల కథారమైనట్టి ఒంటికంబపిల్లు నొనరనిల్చి

ఇంటి కొకడు కర్త ఏపారు చుండును ... [బ్రౌన్, ఎకాడమీ ప్రతి, 438]

ఆరు నారుగురుకు నాధారముగజేసి ఒంటికంబపిల్లు నొనర నిల్చి

ఇంటికొకడు మగడు ఎన్నిక యోగయా ... [బ్రౌన్, ఎకాడమీ ప్రతి 231]

ఆరు దూలములకు కథారమైనట్టి ఒంటికంబపిల్లు నొనరనిల్చి

ఇంటి కొకడు కర్త ఏపారు చుండును ... [192 వ పద్యము]

ఒంటి మేడలోన - రంగజూచిన

.....

ఒంటి కంబము - నొనరనంకమును

.....

[435 - పమ్మి పచుర]

ఆరుఅంకణములు ఆరుగురు, ఆరు గొంతులుఅనగాపట్టుకములు,వడరమింద

[పల్నాటి వీరచంద్రునియొక్క మాతాం ముగారి పీఠిక 50 వ పుటలో
ఉదాహృతమైన కథ]

ములు, తావలయును. ఒంటికంబిపిల్లు మనుష్యదేహము. పద్మార్థము తత్త్వము. కాసిఒంటి స్తంభపుమేడమాత్రమువాస్తవమైనదానిని నిర్మాణము. అదే గృహరాజుమేడ. కొండపీటిలో ఇప్పటికిని అక్కడఅడిగురాజుమేడ' డిబ్బే. చారిత్రక స్రసిద్ధి గలది. తత్త్వార్థమునకు సంకేతమగుటకు కొండపీటిలో వేమన జూచిన యథార్థ దృశ్యమనగలము.

ఇక మూగచింతల ముచ్చట. ఈయ కొండపీడను పద్యమునందేగాని అన్యధా దాని ప్రసక్తిలేదు. ఆ పద్యము పాఠభేదములన్నిటను అదియున్నదిగాదు. ఇప్పటికి మనమెరిగిన అయిదారు పాఠములలో రెండిటమాత్రమే మూగచింత యున్నది. మిగత చానిలో మూలచింత, మొలకచింత, మూగసేత యున్నవి గాని మూగచింత లేదు ప్రాసెరిగినంతలో మూగచింతపల్లె గల పద్యమే లేదు.

కొండపీడను మాతెంతగా ఆధ్యాత్మికార్థము సెప్పననువైనదో, మూగచింత (పల్లె) కూడ అంతే అనువైనది. వేమనః కీ సౌలభ్యముల యాళ్లు నెలవులుగా దొరకు దెంత ఆనందప్రదమైన యదృచ్ఛాఫుటనము! వేమన రెండర్థములలోను వీనిని వాడు కొన్నాడు. ఆత్మవృత్తాంతముగను, ఆధ్యాత్మికముగనువాడుకొన్నాడు అదిఅతనిద్యృష్టి. కాని ఎడెరెడ్డి కులమని వచ్చినప్పుడు మాత్రము అది ద్యృష్టికాకపోవును. కేవలము ఆత్మ కథయే మిగులును. అంతే.

మూగచింతపల్లె యేగా పొడలె మూగచింతల యన్నారండిమి వేరొకరు ఒంగోలు తాలూకా మూగచింతల యేగా ఆ తాలూకా గామచామములలో అది లేనే లేదన్నారని తెలిసితిమి. ఇంకొకరు “కడపజిల్లాలో కూడ నొక మూగచింతపల్లె కలద నియు, అందలి వారొక బయలుచూపి యిదే వెమన్న పుచ్చకాయలు పండించినచేసని చూపెదరనియుఁ జెప్పగా విన్నానని” అదెక్కడో చూపుమని వెంటబడక వదలిన వృత్తాంతము జెప్పినారు. కడపటి కిటీవల ఆరుద్ర, “మూగచింతపల్లె” యని లక్షణముగా నిండుపెరున్న గ్రామము చిత్తూరుమండలము చంద్రగిరిసీమలో నున్న దన్నారు. 1922 వ సంవత్సరము నుండి మొదలైన మూగచింతపల్లె విచారణ మిట్లు సాగినది. ఇతరులప్పటికి చెప్పనిది చిత్తూరు జిల్లా వాయల్పాడ తాలూకా మూగ చింతలము, గుంటూరు జిల్లా వినుకొండ తాలూకా మూగచింతలము నున్నవి.

పొడలె మూగచింతలనుగూర్చి గాని, చంద్రగిరి మూగచింతలను గూర్చి గాని ముందే అల్లుకొన్న కథలుగాని గాథలుగాని ఇకతోలేవు. ఇక ఒంగోలు తాలూకాలోను, ఇటు కడపమండలములోను మూగచింతలగాని, మూగ

చింతపల్లెగాని లేదు. ఆ రెండింటి నడిమి ప్రదేశమున మాత్రమికొక మూగచింతల నిజముగో నున్నది. కందుకూరు తాలూకాలో కందుకూరికి 18 మైళ్ళలో పల్లె అది. అదే ఒకరికి ఒంగోలులోనిదని, మరొకరికి కడపలోనిదని కర్ణాకరికగా తెలిసినది కావలయును.

కొండవీడువలె కందుకూరు వేరొక రెడ్డి రాజ్యము పల్లారెడ్డి సంతతి స్వతంత్రించిపాలిసరాజ్యము. అందు శ్రీగిరిరెడ్డి ముఖ్యుడు. ఈ కందుకూరి రెడ్లకు పుచ్చ కాయల రెడ్లని వాడుక ఒకటున్నది నేటికి నచట అట్లే జరుగదు కొందరు. వేమన పుచ్చకాయల తోటఒకటి పెట్టుటయు-అందరిడు స్వర్ణయోగమున పుచ్చగజ్జానో, గింజలనో బంగారము చేసినట్లు కతలును ఉన్నవి గదా! వేమన పుచ్చకాయల బయలు చూపుటన్నది ఈ కందుకూరు మూగచింతలయందే కావలయును. వేమన మూగచింతపల్లె యనుగా కందుకూరు మూగచింతల కావచ్చునేమో : పుచ్చకాయలు మాత్రము మూగచింతల లన్నింటను పండునట్లు.

భౌగోళికముగా జూచినను వేమన ప్రస్తావనలో నున్న ఉదయగిరికిని, సిద్ధి పొందినాడను గుహయున్న పామూరునకును ఇదివంతో దగ్గరలోనున్నది. వేమనభక్తులు- బక్కగుర్రాల మీద పసుపుజుట్టలతో వచ్చి వాడికములు గైకొనిపోవు వేమయస్వాములు అధికాధికముగా నిప్పటికిని తిరుగాడు ప్రదేశములోనున్న మూగచింతల యిదే. దీనికిని పొడితె మూగచింతలకును 30 మైళ్ళ దూరముండను. పొడితె దీనికి వాయువ్యము.

ఇక చంద్రగిరి 'మూగచింతపల్లె' మాట. ఇతరములు మూగచింతలు. ఇది మాత్రము యథాతథము పద్యమందున్నట్లే యున్నట్టిది అగుట దీని విశిష్టత, అదే దీని అనుత్తమమైనయోగ్యతయని ఆరుగ్రవాదము. ఇదిచంద్రగిరి-బెంగళూరుజాతీయరహదారి మీద ప్రయాణికులకు తగులునట్టి గ్రామము. దీనిపేరు ఆరుద్ర దెప్పినట్లు అచ్చముగా 'మూగచింతపల్లె' కాదనియు- "మూగచింతపల్లె" యనియు సవరణ జూపి, దాని అనన్యమైన స్వచ్ఛతకు భగవంతు కల్పించవలసి వచ్చినందుకు మాత్రము క్షముడను. ఇది మూగచింతన్న యనుచానిపేరి పల్లెకానోవును. కాగా, పద్యములోపల్లె తస్మా యదో క్కటే యనుమాట పొల్లు మార్చిపోగా, దానియోగ్యతా యోగ్యతలు ఇతర ధారములను బట్టియుండును. అతని ప్రచారమెక్కువగాగల సీమకది పెడగానున్నది. కందుకూరు మూగచింతలకు ఇది 130 మైళ్ళ దూరమందున్నది. గిండికోట, ఉదయగిరి, మార్కాపురము, అచటి కటూరపల్లె, కందుకూరు పాతనెల్లూరు, కడప, కర్నూలు మండలముల సరిహద్దులాతని ముఖ్యమైన ప్రచారభూమి.

చంద్రగిరిసీమ మూగచింత(న)పల్లెలో వేమన బాల్యము గడిపెనన్నచో, కొంత ఊహ దెలిసిన వాడగువరకు అతడందున్నవాడేని పోర్చుగీసు జెనూటిస్టు క్రైస్తవ ప్రచారకులనువిన్నవాడును కన్నవాడునుకూడకావలెను. వెంటటపటి రాయలను క్రైస్తవ వుని జేయుటకై క్రైస్తవ ప్రచారకులు చంద్రగిరిలో 18 యేండ్లుండి, రాయలకు పోర్చుగల్ రాజు నుండి ప్రశంసలుదెచ్చి, బహుమతులుదెచ్చి అతని చావుతో గోవాకు వెళ్ళిపోయిన చరిత్రమున్నది. చంద్రగిరి మీదే క్రైస్తవము కన్నుపెట్టి యర్పించిన రోజులవి. కాని ఆశాడ యేమియు వేమనతో కానరాలేదు. ఊహలేని పసినిసుగుగా మూగచింత (న)పల్లెపడిచి కొండపీడచేరి అతడునే పెరిగి పెద్దయై అచట మరేమో యయినా ఉన్నచో మూగచింత(న)పల్లె అతని జీవితములో మూగిపోయినదగును.

కందుకూరు-పొదిలి-వినుకొండ సీమల మూగచింతల లన్నచో వేమన బాల్యముననేగాదు, కొండపీడు వదలి తిరిగి జన్మస్థానముజేరి ఆ చుట్టుపట్లనే సంచరించెనుటకు, ప్రచారరంగముగా గైకొనెనుటకు వీలుండును. చిత్తూరు జిల్లా మూగచింత (న-ల) పల్లెలకు గాక తక్కిన యన్నింటికి యీ వీరుడును. అతని బోధనా ప్రధానరంగము అక్కడనే యున్నదని తేలుచున్నది

కడపటికిక మిగిలినపంక్తి 'ఎద్దెరెడ్డికుల మదేమని చెప్పుదు' నన్నట్టిది. ఊరు కొండపీడను పద్యమైదారు పాఠములలోను ఇది ఒకేఒక పాఠములో నున్నది. (మూగ చింతపల్లె రెండు పాఠములందున్నది, కొండపీడు అన్ని పాఠములందు నున్నది) అన్నింటికి కడపట దొంగిన పాఠమిది. కడపటి కచ్చయిన పాఠమిది. 1918 వరకు దీని నెవ్వరు నెరుగరు. దీని సీనాటికి లాశపత్రములో జూచితిమన్నవారు లేరు. దీని నెవ్వరు జూచినను అచ్చులోనే. అట్లు అచ్చులో జూచినవారు రాయవరము పూర్ణయాచార్యులుగారే. వాళ్ళవారు దానిని గ్రహించి ముద్రించు చున్నారంటే. బ్రౌను తొలి పాఠమును చంపి దీని నొక్కదానినే ముద్రించుచున్నారు. ఇప్పటికిని యీ పాఠమునగైకొనక వేమనపద్యము అచ్చువేయువారుండనే యున్నారు. ఆయినను అదే అనన్య ప్రచారము పొండియున్నది. తక్కుంగల పాఠములన్నింటిని వెనుక బెట్టించి పరిశోధకుల పరిశీలనము నాకట్టుకొని యున్నది. కాని ఇది రాయవరము వారి అచ్చులో పాఠముగనే మిగిలి యున్నది. అసలీ పాఠమునకు లాశపత్ర యోగమున్నదో లేదో తేల్చుట అత్యావశ్యకము

కులముకాలబెట్టిన వేమన కులముమాట దెచ్చిన పద్యములు దీనితోరెండైనవి.

దీనికి ముందు 'కలియుగాననున్న కాపు కులానకు వేమన తన కీర్తి విక్రయించే' నన్న పద్యమే పద్యము. అది వేమనయే చెప్పుచున్నట్లుండదు. కాని 'ఎడెరెడ్డి కులమదేమని చెప్పుడు' నని ఉత్తమ పురుషులో నన్నది. ఇవి రెండును వేమన చెప్పినవేయని గ్రహించుట అనివార్యముగాదు. ఇతరు లెననుచెప్పి చేర్చి యుండ వచ్చును. తాటాకులలో ఉనికి ఎడెరెడ్డి కులము నాతని పద్యమేయని నిరూపించునదయ నను, కాపుకులమను పద్యము అంతమాత్రాననే అతనిదేయనుటకు చాలదు. ఇంకితర విషయములందు కనసరమగును.

అబేదుబాయి ఇవేమియు చదివినవాడు గాదు. కాని, వినికిడిలో గల మాట చొప్పున వేమనను రెడ్డి యన్నాడు అనను అది నేటి అర్థమున రెడ్డి కులమనియే తీసుకొనుట అనివార్యము కాదన వచ్చును. ఏమైనను దుబాయి వ్రాత నెరిగికూడ, బ్రౌను వేమనను కాపని తద్విన్నముగా వ్రాసినాడు. కావలెనని రైతను నర్థమునందే అట్లు వ్రాసినాడు. దుబాయిరెడ్డియని వ్రాయుట తనకు సమ్యక్తము గాదన్నమాట.

కటార్లపల్లెలోను, నలచెరువులోను అతని వారున్నారని వ్రాయుచునే 1917 లో వేమన కాపనియే రాళ్ళపల్లి వ్రాసినాడుగాని రెడ్డియని వ్రాయని వాదయ్యెను. వేమనను కొండవీటి వానిగను, అందలిరెడ్డి రాజుతికము వానిగను చెప్పిన గ్రంథములతో వివరించు చుండియు కాపనియే వ్రాసియున్నాడు. అనగా వేమన కులము కాపా, రెడ్డియాయన్న వివాదములో వారున్నారు. అప్పుడు వాటికి వేమన కాపు. కాని, 1928 వేమన ఉపన్యాసముల నాటికి మాత్రము 'వేమన కాపువాడు-కాపులలోని రెడ్డి' యని చిగురు తొడిగినారు. రెడ్డిలోను "ప్రభురెడ్డి" గుంపునకు చెందిన వాడని చేర్చి చెప్పినారు. వీరెవ్వరో మాత్రము వారు చెప్పలేదు. ప్రభురెడ్డి వ్యవహార మనలు రాయలసీమ యందున్నట్లే లేదో కూడ అవశ్యము విచార్యము. అవేమైనను, వేమన కాపని చెప్పిన తెనుగువాడొక్కడు నిట్లుమారిపోయి, రెడ్డి యనుటకు తంపడగా, వేమన నేటి రెడ్డి కులములోవాడుగా నిరూపింపబడుటగా చెల్లదొడగినాడు. 1913 తర్వాత వచ్చిన రెడ్డిసంఘ మాతనిని తమ కులస్థునిగా పూజించినది. పూజించుచున్నది.

కాని, ఎడెరెడ్డి కులమదేమని చెప్పుదు నన్న పాతము తాటాకులలోనికి కాక పోయినచో వేమన నేటి రెడ్డి కులములోని వాడేయన గల్గుదుమా లేదా యన్నది విచార్యము.

అందుకాతని పద్యములందెంత ఆధారమున్నట్లే, వ్రాతప్రతులందెంతయున్నట్లే, వాడుకయందెంతయున్నట్లే దానికి కారణములేమో తెలియవలసియున్నాము.

వేమన తన్నుదాను వేమ, వేమన, వేమన్న, వెలవేమన, వేమడు అని చెప్పుకొన్నాడు. 'యోగిరాయడు వేమా', దేవరవేమా' యని రెండు కందపద్యములు, 'విప్పిచెప్పరా వేమారెడ్డి' యనిన ఒక చాపడియును, 'వేమరృపాలశేఖరా' 'గోరాజ వేమాహ్మయా' యను సంబోధనగల వృత్తములు రెండును గలవు. అనగా, ఒక్కచోటనే అతడు వేమారెడ్డి అయినాడు, అంతే. అదికూడ అటవెడిగాదు. కందముగాదు.

వ్రాతప్రతులు అరువదికి పైగా చూచి, వాని వ్రాయసగాండ్రను, ప్రతులపేర్లు మొదలైన పితృముని అచ్చులో జెప్పిన మేరక చూడగా రెండే రెండు ప్రతులు వేమారెడ్డి పద్యములని, రెడ్డిపాప పద్యములని పిలువబడినట్లున్నవి. అపై నెలెడలను వేమన, వేమన్న, వేమయ్యపద్యములని, శతకములని వ్రాయుచున్న ఒక్కటి వేమయ్య దేవత పద ప్రతియని కూడ ఉన్నది. వేమనరెడ్డియను వాడుకు వ్రాతలో ఆధారములు కడు స్వల్పమే గాని దగినట్లు అధికముగావు. అవియును నేటి కలమునే సూచించు నన్నమాట నిస్సంశయముగాదు

వేమనరెడ్డిలో కొన్ని శాఖలవారిని మొరుసులన్నాడు; అట్టి మొరుసులు తన వాడు కొత్తగా 'ప్రతిభ' తెక్కుచున్నారని సవిమర్శముగా జెప్పియున్నాడు.

పాకనాటిరెడ్డి పరగమోటారెడ్డి ఎసగుతోటపెద్ద ఎఱ్ఱరెడ్డి,

మొరుసులందరు భువి హరువొప్పనన్నింట ప్రతిభతెక్కిరెట్లు పరగవేమ."

[బ్రౌన్ అకాడెమి ప్రతి - 470]

ఇడినగతెన్నడును లేని విధముగా వీరు వేమననాడే "ప్రతిభ" తెక్కుచున్నందుకు. మరొకటిగా నుండి యిట్లు పెకివచ్చుటకు వేమనకొంత విస్మయపడుచున్నాడు. వెదన పడుచున్నాడు. మరి ఇందున్న పాకనాటిరెడ్డి, మోటా(టి) రెడ్డి, ప్రాయశః తక్కిన వారును, నేడు రెడ్లను వారిలోని ఉపశాఖలుగా దోచుచున్నవి.

కాని ఇటీవలి వరకు "రెడ్డి" శబ్దము వ్యావసాయకకులముల నెల్లను సూచించినది. కాదేని గ్రామ, సీమాధికారమును సూచించినది. 5 వ శతాబ్దము వాడు నేటి కృష్ణామండలమువాడును అయిన అనంతామాత్యుడు అతని బోజగజీయమను కావ్యములో వెలమ, రెడ్డి, కాపు శబ్దములను సమానార్థకములుగా ఒక్కనికే యన్వయించి వంజుని కథ గూర్చినాడు. కడప - కర్నూలు - నెల్లూరు పాతమండలములు తారసిల్లు చోట నెచ్చటనో 18 వ శతాబ్దాంశమందు - వేమన ఎక్కువగాడిచుగాడిన ఆ ప్రదేశమున అతని పిమ్మట నుండిన అయ్యలరాజు నారాయణయను వాడు "హంసవింశతి"లో కూడ "రెడ్డి" నేటి రెడ్డి కులవాచి గాదు.

18 వ శతాబ్ది మొదటిదట. అనగా ఇప్పటికిని రెడ్డి శబ్దము నేటివలె కులవాచకముగా స్థిరపడలేదన్నమాట. ఇప్పటికిని కమ్మవారు కూడ రాయలసీమలో, చంద్రగిరిపైన ఆలంపురములో, అనంతపురములో బళ్లారిలో - రెడ్డిని పిలువబడుచున్నారు. రెడ్డి, వాసిరెడ్డి, కొమ్మారెడ్డి, వంటి రెడ్డి ఇంటిపేర్లు కాపులందును, కమ్మవారియందును కావలసినన్నియున్నవి. కాపు ముడిరి నాయుడగునన్నట్లు, కాపు ముడిరి రెడ్డియు, చౌదరియుననిపించుకొన్నాడు "కాపులెల్ల వెలమ కమ్మలెరి" యని వెలమ వెలుగోటి వారి చరిత్రమే ఎప్పుడో చెప్పినది గ్రామాధికారియగుచు బలిజయు రెడ్డియనిపించు కొనుచున్నాడు x గొల్లలును అట్లే రెడ్డియనిపించుకొందురు.

1863 లో సి. పి. బ్రౌన్ వ్రాసిన Carnatic Chronology లో కాకతీయ ప్రతాపరుద్రుడురెడ్డి - విజయనగరమేలిన బుక్కరాయలు బుక్కారెడ్డి (P. 57). బ్రౌన్ కు రెడ్డివారనగా Petty Barons అని, సంస్కృతములో భూపతియని (P. 54) అర్థము. అంతేగాదు, రెడ్డి = Farmer Tribe (P. 53) యని యర్థము. శ్రీరంగ దేవరాయలను పెనుగొండపడెరెడ్డి వంశములో చివరి రాజుని, హంపి రాజ్యమును కర్నాటకరెడ్ల రాజ్యమని బ్రౌన్ చెప్పటకు పీలు కలిగినదని గుర్తింపవలసియున్నాము. వేమన (నేటి) రెడ్డి కులస్థుడే కావచ్చును. అయినను అది నిరూపణమునింక నపేక్షించుచున్నది. ఇప్పటికి సంపాదించిన ఆధారములు సిర్పాయకములుగావు. ఇంకనీ విషయమున పశ్చాత్తాప జరుగవలసియే యున్నది. అంతవరకే యీ చర్చ ఉద్దేశము. ఇప్పటికాతడు రైతునిడ్డ - అది తిరుగులేనిమాట

ఇక అతని సంచారమును తెలియవలసి యున్నాము. అందు కాధారము లతడు పద్యములలో పెట్టిన ఊళ్ళపేర్లు, నాళ్ళపేర్లు; అతని పద్యములలో గల మాండలికములు; అతడే చెప్పిన ఆచారాది ప్రత్యేకతలు; అతనిగూర్చిన కవలలు; అతని ఆనవాళ్ళు వ్రాసిన తావులు.

కొండపీఠ - గండికోట - మూగలింతపల్లె - తిరుమల - తిరుపతి - గోదావరి - నందిమర్లములు అతడు సంచరించిన స్థలాలు. అని సిద్ధులని గురించి ముప్పు పండితులు చెప్పకొన్నారు. తమిళ దేశమున సంచరించు జేరినవాడని చెప్పినారు. కర్నాటకవన సంచరించిన జాడలేదన్నారు; "తెలుగు దేశమందును అరబ్బదేశమందును తిగి నట్లు కానవచ్చుచున్నదేగాని, కన్నడుల సంచారమునకిది లభించెననుష్టయుగా జెప్పి పీలులేదు" [101 వ పుట - నాళ్ళపల్లి వ్రాసిన] 'రెడ్ల రాజ్యమగు రామచంద్రవరము మొదలు విజయనగర రాజ్యము వరకు నీతడు తిరుగుచుండెనని తెలుపవచ్చును' - వేమన, 23 వ పుట వంగూరి.

x శ్రీరామరెడ్డి B x M.P. బలిజవాడు. గోం బిడునూరు (కర్నాటకము) హందాపురమువద్ద.

అతనికి ఆంధ్రదేశమున కడప జిల్లా జమ్మలమడుగు తాలూకా గండికోట తోను, నెల్లూరుజిల్లా పడమర తాలూకా గ్రామమైన ఉదయగిరితోను సంబంధ మెక్కువ. "గండికోటలోన కత్తిబట్టినయంత, రాజు గాడు దొడ్ రౌతుగాడు ... గండికోటలోన కన్నూరి మృగముండు ... అను పద్యములున్నవి. అందుకుతగినట్లుగా గండికోటలోను' ఆ దగ్గరి గ్రామమైన ముడియములోను వేమన శిష్యులైనయోగులును వారి పీఠములు ఏబదియేండ్ల క్రిందవరకు నుండి వాతల కెక్కినవి.

"ఒకటి రెండుమాట యోగింద్రులన గూడి, ఉదయపర్వతంబు మొదలుగిరల క్రమమెరింగి యల్ల మనపట్టణములెల్ల వీరదొక్కడేను వినురవేమ" —

[1428 - వావిళ్ళ ప్రతి]

'ఉదయాద్రికి బై నుండెడు, సదయుని మదినిచ్చునాడ శక్యముకాగా కుడురుపడి జ్ఞప్తి నిలిచిన నడియే పరిపూర్ణ నౌఖ్య మందెడు వెమా" [234 - పమ్మి ప్రతి]

అను పద్యములు ఉదయగిరి వాసమున దెల్పుచున్నవి. కాగా, ఉదయగిరి కనతిదూర మందున్న పామూరు వద్ద కొండగుహలో కడసారి ప్రవేశించెనను జన శ్రీతి యున్నది. కందుకూరి సీమ మూగచింతలయు, భైరవునికోసము అచటికంత దూరముగావు. ఈ ప్రాంతములందు గుర్రాలమీద పసుపుగుడ్డల వేమయ్యల సంచార మెక్కువ.

వేమన దేవరగిరిని—అనగా నల్లగొండ జిల్లా చేరుకొండకు ప్రస్తావించినాడు. 'తెరువు ముక్కుచాయ దేవరగిరిమీద నమరియున్న చిత్రమమరలేదు, అరసియాడ బయలునదెముక్తి శిష్టదయా" — (అకాడమీ బ్రౌన్ ప్రతి 112 వ పద్యము)

వేమన తెలంగాణా పట్టుమును వెప్పక పక్క మివొక్కటే యున్నది.

"పట్టి మలముచేత పైగడ్డిపట్టయా" యన -- (1229, బ్రౌన్ అకాడమీ ప్రతి)

'ఎ-తకామెన యేవలేకనుజీవి - (1009 అకాడమీ బ్రౌన్ ప్రతి, చల్లిదండ్రుమీతుడు తగిన చుట్టములెల్ల నేరికోరిపోనెనపుజూచి పడుచునెత్తు రంతె భాగ్యమీగుగలేరు - (2247) వావిళ్ళ యనుచో, పోరహ, యేడ, పైయను తెలంగాణా మాండలికములున్నవి. అచటపీఠమున్న నల్లగొండసంస్థా నారాయణ పురముల చాక సంచార మున్నదని నిరాశ్చర్యముగా నిర్ణయముతో వచ్చును.

వేమన తలచిన తెలుగునాదినది యొకేయొక్కటి గోదావరి, - 'కుక్కసింగ మగునె గోదావరికి పోవ - కుక్కతోకబట్టి గోదావరిమనా' యని అచి కూడ రెండే రెండుమార్లు పేర్కొన్నాడు. "గోదావరి మండలమున పీఠులలో చారవెడిన పురాకల లోని యాహారమును మృగపక్షులతో భుజించువాడను [70 పుట—వేమనాది వేమన] వాడుకయున్నది. 'కురులు మోపిచేసి గుడికి జేరు.' (వేమనాది ప్రతి - 3339) అనుటచే కృష్ణామండలము దివిగి గోదావరిలో సంచారము జేసినాడన గలదు.

వేమన 'పర్వతము' నెప్పుడుగా పేర్కొన్నాడు పర్వతమునా ప్రాంతము. పర్వతము పోవుటకగా ప్రకృతిమేళనయని వాడుక నూతన పర్వతము పోవుట చాన్ ప్రతి వాడుచుండు -

పర్యతంబుబోవ పతిగతగాదు- (824, పె ప్రతి) శ్రీగిరిపయస్కి చెరగి
తురకలు సొమ్ములెల్లజూచి సొగిసి తిసిగి, చెడుదురు తమయిల్లు చేరికలోపల —

[924, తెలంగాణా పతిలో వున్నదట]

ఇట్లు నలుమార్లు శ్రీశైల ప్రస్తావనమున్నది. శ్రీశైలమును తురకలు లూటీచేయుటను వేమనకళ్యాణ చూచినట్లున్నాడు. వారు కాల సొమ్ముతో యిల్లు చేరులోపలనే దారిలోనే నవ్వుమెప్పొపుదురని శాపము పెట్టుచున్నాడు. 1818 లో బీజపూరు దండయాత్ర శ్రీశైలము మీదికికూడ సాగినదగదా అబ్దుల్ వాహబ్, అబ్దుల్ మహమ్మద్ అను పాజుదారులు శ్రీశైలము పెట్టణముగా నుండగా పట్టుకొని, దోపిడిచేసి బ్రాహ్మణులను వెళ్ళగొట్టి, అచటి జంగాలకిచ్చిన మాన్యములను రద్దుచేసి కర్నూలు నుండి పాలింప సాగగా, శ్రీశైలముమీద పూజలు రద్దుచేసి, తిరువాళ్ళు జరుగకపోయి స్థితి ఏర్పడినది. 1803 నుండి 1834 వరకు శ్రీశైలముమీద పునర్నిర్మాణముగాని, దానశాసనముగాని, లేనేలేదు. (The Temples of Srisailem - M. Ramarao P. 18) 1587 లో గోల్కొండ నవాబు అహ్మద్ బిలమురు ధ్వంసముచేయుట కెరకొల్పిన వీరశైవోన్నాదులైన హండే నాయకులు 1603 లో శ్రీశైలముమీద మఠప నిర్మాణములు చేయగా, కర్నూలు నేలిన ముసావర్ ఖాన్ మీద తిరుగబడిన ఒకానొక బ్రాహ్మణ దేశాయి శైవక్షేత్రమును శ్రీశైలమును మొత్తము దోచుకొని, కోమటలను సైతము వెళ్ళగొట్టినాడు. శ్రీశైలముమీద యీ అల్లంట్లోలను వేమనకు తెలియును వేమన యీ తిట్టుమాడగా అహ్మద్ బిలమును దోచి తెచ్చిన నృసింహస్వామి విగ్రహమును చూచి గోల్కొండ నవాబు ఇబ్రహీం కులీనక్షిబ్లా నోరావ్రలింబి చచ్చినాడట. అది తెలిసి ఆ విధమేబో యగునట్లున్నది వేమన శాపవార్ధములు.

శ్రీశైలము సమీపమున గల విరుకొండలోనే వేమనకు దీనమొల యోగము ప్రారంభమును కథ యున్నది. శ్రీశైలము తూర్పు ద్వారమున దగిన త్రిపురాంతకమునకు దగ్గరలోగల మార్కాపురపు కటారుపల్లెయందు వేమన యున్నాడనువాడుక ఆ ప్రాంతము లందున్నది. విరుకొండ దరిదాపులలో మూగచింతల వాలెమను పల్లె యొకటున్నది. ఆ ప్రాంతములందు సాహసులైన పిల్లలను వాడు వేమనరా యను వాడుక ఉన్నదను చున్నారు.

అతని కాపాలిక మత విమర్శనము శ్రీశైలముమీది మతములతో, శైవ మత శాఖలతో గాఢ పరిచయమును దెలుపును. అందాతని నిలుకడను దెలుపును. “యద్రుయాపుదాల్పి రుద్రుని నిందించి, భ్రష్టు త్రోవదిరుగు భ్రష్టజనులు ... (4181 నేడు నూరి ప్రతి) “కావల మతమందు కలిసియవాచరి ... (1088, బ్రౌన్ ఆశా డెమీ ప్రతి, యన్న పద్యములు జగత్తున కాద్యంతములతేనరి, నిత్యమని చెప్పినట్లును, శివసేందకమయినట్లును చెప్పుచున్నవి. కాపాలికము కామసాక్షనకు ఏకైక పర్యనమన్న పేరొందినది. చార్వాకము కాపాలిక తంత్రాచారము ననలంబించుటనుగూర్చి వైశిష్ణవభక్తాభ్యాతలు - గుణరత్నాదులు - వ్రాసియున్నారు. చార్వాకమట్లు శాస్త్రముతో, శైవముతో కలిసిపోవుటకు కూడ వేమన చెప్పి యున్నాడు.

చాడయ్యయింక చార్వాకమతరీతి శక్తివమనుచు చాలనమ్మి

సరణిమిగిలికెడును - చందాబ సేవచే... (1870, నేడుమారి ప్రతి)

యాద్యారతమునకు శ్రీశైలమే కాపాలికుల ప్రధాన కేంద్రము. (తేదీభూతి మహాకవి ఆంధ్రమహారాష్ట్రము లసరిహద్దులలో గోదావరిదరినిఅడిలాబాద్ పెహడంతురు) మాలతీ మాధవములోని కాపాలికగురువు అమోరమంటుడు, శిష్యులు కపాలకుండలయును ఉజ్జయిని నగరమునకు శ్రీశైలమునుండియే రావలసిన వారైరి. త్రిపురాంతకము, మల్కపురము కాసనములలో 12 వ శతాబ్దాంతము వరకు మహావేతులుగా కాపాలికులయినికి ద్రువపడు చున్నది. భయంకిరమైన వారిసాధనలు జనులకు దూరముగా దుర్గమమైన శ్రీశైల శృంగములమీదే యున్నవి. భైరవుని కోనలోనే యున్నవి. రెండు తావులను వెమన సంచారము అన్వేషణములోనివే.

అతని తాత్త్విక పరిణామ దశలలో ఆరంభమున సగుణోపాసనలో నున్నప్పుడు ఆపురూపమైన వాదముకట్టి చేసినాడు. వెడిక సంప్రదాయమున పూజలేని బ్రహ్మదేవుని గూర్చి బ్రహ్మయే ముఖ్యుడై వమను వాదము చేసినాడు. అతనియందు ఆవృత్త ప్రత్యేకత ఒకవిధత. ఒకప్పుడికి అదంతయు మానుకొన్నాడు.

ఎగుననే తమనుడు ఎదురే యా వరుల్, వేయిమార్గములను వెలువజాడు,

అవనిసృష్టికర్త అంతకుగురుడెను-- (878 - నేడుమారి ప్రతి)

విధిభక్తములందురస్మియు, విధికిని విధిచెప్పయ్యె విష్ణుని జంపెన్

విధి యభవురూపమజచెను, పదిబ్రహ్మము సుమ్ముదలప విసరావేమా॥

[E9-491, బౌను రెండవ ప్రచురణ]

హరిహరుకెన అజుడు తానె నడుము- (జగము- (4987- నేడుమారి)

ఈ పద్యములలో దప్ప మిగతచోటులనెల్ల బ్రహ్మదేవునకు వేమన వేయని సొడ్డులేదు; శివునిముందాని మరియాద నిలువనిచ్చినదిలేదు కాని ఇంతమాత్రమైనను ఇంకెవ్వరుచేసినవారుగారు. దీనికి కారణమేమాయని యోచించవలసినవచ్చినది యోచించిన శ్రీశైలమునకు పశ్చిమ ద్వారమునెపించుకొను అరంపురము - (అనంపురము)- అంపలి ననబ్రహ్మలయిము - అందలి తొమ్మిది బ్రహ్మలకు గల పూజ - బహుళ భారతదేశమునండింకొకచోలేని ప్రత్యేకత - ఆ తేత్రదర్శనమే వెమన చేత బ్రహ్మదేవుని ప్రశస్తినిట్లు చెప్పించింది

ఆంధ్రదేశమును విడిచినచోముమ్మెదట చెప్పకోవలసిన అతని సంచారభూమి కొంకణము. ఉడిపి - గోకర్ణము - గోమంతకము మున్నైనవన్న పశ్చిమ తీరము కొంకణము. గోవా మధ్యకొంకణము. గోదావరికన్న శ్రీశైలముకన్న వేమనలో కొంకణ ప్రస్తావన మెక్కువ. కొంకణమ్మబోవ కుక్క సింహముగాదు. వననివింతలెల్ల ఓమను. కొంకణమందు అనుచు ఒక్క చరణమేమో చెప్పుటగాదు, పద్యము పద్యమే కొంకణము మీద చెప్పినాడు. అది ఆచుప్పగాని పద్యము. ఎంతో పితృషమున్న పద్యము.

కొంకణంబునందు కూహకపువీరకి ఇల్లుతోటదొడ్డి ఎనగగట్టి

పొసగియుందురు- అందు పొసగునాశివుకళ... (782 - తెలంగాణా ప్రతి)

కొంకణ మండలం వినివించి, కూహకపు విరక్తుల కన్నాడు, విన్నాడని స్పష్టమగుచున్నది. అనగా కొంకణముతో గాఢ పరిచయమే కద్దు. మాధ్యులతీయము అనగా సన్యాసము ఇతరులకు వింతగాను, కపట విరక్తిగాను దోచు అచార విశేషము గలిగియున్నది. మాధ్యమంలో మరల చాల వింతలున్నవి.

కొంకణతీరమును ప్రొక్కిన వేమన కర్నాటకము తిరుగలేదా? అది వీరశైవము జన్మభూమి గదా! శిల్పమశ్రభు, అక్కమహాదేవి, బసవేశ్వరల మాతృదేశముగదా! శైవమున భూస్వామిని ననుభవించు గురవీరిముగదా! తప్పక కన్నడసీమ కాళ్ళరుగ డిరిగినాడనవచ్చును. కొంకణమునకు దాగిదాయని యూహయేనా? మరేమైన అతని మాటలో ఆధారమున్నదా? లేకేమి?

హంపీ మొదలు కోలారు సేవ యంతయు మొరసురాజ్యము - మొరసునాడని పేరు. (రెడ్లలో మొరసు రెడ్లక శాఖ.) వేమన హంపీ కిడిమలందు నిలిచి నీరై నిట్టూర్చి ఒకపద్యము చెప్పినాడు. పెన్నానది పుట్టినకొండగిట్టెక్కినాడు. అదేనండి దుర్గము - కడపజిల్లాలోని నండిమండలము కాదు. మొరసునాడలో తీర్థ, శ్రేత సేవలను - కన్నడములోని రామనాథ శ్రేతమును - కొంకణము వింతలను కలిపి ఒక పద్యముననే చెప్పి చెప్పినాడు.

మొరసు రాజ్యమెల్లమై క్క బోవున కొంత, రామనాథమేగిరట్టువడును
విసని వింతలెల్ల వినును కొంకణమందు...

ఈ పద్యము మొత్తము కన్నడము నుండి కొంకణతీరమువరకు తీసుకొని పోవుచున్నది. మొరసురాజ్యమని కోలారునేగాక, హంపీసీమను కూడ వ్యవహరించి నారు. శ్రీనాథుడు హంపీరాజ్యములో చెప్పిన చాలువున్నది.

వంకరపాగలున్, నడుము వంగినకత్తులు, మైకోకలున్
సంకిటి మద్దలున్, జనుప కాకములున్, బలుపచ్చడంబులున్
తెంకగు నోరచూపులును, తేకువదప్పినయేసబాసలున్

రంకలబ్రహ్మ యీ మొరసురాజ్యము నేల సృజించినక్కటా!!

రామనాథమునగా తమిళదేశమందలి రామనాథపురమేకానక్కట లేదు. అదే అయినను వేమన కన్నడ సంచారమునకు కొదువలేదుగాని కన్నడదేశమందే రామనాథమును శ్రేతమున్నట్టి కొంకణము సరే సరి. గోవాకు ఎగువ దిగువల కొస్తా ప్రాంతము. మహారాష్ట్రముకాదు. అవిరెండును లేదు. వివాహములలో చదువు మహా సంకల్పమే వానిని వేర్వేరుని చెప్పును.

['కొంకణపు దేశపు కూహకపు విరక్తి' యను ఈ పద్యములో కూహకపు విరక్తి యనుమాట ఏ విషయమును దృష్టిలో బెట్టుకొని వ్రాసినాడోయని బంగారెయడిగిరాదు తెలంగాణా వ్రాత ప్రతి చూపి]

“అంగవంగ కళింగ కాళింగకురు కొంకణ దెంకణ మహాపానాట చోళ
మహారాష్ట్ర సారాష్ట్ర సంహ...మూర్ఖర కర్నాట కలుహట...” (చల్లావారి

యజుర్వేద వివాహోప నయనములు) 18 వ శతాబ్ది మధ్య నెప్పడో గల
అయ్యలరాజు హంసవింశతిలో కూడ,
లాట కర్నాట మరాట వధూటల, పాండ్యపౌండ్ర విదర్భ పద్మముఖుల
ద్రవిడ గాంధార కాశ్మీర ధరణి సతుల. మగత కొంకణ టెంకణ మానినులను

[ప్రథమ- 54 వ పద్యము]

కొంకణం :- సహ్యాపర్వత మాశ్రిత్య పహారాష్ట్ర మశయాశయోర్మధ్యే విద్యే
మానా దేశః - రామాయణ సారోద్ధారే ఆరణ్యకాండః.

ఇంతేగాక, కొంకణమనగా కర్నాటకమని కూడ అప్పడప్పుడు చెప్పబడినది.

కొంకణ రాజవంశావళియని C. P. Brown 1882 లో Carnataka Chrono-
logy గా యిచ్చియున్నాడు. క్రీస్తు శకము ముందటి నుండి వెల్లాల కులస్తులైన
రాజులను అందరిలో కొంకణ మహాధికాయలను పేరున్న వారలను సైతము(ముగ్గురను)
పేర్కొనుచు హోయసలరాజులకు పూర్వపురుషులెందఱిలో కర్నాటకమేలిన రాజులను
పట్టికజేసి ఇచ్చినాడు. 1570లో బీజాపూర్, అహమ్మద్ నగర్, కాలిక్ట్ రాజులు గోవాలో
పోయ్యగినువారి పెట్టె సారముపైనున్న కొవ్వారని, బీజాపూర్ సులాన్ పోండాపూడి
నుండి కొంకణమేలిన దిగినాడని బ్రౌన్ ప్రానిపాడు (P-66) అది గోవా వెనుకతట్టు.
గోవాకు 7,8 మైళ్ళు. సహ్యాపర్వతశ్రేణి దిగువ పాదదేశమునుండి పడమటి సము
ద్రము వరకు గల కోస్తా మాత్రము కొంకణము. బొంబాయి చుట్టుపట్టుల దేశమునకు
కొంకణమని తన ఇంగ్లీషు తెనుగు భుండువలె యిచ్చిన బ్రౌన్ ఆ తర్వాత ON
NAMES OF LANDS AND LANGUAGES' అనుశీర్షకగల అనుబంధములో
'From Bombay to Gova is called Deccan. South of this is
Concan' అని వ్రాసినాడు. (Carnatic Chronology)

వేమన కన్నడము నలుగడలు కలియడిగిన వాడనుటకింకొక నిదర్శనము
అతని చార్వాక మత నిరసనము, దాని బాహుళ్యము. భౌతికవాదము పుట్టుపూర్వములు
వృద్ధిక్షయములు చరిత్రగూర్చి వెదలినవారికే యీనిరసనమును దానివిస్తృతియు విస్మయ
పరచును. ప్రబంధములలో కుకవినిందవలె చార్వాకనిందనము దర్శనగ్రంథము
లందుంచుట ఆచారము విధి. కాని వేమన యందట్లు కాదు. పది పన్నెండు పద్యముల
తెక్కువేగాని ఆ పద్యములుకన్న వగావు. అంతేగాక ఎదుటబెట్టుకొని ఖండించినట్లున్నవి.
కాదేమో చూడవలసినది.

విశ్వకర్మలేని విశ్వంబుచూడరా, విశ్వకర్మ జేసె విశ్వమెల్ల

విశ్వకర్మలేక విశ్వంబు లేదురా..... 4431 నేడునూరి ప్రతి.

విశ్వకర్మలేక విశ్వంబులేదురా, విశ్వకర్మజేసె వివిధరచన

విశ్వకర్మలేక విశ్వంబెపాడురా... 1927, గోపాల్ అండ్ కో ప్రతి.

సిగ్గుటంచనబడు సిగ్గదెచ్చోనుండు ? ఆకలెచటనుండు నరయగాను?

దాగియున్నవాని దానేల తెలియదో... 23232, నేడునూరి ప్రతి.

కొంపలోన మరుగు కోకలోన మరుగు కన్నతల్లి మరుగు కడుపు మరుగు

ఇన్ని మరుగలందు సీజుడు వరుగురా... 2024, వాఙ్మయ.
కానలేడు నుడురు కన్నలు పీపును, నెలులగానలేడు నెత్తిమీద
తన్నుగానలేడు తత్తమే మెలుగురా.... 1288, నేడునూరి.

కానరానివాని కనిపించువానితో కాపుదేయవలక కరుణతోడ
కానరానివాని కరుణేమికందురో... 1286, నేడునూరి.

చాలచాలలేర చార్వాక మత సంగతి తిరిగి తిరిగి వేలు తెలియలేక
... .. 1872, నేడు నూరి.

చాలయ్య యింక చార్వాక మతరీతి శక్తి శైవమనుచు చాలనమ్మి
సరణి మిగిలి చెడదె చండాంసేవచే— 1870, నేడునూరి.

తాను తనువటంచు తప్పగా బలికిన మోహవార్తిలోన మునుగకున్నె
కాన తాననునది కానుగలేడయా.... 1085, వాఙ్మయ.

తనువు తాననుకొని తనువాసన దవిలి జనన మరణములను చక్కటిక్కి

పొలుపు నందెరుగక పొర్రాడుచున్నట్టి బ్రాంతజీవి కెచటి పరమవేమ !!

దేహమే యాత్మయను దేహాత్మవాదము, ప్రత్యక్షమే ప్రమాణము అనునట్టి వాదమును
విమర్శించుచు, సృష్టికర్త లేకన్న నీతి నియామకములండఁగియు, ప్రపంచముండ
దగియు, కానరానివెన్నో యున్నవని, అర్థివానిలో ఈశ్వరుడొకడని యుక్తులకట్టి—
జేలికగాకట్టి— చార్వాకమతఖండనము జేసినవీపద్యములు. ఇంక ఇన్నైనను వెదికిన
చొరకగలవేమో.

ఇంత గలుగుటకు తెనుగు దేశమున చార్వాకలున్న జాడలేదు. కర్నాటకమున
చార్వాకము, భౌతికవాదము శిలాశాసనములకెక్కి యున్నది. ఇంకితరమైన వ్రాతల
కెక్కియున్నది. అక్కడ పడిన నండి పడియేను శతాబ్దముల వరకు చార్వాకము శిలాక్ష
రములందున్నది. వెదికిల మన్ననకు గూడ పాత్రమై, రాజానాసరణము కలిగి, సిద్ధాంత
కర్తగా నొక రాజపుత్రుని గూడకలిగి, జెనులచేత సంతరనిరాకరణమునొంది, శృంగేరి
శివార్చనకు ఖండలకు విషయమై, ఆ పీఠము నధిష్ఠించిన విద్యారణ్యుల సర్వదర్శన
సంగ్రహమున అత్యంతము మరియొక చొప్పున సంగ్రహింపైన నీతి చార్వాకమునకు
కర్నాటకమునందున్నది.

పదవ శతాబ్దములో చిత్రదుర్గము జిల్లాలో గల 'గుండేరి' నగరము లోకాయత
నగరమనియే పేరొందినది. అట్లని శాసనమునకెక్కినది. 885 A. D. లో రాష్ట్ర
కూట రాజైన అశాలవర్షుని కాలమున మహాసామంత శూద్రకయ్య వేసిన దాన శాసన
ములో 'లోకాయత ఒశాలమ్ గుండేరియోల్' అని అనిపించుకొన్నది.

1085 లో పశ్చిమకర్నాటకమున విమోగా జిల్లా బేగూరులో కౌశ్యగరాధిపతి
అప్పల భట్టు దానము పట్టిన మువ్వేరిమండి బ్రాహ్మణులు వైష్ణవమహాశ్వరాది మతా
వలంబులై న్యాయవైశేషిక లోకాయత బౌద్ధ మహంసాది దర్శనాధ్యయన పరులట.
(ఈపట్టికలో జైనదర్శనాధ్యయన మొక్కచేలేదు. ఎల్లరకునదే పెద్దప్రక్కది.) 1089లో
మరల వారందరకు రెండవవిధిత కాళిదాసుండని కొడుకైన కట్టగోస దానముముట్టినది.

1108 లో బల్లిగ్రామములో లకులీశ శైవమతాధిపతి సోమేశ్వరస్వారి నై యాయక పండితుడు, 'లోకాయతారవ సుధాకిరుడు' అని అనిపించుకొన్నాడు.

1148 లో బళ్ళారి జిల్లాలో ఉజ్జేణీపాండ్య రాజవంశీయుడైన వీరపాండ్యుడు సాక్షాత్తుగా "లోకాయత మతవార చతురదేవతా చార్యుడ"ని బిరుదే వహించినరాజు.

1313లో శృంగేరిపీఠాధిపతియైనభారతీ తీర్థలవారిని గూర్చిన ప్రశస్తిగద్యలో జైన, బౌద్ధ, బాట్ట, ప్రాభాకర, నై యాయక, చార్యక దర్శనఖండనుడని, అద్వైతస్థాపకుడని యున్నది. 1415 లో వీమోగా మండలాంతర్గతమైన నాగర ఖండములోని భారంగి నగరములో కూడ లోకాయతకుల నోడింపనట్లు జైనగురుని శాసనమున్నది. జైనగురువుల శాసనములు చార్యక సమయ భంజకులుగా చెప్పుకొన్నవి కుప్పతెప్పలు. 1375 లో శృంగేరి పీఠమునధిష్ఠించిన విద్యాజ్యోతిషులవారి చార్యక మత చిత్రణము గౌరవపురస్కరమేగాని ఏహ్య భావమున వెల్లవడలేదు.

కర్నాటకమున ఇంత చారిత్రక నేపథ్యముతో వేమననాటికింకను చార్యక మచ్చటను, తెనుగు సరిహద్దులలోను నున్నదని, యుండి, వేమన ఖండనకట్లు కారణమైనదని గిహించవచ్చును. 1644 లో బెంగళజేబు వక్తవర్తి జిజియా పన్ను విధించగా ఛత్రపతి శివాజీ మహారాజు వ్రాసిన తీర్థలో మత స్వాతంత్ర్యమును గూర్చి వ్రాయుచుదాడుపంథీలకు, బౌద్ధులకు, జైనులకు, జోరాష్ట్రీలకు, మలకీలకు, నాసి కులకు, హిందువులకు మత స్వాతంత్ర్యము నిచ్చట చేసే అక్కరు గొప్పవాడైనాడు.

* Historical Notices of the Lokayatas - by B. A. Saletore.

వీరశైవములో మనఃస్వైక్తిక ఉత్తరజన్మలు లేవను చింత వాదమునకు విశేషములకు చార్యక మత ప్రభావమన వచ్చును అందులో మరికొన్నిగూడా చార్యక ప్రభావమే కారణము అతనిననుసరింపుచున్నాడు అనగా, జైనులును బౌద్ధులునుగాని నాస్తికులు చార్యకులే. శివాజీకి దెలిసి కూడ చార్యకము సజీవముగా నున్నది. అదియు వేమన కాలమే. అది కర్నాటకముననే గావచ్చును.

ఇంద్రుడైనగాని చంద్రుడయినగాని, నందిదుర్గమెక్కి నాతితోడ.

..... 927, బాలసరస్వతీ బుక్ డిపో వెమనపద్య రత్నాకరము -

నందిదుర్గము పెనుండు నాతిగూడి ... 2591 - గోపాల్ & కో

ఈ నందిదుర్గము పెన్నానది జన్మస్థానము. అది ఊరును, కొండయునై యున్నది. మొరుసునాడులోనే ఉన్నది. గండికోటకూడ పెన్నమీదే యున్నది కాని పెన్నానది నాతడు ప్రస్తావించలేదు.

ఇక హంపీ శిథిలములలో ఎడమచేయి విరుగిగొట్టబడిన ఉగ్రనరసింహస్వామియరువది అడుగుల ఎత్తు విగ్రహము ముందునిలిచి కాబోలు,

రాళ్లు సమ్మియున్న రాజాధిరాజులు, కూటికెవరి భువిని కూటచనిసి

రాళ్లు పగులగొట్టి రాక్షసపుత్రులు మాళ్ళునూళ్ళు గలిగిమనిరివేమ||

అని చాటువు జేసినాడని దృశ్యకరించుకోవచ్చును.

లింగమతములో ఏవో రెండు కష్ట లేర్పడి పస్సర నివసముగావించు కొనుచున్నస్థితి వేమనకాలమందేర్పడినది ఆ వైషమ్యమును నిరసించి ఐక్యమత్యమును బోధించినాడు.

లింగమతమునందు దొంగలుగాబుట్టి ఒకరి నొకరుండి నొనరజీసి

తురకజాతిచేత ధూళియైపోదురో..... [1072, బ్రాన్ అకాడెమీ ప్రతి]

వీరశైవము ఆంధ్రదేశమున తక్కువ. ఉన్నంతలో కడప - అనంతపురములలో ఒకింతయున్నది. లింగబలిజలు, లింగధారులైన సాలీలు, కొద్దిమంది జంగాలు (లింగాయతులు) మాత్రము వీరశైవులు కాని పీ సంగ్య అత్యల్పము. తగవులాడి చీలకదెచ్చుకొని పోట్లాడుకొనుస్థితి ఆంధ్రదేశములో మాత్రముగాదని చెప్పవచ్చును. ఈ పద్యముచెప్పు దుస్థితికి రంగస్థలము వీరశైవముయొక్క జన్మస్థలమైన కర్నాటకమే గావలయునుగాని తెలుగుదేశము కానేరదు.

పీడితోడు వేమన వంటి సర్వజ్ఞుడను కప కర్నాటకమున గలడు. వారిరువురకు సమాగమసంవాదములు కలిగినవని కన్నడులు కల్పించుకొన్నారు. సర్వజ్ఞ వేమన సంవాదమును, పుస్తకమును గూడ గూర్చుకొన్నారు.

వేమన తమిళ దేశమున సంచరించినాడని ఎల్లరును చెప్పిన విషయమే. వేమన చిత్రపటములన్నియు(రి) తమిళదేశములోనే దొరికినవి. తంజావూరులో వంగూరికి, పెరంబూరులో వాళ్ళవారికి, మరీపమ్మి త్యాగరాయ చెట్టిగారికి దొరికినవి. తెలుగుదేశములో ఒక్క చిత్రమైనను దొరకలేదు. తమిళదేశములో వేమన పీఠములుండెడివని వ్రాసినారు. వివరములు మాత్రము మనవారు సేకరించినవారుగారు. భద్రగిరి స్వాములను వారొకరాతని శిష్యులట, [వంగూరి వేమన] అరవము నెరిగి శివవాక్య . . . మనుదానినేదో జెప్పినాడని చెప్పుచున్నారు శరవల ఆచారమును కొంత తెలిసినాడు.

“మేనమామత్వ మెరసి పెండ్లామాయె, అరవలను చెల్లాయె నడియె” నని అన్నాడు. శ్రీరంగము వెళ్ళి కళ్ళారజూచి కాబోలు,

“రంగధామమునకు హంగుగా తానేగి, కలుకంపుసొంపు కలిగి యుండడు... అని ప్రత్యక్ష కథనము జేసినాడు. కంచి చూచినాడు - తంజావూరు రాజుల పూజ ఆతిథ్యసత్కారము లందినాడు. అరవములోని కాతని పద్యము లనూడితములైనవని ముందే తెలిసితిమి. అభిధాన చింతామణి యను గ్రంథమున నాతని రసవాదము పేర్కొనబడినదట.

. బలిజల్లెరు లింగబలిజలుకారు. లింగబలిజుల సంఖ్య చాలతక్కువ. వేమనారాయణస్వామి వేషమున దిరుగువారు సెట్టిబలిజలేగాని, లింగబలిజలుకారు.

. . వాళ్ళవారి వేమన పద్యములకు. రాళ్ళపల్లి పీఠిక-

. . . వంగూరి వేమన.

పేమన ఒక పెద్ద రైతుబిడ్డ. ఊరి పెదకాపు బిడ్డ. పలుకుబడికి మోతుబలి తనమునకు కొడువలేని కుటుంబము. చదువులు కళలు ముద్దుఫేయగలిగి, రమ్య సంఘటికి అవిమంపించు మనసును సాగుబాటును గల కుటుంబము. అటువంటి ఒకకుటుంబమున పుట్టి శైశవము నాగడముగా గడపినవాడు పేమన. ఊరి పిల్ల బతుక కతడవుదే మొనగాడు. ఒక పిల్ల పోజుదారు. చెట్టుగుట్టలెక్కి వాగువంత లీది శైశవ సాహసిక్యములకు వెలిబిలేని వాడు. ఊరి పెదకాపు కొడుకని ఘరింప వెన్నంటి కొలుచు చిన్నకులము క్షుణ్ణగుంపుతో కలిమిడి ఎక్కువ.

మూగచింతల పెదకాపునకు రాచవీధగు కొండవీధులో కూడ ఒక ఇల్లు, ఒక విడిదియు నున్నది. వదేరిళ్ల ప్రాయమున చదువుకై కొండవీడు పడమర వీధిలోగల కన్నుబింటికి తరలించబడినాడు. రాచిన్ తాయకష్టము జోలి బోక కళలజ్ఞాన బోయినాడు. రాచగడక వాతావరణము నుండి నాగరక వాతావరణమున బడినాడు. క్షారిత్వ రాకతోక యుంజునై యున్నది. సాహసగోళము మురచిపోలేదు. అట్టి యందు వ్రలేయు వట్టణము రెండును ఉన్నవి. మొరటు దనము, సున్నితమును కలగలుపై యుండినవి.

పట్టణమున దిట్టయగు పండితునొద్ద చదువువకు తుదిరివాడు. పాఠములు శ్రద్ధగా జెప్పకొన్నాడు. సంస్కృత మభ్యసించినాడు. గణితము వేర్చినాడు. “ఒకటి క్రింద నొక్కటొనర లద్దిముబెట్టి వరుసగా గుణింప వరుస బెరుగు” టెట్టిదో [Geometric Progression] అతనికి తెలిసిన విషయము. పద్దులు వ్రాయుటయునెరిగినాడు. “అయవ్యయములు దెలియక వ్రాయను వ్రాయించుటెంతవారికి నైనన్ న్యాయముగా దేపట్లను” అన్నవాడు. పేమనయందు తరచుగా వచ్చుమాటలలో ‘పద్దు’ ఒకటి. భారత, రామాయణములను పురాణములను మర్మముదెలియ విన్నాడు, చదివినాడు. ప్రబంధములకు పెదమొగముబెట్టి పురాణకవిత నభిమానించినాడు. లంజెరికము మింద తనము ననుమాట ఎబ్బెరికము లేకుండ వాడుకచేసిన శివకవులను బాగుగావల్లింపినాడు. ‘కబ్బిమొకటిపూని గడగడ చదివిన లోనియర్థమెట్లు తానెరుంగు’ నని లోనియర్థము నెరుగలక్షించుచు పద్యము పద్యము స్థాయిగా విదానముగా విద్యార్థిగనే చదువనలవాటైన వాడు. ఎదిగియు నంతే.

జెట్టిసాము క సరత్తులందు అసక్తి నెరపిన వాడు. దేహయష్టి నియామకమున శ్రద్ధబెట్టినాడు. జెట్టుకు ప్రీతివట్లు చూచుటందాస క్తి గొన్నాడు. వాని మరపించునట్టి పండితుల వాదనభల కలవాటు పడినాడు. ‘పోరిపోరి గెల్చు నోరునొవ్వని’ పండి

తులపోరు జెట్ల పోరుకన్న చుచ్చటగా జూచినాడు. ఆ సభలలోని గెలుపు సరియైన గెలుపు గాదని అభిప్రాయపడినాడు. అట్టివే మత వివాదములను విన్నాడు. “సాటి చేయవచ్చు చదివి వాదములాడు చదువరులను జెట్టి సముదయమును” నని యన్నాడు.

విద్యారేఖ గలవాడయ్యెను. పద్యము గట్ట నేర్చెను. సంగీతమందభిరుచి జూపినాడు. సంగీతమే విద్యయనిపించినది. అదియు కొంత సాధన జేసినాడు. రాగజ్ఞానము బడసినాడు. తోడిరాగమందనురాగము జేసినాడు. తోడిరాగమున పద్యము చదువ నలవాటు పడినాడు. ‘దున్నపోతునకును తోడిరాగంబేల’ యన్నాడు. అదియాతని మనః ప్రవృత్తికి కవితా స్వభావమునకును సరిపడినది. సంగీత తత్వజ్ఞుడగు రాళ్ళపల్లి వారి మాటలలో “ఏమో చాలదను అత్తుప్రి, జుగుప్స, తన అక్రిచే గలిగిన దైన్యము, దానికితోడు కార్యసాధనము నందలి పట్టుదల, స్వాతంత్ర్య రక్తి - ఇత్యాది భావములు చూపుటకు తోడిరాగమువంటిది లేదు. వేమనకీరాగమందు గలిగిన యభిమానము అతని మనో ధర్మములను స్పష్టముగా సూచించు చున్నది. [99, 40 పేజీలు, వేమన ఉపన్యాసములు].

వీణావాదనకు చెవిగోనుకొన్నాడు. వాద్యములందెల్ల వీణనే వాడెము జేసినాడు. దానికిగూడ ‘సూక్ష్మములైన విషయములు గ్రహింప వలయునను తీవ్ర భావము గలవానికే వీణ యందభిరుచి కలుగు’నని రాళ్ళపల్లి వారి వివేచనమున్నది. గణితమునకును సంగీతమునకును దగ్గర చుట్టరికమన్నమాట యుండనే యున్నదిగదా!

సీతీయు నతనికి ఒక విద్యయేనట. ‘విద్యలలోపల సీతీయు, వాద్యములలోన వీణవర రసికులకున్-హృద్యంబయి విలసిల్లిన విద్యలలో బ్రహ్మవిద్య విద్యరవేమా’ యని బ్రహ్మవిద్యా ప్రళస్తీని చాటిచెప్పనపుడును సీతీని విద్యగానే రెక్కించినాడు. సీతీయొక్క ‘లోతు తత్వమరసి లోకులకును జెప్పె’నని యతడన్నందుకు లోక యాత్ర కనువుగా ఆదర్శమును, అచరణమున అనువదించి చెప్పినదతని ప్రత్యేకత గానే ఘిగిలి పోయినది.

అంత తెగబడినవాడు, స్వచ్ఛందుడు, సాహసి యనిపించు వేమనయందు పిన్నతనమున వినయ విధేయతలున్నవి. బుద్ధిమంతుడు, సీతీయందు నిలువరమున్న వాడు నని తోచుచున్నది. తండ్రి వెనుకనేఅతనిసాహసిక్యములుగాని తండ్రి ఎదుట మారాడు వాడుకానేకాడు. తండ్రిచాటు బిడ్డ. ‘తండ్రి కెదురుకొంట, తల్లి కెదురుకొంట, అన్న

తెదురుకొంట యరయమూడు పాతకములని లెక్కబెట్టచెప్పినవాడు. అయినన్న అని కొలమానమున అమ్మయే మిన్న. అయమాటలు విని అన్నదమ్ముల రోసి పేరుపడెడి వాడు' వెర్రివాడని ఉమ్మడికుటుంబ వ్యవస్థను తలదాల్చి, దానికనుపై నడుచున్నాడు. నడవడిని తన చిన్నతనమున తార్కాణించినవాడు యనిపించును.

అతడు తిరుగుబోతైన తర్వాత గూడ అతని తిరుగుడునందొక నియమమున్నదని ఇంతకు ముందే గుర్తించిన విషయము. త్రావుడు, జూదము మరియు యితర వ్యసనముల తనలో లేవువరిగదా, ఇరుగు పొరుగు సంసారముల జోలికి పోరాదని నియమము జేసినవాడు. వరదారాగమన మాతనికి పరమ నిషిద్ధము. చివరవరాలను - కోడెనివర గానిండు, కుంకబోడ గానిండు - అదియు వరదారయే. కావున నిషిద్ధము. ఆపై వ్ర కలిమి గలవాడు, కులము గలవాడు, చెల్లు బాటున్న కుటుంబము వాడు. పల్లెలోని పాటక కుటుంబముల కన్యా మానస చోరుడై పట్లు కానరాదుపురి. అతని తిరుగుడు పల్లెలో తిరుగుడు గాదు. రుచులెరిగిన తిరుగుడు, నాగరక్కరేఖ వరసిన తిరుగుడు, దాళదికములేవి తిరుగుడు ననిపించును. పట్టణమున తిరిగిన తిరుగుడే గాని పల్లెటూరి తిరుగుడు గాదు - పల్లెలోని వేళ్యణ్ సాంగత్యముగాదు. తమ పల్లెలోని వేళ్యణ్ నేమైన ఏనాడో తన తండ్రి ఆ వేళ్యమణివి వేళ్యమాతను నిలువనీడ లేకుండ ఊరినుంచి గెంటియందు వాడే. కాను మీ సమయ్యకుండ కట్టుగుడ్డలతో పొలిమేర దాటించి యుండువాడే. తండ్రికి వశము గాని పట్టణము సానివాడలో యావనోదయమున బాహుళ్యముగా అవివాహితుడైన వేమన విడిది దిగినాడు. వేళ్య సాంగత్యము విద్యాసాంగత్యముగా చవిజూచినాడు. కొండవీడులో కుమారగిరి ప్రియ సర్తకి లకుమాడేవి కపరావతారముల కింకను లోటుగలుగని కాలమే.

వేళ్యవ్యవస్థ ఒకటుండగా-అతడుకలవారిఇంటిబిడ్డకాగా-అపైవకళాభిరుచి ఒకటి తోడుపడగా-యావన ప్రాభవమునకు సహజముగా వశంపడుడై నాడన్న సామాన్యగాత యుండనే యున్నది. దానితోనే సరిపెట్టకోవచ్చును. లేదా మరొక ఊహచేయవచ్చును.

తండ్రి తెదురాడని ప్రకృతి - నైతిక స్పృహ విందుగా నెలకొన్న ప్రకృతి, వేళ్యవాటికి నేరుగా నడచి పోవుటొక విశేష పరిణామమని, అందుకొక బలవత్తరమైన కారణముండవలెనని యనిపించినచో అదొక వచస్య. అందుకై అరయగా ఒక పద్యము అగపడుచున్నది.

కొడుకును వరియింప గోరివచ్చినదాని తండ్రి పెండ్లియాడ ధర్మమగునె .
తప్పని తెలియకయు, తాజేయు కర్మంబు తప్పదెప్పటకి నితగులు పేమ ॥

ఇది అత్యంత కావచ్చునేమో ? తండ్రికెదురాడలేని చేతగాని చాటుమాటు
కావనార్థము లిందున్నవేగాని చటుకు పేవినట్లు బాహటించి చేసిన ఖండనమిందు
ఖంగుమని మ్రోగలేదు. స్వవిషయము గాకున్న యీ చప్పడిమాట నాశింపగలమా ?
లోకవృత్త మేమయిన అతనిలో ఇంత నిస్సారముగ నుండునా?

అతనికింత ఘోరమే జరిగి యుండినవో చెప్పేడిదేమున్నది ? అతడింత పని
కొడిగట్టుబొకవింత గాదు. దాపరికమే యక్కరలేదు. తనను కాదు చూడదని
అడ్డగించుటకును, మందలించుటకును తండ్రికే కాదుగదా సంబంధులందెట్టి వారికిని
కొంతవరదాక చొరవజేయ వీలుకాని పరిస్థితియగును. సానిక్యవలసిన సొమ్ము
చీటిపేసి ఇంటికంపినను కిమ్మనకుండ పంపించవలసియే యుండునేమో ? వచ్చి
వాకిట మోడిపేసి, వలసిన సొమ్ముడిగి వుచ్చుకొని బోగలవాడగునుకూడ. ఆ అగడము
సాగి యింటి అర్థికపరిస్థితి కుపద్రవకరముగా పరిణమించి, ఇంటి నుండి కాను
వీనము చిక్కక సానివాడకు బికాయినడి, అది తీర్చలేని బికాయిగా పేరుకొనిపోయి,
సానికొంపలో మర్యాద చెడి, వేళ మాతచే పడరాని పాట్లుబడి, కడకు దేవిడి
చున్నాయై దేబెగా తేలిన తోడనే అయినవారు కలుగజేసుకొనుటకు సమయమగును.
పేమన కంటే యైయుండును.

తండ్రిచే నతనికింత యాస్తి యిప్పించి, తమవారి యిండ్లలో నొక పడుచును
గూర్చి, అతనినొక యింటివానిని జేయునరిక బంధువుల తల్పపాణము తోకకు
వచ్చియుండును. పమ్మివారు కూర్చిన కట్టుకథలలోవలె వేళవాటితోనే వైరాగ్య
పంతుడుగాక సంసారియై కుటుంబ నిర్వహణమునకై ప్రయాసపడి యున్నట్లు
పద్యములు చెప్పుచున్నవి. పేమన సాంసారిక జీవితమును చెప్పకొను ముందీ
కట్టుకతయొగ్గతా యొగ్గతలు, స్వారస్యమును కొంత చూడవలెను.

వేళ కోరిన నగలెల్ల రాణిగారైన వదిన నడిగితెచ్చి 'పేమన యిచ్చు
చుండగా వావేళ కోరికకొక మేరలేకుండ పోయినదట. కడకు రాణిగారి ముక్తైర
పంతు వచ్చినదట, మరది కాముత్కైర యిచ్చి ఒకనిబంధన విధించినదట. వేళవస్త్ర
విహీన్ను వెలకింపంగి శిరస్సును పాదములునుకలిసి వేలకానునట్లు చేసికొని పాదముల
చుట్టగా చేతితో ముక్కురతీసికోవలెనని, పేమన దాని పాదముల ప్రక్కనిల్చి చేతితో

నియ్యజూప వలెనన్నదను నిబంధన విధించినదట. (1908 పమ్మివారి ప్రచురణసీరిక). అతడట్లే గావించి, మొగ్గమీది నగ్నచేక్కాగుహ్యస్థానమును జూచి ఏవగించుకొని తలదిరిగి వైరాగ్యోదయమై వేశ్యాగృహము వెలువడినాడట. ఇదొక పవిత్రసములేని పేలవమైనయల్లిక. వేశ్యల నాతడంతకుమున్ను నగ్నముగా చూచిగాని, అనుభవించిగాని ఎరుగడన్నట్లు, వాక్యాయనులు చెప్పిన చోళీతి బంధములలో ఆ వేశ్యలను పొందనట్లు ఇదేదో కొరమాలిన చచ్చుకల్పన గావించినారు. నిజముగా నతడట్లు చుండెన్నడును చూడక, యీ సందర్భముననే తొలిసారి చూచెనేని పేజున దాని ననలే వదలకపోవుననవలెను. విషయలాలిమిలో వైరాగ్యోదయమునకది కారణమే కాజాలదనిచునవి. కాబిరామ అవనే అన్నాడుగదా !

జ్ఞాత వ్యధో, వివృతా జపవమ్కో వివాతుమ్ సమర్థః ॥

తమిళమున అరుణగిరి నాథరు కథయున్నది. అతడును తిరుగుబోతు.

అతడు వేశ్యాజపమునకు అత్యంతవ్యభిచారు కుమారస్వామి భక్తుడుగా పరిణమించుటకును కథయున్నది. అతనికి శైశవమున కల్లి కంఠులుపోగా, అక్కడెంపక యున్న అంతులేని మారాఠు వాగడము వేర్చి అడుపుదప్పి వయసున కట్టుతిరుగుబోతై పోయినాడు. అక్కకుగరి కాసులు కనకమును గిల్లకొనిపోయి సానులకు పెట్టి సరదా తీర్చుకొనుచున్నాడు. తమ్ముడడుగగా ఇచ్చియిచ్చి యియ్యనిక నేమియలేని స్థితిలో యింకయున్నదేమో యిమ్మని పీడింపచ్చిన తమ్మునికి 'నాకున్నదిక యీ శరీరమే. నీకు గావలసినదియు ఒక అటు శరీరము. ఇది అట్టిదే. ఇదిగో నీ కామదాహ మీ శరీరముతో చల్లార్చుకోనాయనా' యన్నదట. ఆ మాటలు విన్నవాని ప్రాణములు విన్నట్లే పైకెగిరిపోయినవి, అతని కన్నుపొరలు అప్పటికి తెగినవి. కామమద మప్పటికి దిగినది. పశ్చాత్తాపమెత్తుకొన్నది. ప్రాయశ్చిత్త మాలొండినాడు. ఊరి గుడిగోపుర మెక్కిదుమికి చావబోయినాడు. చావక బ్రతికినాడు, పక్షింపబడినాడు. గుడిలోని సుబ్రహ్మణ్యుడే వచ్చి రక్షించినాడనుకొన్నాడు. భక్తుడై కవిత్వం చెప్పినాడు. అది తమిళములో పదగుంఫనకు పేగెక్కినది. అక డలరామియై నాడు. ఇది కట్లు కథకానిందు, యథార్థముకానిందు, ప్రబలముగానున్నది. విచిత్ర కలిగించు ఘటన మాత్రమనిపించును. అట్లుండవలెను. ఈ మువ్వలి వింతటితో ముగించి దేవుని సంసారము మాట చెప్పకొందము.

అతడును కుదుటబడి ధర్మపత్నిగా వచ్చిన కొత్త యువతితో మనసార కాపురము జేయుటకే విశ్వయించుకొన్నాడు. ప్రయత్నించినాడు. ఆమెనంటకాగినాడు.

అమెతోడిదే లోకముగా నడచినాడు. అమెకై పెరపెరలాడినాడు. అదియంతయు పద్యమున బెట్టినాడు.

తుంటవింటివాని తూపుల ఘాతకు మింటిమంటి నడుమ మిడుకదరమె
ఇంటి యాలివిడిచి ఎట్లుండవచ్చురాయని మనల నిలదీసియడుగుచున్నాడు.

సానిదాని స్వారస్య మేరిగిన మగని మనసు కెక్కవలెనని ఆ కాపు
ముద్దరాలు బొమముడిపాటు నేర్వక, జంతెనచేయక, అలుక అనాదరము అనప
రానము నేరక, మోడిసేయక, మాడంకచేయక కావలసినట్లెల్లకుదిరి తన సువిధేయ
మౌగ్యమాధుర్యముచే కరంచునదికాగా,

అదనెరింగి మగువ అనువెర్గు చనువెర్గు, ముదముతోడ మగని
మోహమెరుగు

విభుని శ్రేష్ఠగుణము వేశ్యకా నెరుగునా..... ||విశ్వ||

ఇంటియాలి విడచి యిలజారకాంతల వెంటిరుగువాడు వెర్రివాడు
పంటచేను విడిచి పరిగేరినట్లయా..... అనిపింప జేసినది.

కొత్తకాపురమొక కొత్త ఆనందము నిట్లు కొంతకాలము కలిగించినది.
కాని అది దీర్ఘ కాలము నిలువలేదు. అతడామె యందు మునిగి తేలుటచే అమెకు అత
డన్న భయము తీరినది. తనయందు తనకు విశ్వాసము నెలకొన్నది. ఇంటిపై అది
కారము చిక్కినది. క్రమముగా కొంత పలుచదనము లోకువ చులకన నెలకొనసాగి
నవి. పిల్ల పాపలు కలిగినారు. గంపెడంత సంసారమయినది. అందును రైతు
సంసారము. ఇట్లు గొడ్డుగోదలు సంబాళించుకొనుటయైనది. వేశ్యలకే ఆస్తి అరిగి
పోగా అతని వంతునకు వచ్చినదెంతో కాకపోయినది. స్థితి తురుచయైనది. అతని
కాకర్నముగాగూడ ఇక నుండజాలకపోయినది. మరేమున్నది? మరల ఇట్లు ని
చదివినాడు.

ఒడలు మదముకంపు ఓకిలింతై యుండు, కారుచున్న గుడిసె చేరరాదు.
ఇంటిదాని పొందుహితవు శాంతెంతయు.....

[బ్రాహ్మ ఎకాదశిమి ప్రతి-381]
సుఖసుఖాన నేను స్మగుడియై యుండగా నన్ను బెండ్లి యాడనయముజెప్పి
దీని గూర్చిన విధి నేనేమియందును..... (3802)

పాపము, అమె శరీర పరిణామమొకటి, తోడై నదేమో : ఒసులుబాటు
జూచుకొని వేశ్యపోలింట్లు, సంతబిసివి, పొందుగాదు, అప్పుడప్పుడు జ్ఞాపకము

జేసుకొనుచు కొంతకాలము గడవనిచ్చెనో, మరి తన దురదృష్టమును మాత్రము నిందించుకొనుచు, ఇట్లా ననహింనుకొనుచునే నిగ్రహించుకొని వెనుకటి దారి బట్టకనే అసంతృప్త జీవిగానే సాంసారిక జీవితమున మిగిలినదేమో :

అర్థికస్థితి అనుగుణముచుండినను ఉన్నయూర వ్రతనిదింకను పెదకాపు కొడుకుగడపే. మీదు మిక్కిలి అతడు చదువు వంసాగ్రములున్నవాడై, విద్యా వినోదియై యిష్కతగా గోష్ఠి ప్రసంగములకు చాలినవాడేమో, యాచకాళియై చేరిక ఎక్కువే. స్థితివెనుక బట్టినదను తెలివితో తగ్గి తప్పించుకొనుటాతనికి చేతగానివని. దౌదార్య మతనియందలంకారముగాక వ్యభావగతమైపడి. దానము నెదార్యము వెయ్యాయరీతుల వేసునవలె విస్తారముగ చిత్రచిత్రముగ సూక్ష్మసూక్ష్మముగ ఒక్కడెవడును వ్రాసినట్లెరుగము.

అతని సంసార మింతెట్లుండును ? వేరే అడుగవలెనా ? వంటివార్చలేక వండనుండకబడిదుర్భుక్తై పిల్లిపావలకొక్కొక్కతరి చర్దిమిగులకపోవుటయు కలిగి అతని అతిధిస్థూలకు అంతరాయము, యిల్లాలి అమకార్యమునకు అంతమును కలిగినవి. దావికొల్లక వద్యము వదలినాడు :

భాగ్యవంతురాలు వరుల ఆకలిదప్పి కెలిపి పెట్టినట్లు దీర్చినట్లు
తనదు దుష్టభార్య తన యాకలికెగాని నటం ఆకలెవగుదరయ వేమి ||
[ద్రాసు 1839 వాటి సంకలనము]

లేమిటిట తని కుటుంబము వన్నెజెరుపుచుండిగా ఉన్నయూర నుండి కష్టమైపోయినది. ఊరుదాటి దూరముగా వెరిగినాడు. విజయనగర రాజ్యవిషయంలో ఒక కొద్దిపాటి రాజానో, ఒకానొక అమరనాయంకరము వానినో ఆశ్రయించినాడు. అస్థానకవిగా కాదు; ఏదో ఒక వ్యవహారగనే కుదిరినాడు. ఏదో ఒక పరిపాలనాధికారము నెట్లో సంపాదించి విర్యహంకితవాని మాత్రము అని అనేక పద్యములనుబట్టి తీర్మానింపవలసియైనాము.

అతడవటి కొలువులో వద్దల లెక్కలు తనిగి చేసివెళ్లెను, హిమం కొలతలు సరిజూచినట్లును, మూలం 'చెరువుకుంటంబి చేసి పొలంబి, వేలమిట్ల పని చేయుకొలత'లు కొలిచి లెక్కదేల్చినట్లును, గ్రామముల పరిపాలన విస్తారములు ఖద్దన జేయించి, సరిహద్దులు గుర్తులు చేయించినట్లును [ఆ కర్మకాయి వర్ణనము అచ్చుపోసిన పద్యములున్నవి] గ్రామాధికారులై వ కావలసివలెనని సూచనలు కారమును, అదిలేకున్న కలుగుహానిని వెలుపుచున్నట్లు, పైపంబంబుల పని

అంచనాకట్టి పంటలో రాజు రైతులపాళ్లు 'న్యాయమెరిగి తగు నుపాయమెరిగి' నిర్ణయముజేసి వ్రాయనేర్చుచున్నట్లును, ముప్పదియారడుగుల పొడవుగల కొలత గడలనుగూర్చి, పగ్గములనుగూర్చి, గడలు పగ్గాలతో కొలిచిన కొలతలను అంగలతో కూడ అదుపుజేయుటనుగూర్చి 'తెలుపుచున్నట్లును, 'హద్దుకోసరంబు పెద్దపోరిడుకొని జగడములను పరులజంపుకొనకు'మని సరిహద్దు తగాదా తీర్చుటను గూర్చివిపులముగా వ్రాసిపెట్టియున్నాడు.

న్యాయాధికార నిర్వహణమునందుకూడ మెరిగినట్లుగా పద్యములున్నవి. భుక్తము, లిఖితము, సాక్ష్యములను మూడింటి బలాబలములను, ఎప్పుడేది సందర్శించునదియు, సాక్ష్యముల విశ్వాస యోగ్యతలను, 'ముడబడిలేని యుక్తరముల భుక్తి': 'పుడమినడ్డులేని భుక్తి యిరువదేండ్ల'ని, అరువుమీద వడ్డిమీద క్రయము చెల్లదని క్రయమనగా రచ్చలో ద్రవ్యమిచ్చినదేయని, దానములు, దానపాలనమును స్వపర దానదత్తముల ననుభవించుటలను, శాసన ఫలకములు కూర్చుటలను, తాకట్టుబెట్టిన భూములను అదనముగా అనుభవించుటను, సౌమ్ములను వాడుకొనుటను చర్చించి నిర్ణయములను చేసియున్నాడు. ఇవన్నియు అతనిని రాజోద్యోగియని ఎంతగా జెప్పుచున్నవో, అందతని పరిష్కారములు కొలుపుకూట మందలి పలుకుబడిదార్లకు అధికార్లకు ప్రభువర్గమునకు ఇష్టముకానివని, బిక్కబడుగులకు న్యాయము నిరాకృతముగానీయక దుర్బలస్య బలమ్ రాజాయనినట్లు మొగమోటములేని న్యాయనిర్ణయ బుద్ధితో చెప్పినవని అతడందుచే ఎంతోకాలమా కొలువునందిముడలేదనికూడ తప్పక సూచించుచున్నవి.

అధికుడైన తన రాజుకొల్వులో అల్పులధికారమునుబొంది ఆడ్డచెల్లించు కొనుచున్నారనుకొన్నాడు కొన్నాళ్లు.

అధికుడైన రాజు కల్పుని చేపట్ట వానిమాట జెల్లు వసుధలోన

గణకు లొప్పియున్న గవ్వలు చెల్లవా.....

అల్పబుద్ధివాని కధికారమిచ్చిన దొడ్డవారి నెల్ల తొలగగొట్టు

చెప్పదినెడికుక్క చెరకు తీపెరుగునా.....

అతనికాతడు దొడ్డవాడే. ఒక నాటికతనిచేతనే తనకాపాటు తప్పక పోవునని మనసులో నున్నది. రాజు విషయముగూడ కొన్నాళ్ళలో అసలర్థమైనది. రాజ్య భారము మోయుటతని శక్తికిమీరిన పనియని కనుగొని సూటిగా వానిమీదే ఎవరి యుందో ఒక పద్యము చెప్పినాడు.

రాజసంఘగోరి రాజ్యభారమునందు నోర్పులేని యీత డుభయతజెడ.

నీటిపైన గుండు నిలుచునా మునుగక.....అని యాతడే చెప్పవలసిన సందర్భమేదో కల్గినది. రాజసమొలికించుటకే, అధికారదర్పములు ప్రదర్శించుటకే రాజ్యముగాని, దాని నిర్వహణ భారము వహించుటకు వలసిన ఓర్పులేనివాడు అతనిరాజు. అతడొక బండరాజుట. మొద్దు. ఇకనాతని కొడుకా దుండగీడు. కొలువా కొండెగాళ్ల పుట్ట. ఇకనేమి చెప్పవలెను? వేమవంటి స్వతంత్రునకు, న్యాయ చతువునకు ఆ కొండెగాళ్ల పీడ కొండంతయగుట తంతోకాలము పట్టదు. కొండె గాళ్ల గూర్చి వేమన గట్టిగా అన్నాడు. ఆ బాధ బాగుగా అనుభవించినాడు. కొండె గాళ్ళ ప్రస్తావన మాతనిలో నెక్కువే.

కొండెకాడు చావ కొంతదనుకెబోవు పంతుకింతెగాని వగవులేదు

కొంకనక్కచావ గొట్టెలేమిటి కేడ్చు.....

అప్పుడు కొంతచివ కోటలోని చిల్లర దొరతనము పరిస్థితి ఎట్టిదనగా, కొడుకు దుండగీడు కొండె చెలికాడు బండ రాజునకును బడుగుమంత్రి కొండముచ్చనకును కోరియే పరియగు.....

కొండముచ్చపెండి కోతిపేరంటాలు, మొండివాని హేతుడు బండవాడు దుండగీడునకును కొండీడు దళవాయి.....

ప్రభువు కోరియైన ప్రగడ పందియా, సై నికుండు పక్కి సేవపనులు ఏనులశ్వచయము నెలుకలు పిల్లలు.....

అట్టి కొలువులో వ్యయ నిర్ణయమున వేమన కూర్చుండి, వల్ల కాళ్లుదున్ని వాగు లడ్డముగట్టి తుమ్మకంప ద్రుచ్చి త్రోవగట్టు గట్టివారికి అడిగొట్టు మోతుబరులకు 'దండుగలు' విధించి, వసూలు జేయించి, ఆ భూమి అతనికిగాకుండ జెప్పి, దండుగై నబెట్టు ధర్మానకోర్వడు అని ఎగతాళించినాడు. ఒకప్పుడు రాజుగారి అంతఃపుర ద్రోహమున కొడిగట్టి దొరికిపోయిన ఒకానొక రాజోద్యోగి విషయమున,

చెరకునందునైన చెడ్డ గుణంబున్న తిప్పేయకుండ తినగలనడు

అంతఃపురము ద్రోహ యాతడెట్లుండురా.....యనివాని యుద్యోగ మూడదీయవలసినదేయని చెప్పినాడు. ఇట్లు ఆ కొలువు అతని నిర్మోగమొటమైన తీర్పురితనమును తట్టుకోలేక పోయినది. అధికారి వర్గమునకు కావలసిన వలుకుబడి దార్ల విషయమునైన ఎట్టి సిఫారసులకు లొంగకవంగకపేదసాద ఫిర్యాదీల పక్షమే

న్యాయమని చెప్పియుండును. కొండెగాళ్ళిక విజృంభించినారు. చాడికానిమాట చాప
డిలోనికి నది. అతని యద్యోగము ఊడగొట్టుకొన్నాడు. అవటి దుస్సహ పరిస్థితుల
కతడే మానుకొనియైననుండును. రాజసేవ నిదిగో ఇట్లు కంటగించుకొన్నాడు.

ఎంతసేవజేసి ఏపాటు బడినను రాజమూక నమ్మరాదురన్న
పాముతోడి పొందు పదివేలకై నను..... ..

కోతిబట్టితెచ్చి కొత్త పుట్టము గట్టి కొండముచ్చలెల్ల గొలిచినట్లు
ఉన్నదా రాచరికము. ఇకనట్టిచోట నైతిక చేతనతో నిలువెల్ల నిండిపోయిన వేమన
ఎట్లుండగలడు-అదే అన్నాడు: నీతిహీనులొద్ద నిర్భాగ్యులుండురు.... ..అని. ఆ
పద్యమును అట్లు పూర్తిజేసి, తనఉద్యోగమును పూర్తిజేసినానని జెప్పినాడన్నమాట.
అసలానాడురాజవిధులేమో తెలిసి నిర్వహించురాజే లేకపోయినాడని, 'మహాపతి
యనుపేరుమనుజున కేడదో' అనుచు, అనుటకు

పుడమి నుష్పరంబు పురికొల్పి జగముల రక్షసేయగల్గు రాజులెవరును
కానరాలేదన్నాడు. పుడమి నుష్పరంబు పురికొల్పుటనగా పడిన వానసుపంటల
కనువుగానివ్యజేయుటకు చెరువులు, చెరువుకాల్వలు త్రవ్వించి మరమ్మతులుచేయించి
వార్త నిర్వహించజేయుట-అది ఆనాటిక సలు మూలబడినదన్నమాట. వ్యవసాయము
దెచ్చితినిసాగినది. కరవులు తరచైనవి. ఆ కాలపు చారిత్రకాధారములదే చెప్పుచున్నది.
కరవుల చూట వేమన యందెక్కువ. మరి రాజు అప్పుల పాలగుచున్నాడు. రాజులకు
అప్పుపెట్టువారై నారు వైశ్యులు. రాజ సమీకెల్ల రంపములై కోయుచున్న వైశ్యులను
వేమన చూచినరోజులవి. ఇట్లు దుర్బలమైన రాజరికము నీతిహీనమై స్వసుఖమే చూచు
కొని ప్రజాసౌభాగ్యము దేశ సుఖము రక్షకర్తవ్యమని మరచిన ఘోరదుర్దశను
వేమన కంటగించుకొన్నాడు. ఇకనాటి రాజోద్యోగులను ఇట్లు మందలించినాడు.

భూమి కృపనమ్మి భూమిజెరచువాడు, ప్రజల యుసురుదాకి వడుసుపిదప
నెగురవేయ బంతి ఎండాకనియ్యరా..... ..

అట్టి రాజులన్న ప్రజలకు భయభక్తులు నశించినవి. వేమనకు తన
ప్రభువుపై ప్రభులు తొలగకున్నప్పుడే ఒక ఘటన జరిగినది. ప్రజలు ప్రభువును
లేకాకోళముజేసిన ఘటన యది. వేమనకది ఆశ్చర్యము, కొంత అనుచితము నని
పించినది. అదే పద్యము జేసినాడు ;

దొర : ఎంతవారలల్లరి మానపుల్ ప్రభువునైన గేలిపరతురెన్నఁ

దాఁచెగించువాడు దండియా భువిలోన..... స్వానుభవముచేత ఒకప్పటికి

వేమనయేవారిలో చేరిపోయినట్లు యినది. వేమన జేళాకోళమిండాకనే చూచినారు.

రాజదూషణకు ధూర్జటిని పేర్కొనుటొక పరిపాటిగా నున్నది. అతడు రాజకీటములన్నాడని, రాజుల్యత్తులు వారిసేవ నరకప్రాయంబు, వారిచ్చిన భోగములెల్ల అత్యవ్యధా బీటములన్నాడని, ఏమేమో అతని రాజసేవా విరక్తిని, ఖండనను కొని యాడుదురు. కాని అతని రాజవైముఖ్యమునకు హేతువులేమో, అవియు వేమన హేతువులును ఒక రాజివో కావో అరయవచ్చును. అతని యందు ఏవిరక్తియున్నను ఏరాజునకు నాతడు కృతినియ్యక పోయినను రాజాదరణకై మాత్రము ప్రాకులాడి, అందుత్రోపువడిన భక్త శిఖామణి యనక తప్పదు.

ఉతినాదోత్తమ : సత్కవీశ్వరుడు వచ్చెన్ మిమ్ములం జూడగా

సతడే మేటి కవిత్వ వైఖరిని సద్యఃకావ్య నిర్మాత త

తృతిభర్త మంచిది తిట్లు పద్యములు చెప్పండాతడన్నన్ మఱుం

గ్రీతమే చూచెము బొమ్మటందురధముల్ శ్రీకాళహస్తీశ్వరా !!

ఉత్తరరాజునాద్ద 'సంభోజాక్షీ చతురంతయాన తురగీ భూషాదులొంది పతిత్వప్రింబోయెతి'వన్నను, ఆ రాజేగిన పిమ్మటెవరెవ్వరి మొగసాలలోద్రొక్కి పోపొమ్మటన్న యీ అనుభవము గడించు కొన్నాడనుమాట విశ్వయము. ఇట్లు కోట కోటదిరిగి వారందరను లోకకంటకులనుగా డెల్చి, సత్యదానదయాదుల్ గల రాజునా కొనం గుఱువానినీయట్ల దినంబున్ ముదమొందుదున్.... అని డేవునినే చేతై నచో అట్టివాని జూపించుము, నేకానగ లేక పోయినన్నాడు. అట్టి రాజులు లేక, ఉన్నరాజు లద్దాతురులై నచో ఎవట ధర్మంబుండు నన్నదేగాక, అంత వైరాగ్యము నందును భక్తియందును 'రూపాజీవాళికి నేదిదిక్కు?' అని పాపభు పాతవేష్యలను వేళ్యావ్యవస్థ భద్రతను, విషయలోలత్వాలంబనోద్దీపన విభావముల రక్షాపోషణలను మరుపజాలినవాడు కాకపోయెను. ధూర్జటి రాజభూత్కార కారణమిట్టిది కాగా, వేమన కారణములు తన కారణములు గావు; అవి ఇతరుల కారణములు, ప్రజల కారణములు. న్యాయము కారణములు, కవుల కారణములుకూడనై యున్నవి.

గండయైనదొంగ కవుల పొమ్మెగడేసి కండకావరమున కదిసి బలిసి

గండుకుక్కవలెను కాటుకు తిరుగును..... అని తిట్టినాడు. తన

విషయముననా ? తన కవిత్వము నేరాజుకొనును ? తోటకూరకైన దొగ్గలాకునకైన కావ్యములమ్ముకొన వచ్చిన కవి గార్థభములకా కాసంత పొమ్మే ఎగబెట్టిన రాజులను గూర్చి వేమన నోరుజేసుకొన్నాడు. తక్కిన కారణము లింతకు ముందరసినవే.

రాజోద్యోగవర్పమాతని పాలికొక పెద్ద పాతశాల. లోకవృత్తమాతని కవటనే అవగతమైనది. మానవుని స్వభావమంతయు, పాలకపాలితవర్గముల సంబంధస్వరూపమంతయు ఆ కొద్దిపాటిరాజు ధర్మాసనము ముందునకు వచ్చి విచారణకు నిలబడుచుండినది. మానవుని స్వార్థము పాలకవర్గముల ప్రపర్రనమంతయు ప్రదర్శితమగుటకు ప్రశస్తమైన నర్తనశాల ఆ దేవిదీయే. సంఘమందలి స్వర్ష ఘర్షణములు నక్కడ ధ్వనింపవలసినవే. సంఘజీవనమునందలి బలము దుర్బలతలు రెండును కొలమానమునకు అందవలసినదక్కడే. కలిమిలేములు, కులములు, మతములు, కళలు తమ్ముతాము పండించుకొనుటకు పొలమిది. నాటికవులు, నాటి కవితా పరిణామ పరిపాకములు తత్స్థితులు అవటికన్న వేరొకచో దెలియవు. పేమన కారాజోద్యోగము సంఘముయొక్క విశ్వరూప సందర్శన లాభమునకు హేతువైనది.

రాజోద్యోగమందలి ఆర్థికస్వాస్థ్యమున విజ్ఞాన విచారమును బట్టియేమి జోగిఅంగాల చేనేమి, యావకార్థుల చేనేమి అతని యిల్లొక సత్రమైనది. 'బతుగు పరయలేని ప్రాభవం బిదియే'యన్నట్లు నడచినాడు. అతని న్యాయపక్షపాతము నిష్ఠ ఆ సీమలో నలుపురకు తెలిసినవి. అతడొక అకర్షణమైనాడు. అతని ఉద్యోగము ఊడుసరికి అతని తలనిండ విశ్వము, దాని సమస్యలే నిండి యున్నవి.

ఇంట గంపెమ సంసారము సమస్యయున్నది. ఇల్లాలు గయ్యాళించినది. ఇంటిలోని పోరు యంతంతగాదయ్యనిపించినది. ఆమె సోక్రెటీసు భార్యకు చెల్లెలైనది.

అరవి ఆర్థిక పరిష్కారములు వ్యగ్రమైనవి. ఉగ్రమార్గము ద్రొక్కినది. ద్రోహబుద్ధిలైన దొంగతములైన సబలనైన సాహసముననైన సంపదధికు నుండి సాధించి ధనమును బతుకుకమ్మని, అదురుబెదురులేక అన్యులసొమ్ములు పంచిపెట్టినదే పెద్ద విశేషమని పరులకుపకరించి పరుసొమ్ముపరులకు పరగనిమ్మని పరముకన్ననేమి సావనమాసొమ్ము అని పరము నన్వేషించువారలకు గూడ కర్తవ్యముగా జెప్పిన జీవిత సన్నివేశమిప్పుడుగాకున్న మరెప్పటిది కాగలదు ? పరుల సొమ్మెట్లయిన పరులకు పెట్టుచునగా నింకేమున్నది ? అదొక ఉద్యమము. సంఘ మందొక అలెజాండ్రీ సాహసపర్యలకు దారితీసినది కావలెను. అతని వినువారు, అనుసరించువారు ఆ సీమలో అప్పటికి కలిగియుండుఁజెంతయు సంభవము. కలిగిన వారి నొమ్ములుకొట్టి లేనివారికి పెట్టువల్లిప్రాయ మొకటి పుట్టిసీమలో ప్రాకినది.

అట్టి చర్యలును కొన్ని తప్పక జరిగియుండును. ఆంధ్రదేశమున ఉదయగిరి—కందుకూరి సీమలకును — శ్రీకైలమునకును మధ్యప్రదేశము నందెక్కడనోగాని పేమన సిద్ధాంత బోధలవల నంపుములో ఆర్థిక సంఘరణములు చెలరేగినవని తలంపవలసి యున్నది. వానిజాడతీయవలసియున్నది. కలవారియిళ్ళు కన్న పెట్టబడినవి, కొల్ల పెట్టబడినవి, తిండిగింజలు బట్టబంగారము ఇతర వస్తుసంచయము పేదలకు పంచిపెట్టబడినవి. కుదువసాములు విడిపింపబడినవి. వద్దుపత్రములు చించివేయబడినవి. పేమనకారణముగా నిట్టిఉద్యమ మొకటి ఒకప్రాంతమున తలయె తియుండును. కాని అదేమంత కార్యకారిత్యముండదు. దారిద్ర్యనవనృతీరియుండదు. వాటి చచ్చరాచరికము క్రింద అజివి పేయబడినదనుకన్న దావంతనదే ఊణించినదనవలెను దానివలన తాత్కాలిక ఫలితములే గాని సీరమైన ఫలితములు కలుగకపోవలెను.

సంపదధీశుని సాధించి పేద పాదల కడుపునిండించు మద్యోద వివర మగుటతో వేముడు బంగారీ చేసితెచ్చి పేదల కిచ్చెదమని తలచినాడు. రసపిడ్డల నాశ్రయించి షాహాజాద్ కిచ్చి వేయిలకె అనలే కంటిలోని నలునైన యిల్లాలను, యిల్లు శుభసారమును దిగవెదచినాడు. తిన్నగా శ్రీశైలమెక్కినాడు. అచట చేరి రస యోగులగుంపులకు దక్కినాడు. అవధిపాతాళంగంకు దగ్గరగాగల గుహలో పిదపగా యునుని శిష్యుడైన ఆశ్రేయునివాటినుండి నెలకొల్పబడిన రసయోగ ప్రయోగశాలకు చేరినాడు. శుశ్రూషించినాడు. రసపిడ్డలు చెప్పినట్లెల్ల చేసినాడు. ఏమిసాధించినాడో, ఏమోగాని బంగారమునుచేయు రీతులని ఎన్నింటినో ఎన్నో వద్యములెల్ల చెప్పినాడు.

కరవుకాటకముల బారివడిన కరక జనముల బాధావివరణకు స్వర్ణయోగ ముండగా చింతవలదని చిట్కాబు చెప్పిపోడు. కరవులకే హేమతారకవిద్య వరిపూర్వముగా చాటినాడు. ఉప్పుచింతవండు మారిలోమండగా కరవదీలవచ్చె కాఫలాః ఉప్పుజెముడుపాలు నూరనేయుండంగ కరవు కరవబంగ్రు కాఫలాః కాడికలుతెచ్చి కాళకంబును వండి కూటికేంతయేల గురుకుమీర అమచు వనయోగమునహస్యము జెరచి రైతులెలరకునది వెల్లడివిద్యను జేయసంకల్పించినాడు.

ఇందాతని విజయవిద్ది ఎట్టిదో ఎరుగరాదుగాని వైఖ్యముచూచి మృత్యుమాతని పద్యములతో లేదు. స్వర్ణయోగముండవనికీ అఖండమైన సమృద్ధియు కృప వచ్చుచున్నది. కాని అతడందు విజయము సాధించినాడని తలపడవలసివచ్చెనా?

కరవులు మాత్రము దీరలేదు. కావునకావిద్య వట్టుబడలేదు. వారి చేతికి బంగారము రాలేదు. ఆ బంగారముచేవారు సుఖితములైన ప్రాంతములగు తావల నుండి అన్నపానములు కొని తెప్పించుకొని కరవు గడపెట్టెలేదు. ఇహమున సుఖి యింప హేమతారక విద్య, పరమున సుఖియింప బ్రహ్మవిద్య అని నమ్మియున్నా

జెప్పుకొన్నవాడే మరల తాముగలుగుచోట జ్ఞామదామరమైన పరగుదేశమునకు జరుగ వలయు. కొలనదెండిపోవ కొక్కెరలుండునా'యని వలసబొమ్మని సలహా చెప్పవల సిన వాడయ్యెను. ఇంక హేమకారవిద్యలో విజయమేమున్నది? ఎంతయున్నది?

కాని తానెక్కిన శ్రీకైలమున, తాను గలిసిన జోగులొద్దను రసయోగ మొక్కచే విద్యగాదు. ఆ కొండమీదనే వనోషధులున్నవి. ఆ రససిద్ధులొద్దనే తత్త్వమున్నది. కైవ సంప్రదాయములన్నియు శ్రీకైలమందేయున్నవి. నాథసిద్ధులు నందేయున్నారు. నాల్గయోగములచటనేయున్నవి. ఆ పర్వతమున గుహలు, అరణ్యము, ఏకాంతమునెట్లున్నదో, పట్టణము రాజ్యపాలనము ఆ నాటికి అట్లేయున్నవి. నాడు శ్రీకైలమొక నగరము. సంపన్నమైన నగరము. అదొక రాజ్యము. క్షేత్ర రాజ్యము. 1608లో గొబ్బూరి గిరియప్ప శ్రీకైలపాలకుడు. * రావెళ్ళమల్లా నాయుడు 1662 వరకు శ్రీగిరి మండలపాలకుడు** ఇంతేగాదు; అచటి కైవ మతములు-భిక్షవృత్తిమతము, అరసమతములవంటివి పాలనాధికారులను, ఆస్థాన కవులను నియమించినవి. కవిగౌరవ భిక్షవృత్తిమతములో ఆస్థానకవి. శ్రీనాథునిశివరాత్రి, మాహాత్మ్యము అందలి అధికారికి ఆంకితము. వేమన కాలమున కాకునూరి అప్పకవి అచట ఆస్థానకవి. కొండదిగువ అగ్రహారములు అసంఖ్యములు. వాని ఆదాయము అధికము. స్థిరమైన వివశిం-వ రక్షవర్గము ఏర్పడి శ్రీకైల నగరము వైభవమును గాంచినది.

అట్టి శ్రీకైలముపై - హిందువులుకూడ దాడిచేసి దోచుకొన్నారు. వేమన ఆ కొండపైనుండగా తురకల దోపిడి సాగినది. అది 1618లో ఖీజపూరు సైన్యాధిపతులుగావించిన దాడి. దానినే "శ్రీగిరిపయినెక్కి చెలరేగి తురకలు సొమ్ము తెల్లజూచి మాఱబుచ్చి చెడుదురు తమయిల్లు చేరికలోపల"యని శావనారపు పద్యము చెప్పినాడని ఇంతకుముందే చూచినాము. శ్రీగిరి కొల్లగొట్టిన హిందువుడన్నవాడు ఒక బ్రాహ్మణదేశాయుట. వానిపేరు తుక్కరసు. ఖీజపూరు తరపున కర్నూలు కీలుచున్న మునాఫర్ ఖాన్ పై నతిరుగబడి, సేనలతో శ్రీకైలమెక్కినాడు. యిల్లెల్లు మతము మతము సొచ్చి మంట్రక్రిందదాచినసొమ్ముకై గడపారలతో త్రవ్వించి దోచుకొన్నాడు. వీనిచావుకై ఏలూరి కేశవయ్యయను కవిసామకుడొకడు ఐదవ అక్షరము కకారముగజేసి పద్యముచెప్పగా తుక్కరసు మూడవనాటికవచ్చినట్లు కాకునూరి అప్పకవి ఉదాహరించినాడు;

మునుపొకకేల రావణుడు మోదమునన్ రజతాద్రి యెత్తినం

తనె సూరుడవ్వుడే తన పదంబున త్రొక్కి మదంబడంచె గా

*Carnatic, chronology -Brown P. 67.

** కమ్మవారిచరిత్ర -కొత్తభావయ్య చౌదరి పే 228

వసమయగోరి తుక్కునచివా యలశ్రీగిరి గడ్డపారలన్

గనలుచు ద్రవ్యి నర్వమును గైకొనసికిపుడతదోపునే॥

(అప్పకవీయము - ద్వితీయ, 375)

ఈ అప్పకవి 1656 వరకు శ్రీకైలమునందేయున్నాడు. వేమన నెరిగియే యుండవలెను. వేమన విశ్వదాభిరామ విసురవేమయని అక్కడే కవిత వర్ణించుచున్నాడని వైవద్యమే చెప్పుచున్నదిగదా.

* చీవరపావరతీగల చేవలబుట్టలి నట్లు చెప్పెడు నీయా

కాపుక్షవిత్వపుకూతలు బావన కవివరుని చెవికి ప్రసవదంబిడునే॥

అనుచుంటు వద్యమున్నది. అది రామరాజభూషణుని గూర్చి తెనాలిరామలింగడుఅన్నట్లు చెప్పుచున్నాడు. అవసువరిత్రకారునికవిత చీవరపావరతీగల చేవలబుట్ట"యని అప్పకవిచెట్టు. అత్తడు కాపుమాత్రమెట్లగును? భట్రాజుగదా. ఈ వద్యము శామరాజభూషణునిచేతలే చెల్లదు. తెనాలివాడంత అనందర్పపు వద్యము చెప్పడు. కాపుకవిత్వము చేవలతల్లి అల్లకము ననుటకు వేమనదప్ప వేరొక దెవ్వడును ఆంధ్రపాహిత్యమున లేనేలేదని ఘంటామోషముగా చెప్పవచ్చును. "ఉపవగల్గిన శయ్యలనొప్పియున్న ఆంధ్రభివృద్ధిని కావ్యంబు గ్రాహ్యంబుగాదు" అని శాసించిన ఆ కాకునూరి అప్పకవే శ్రీకైలము మీదనుండగా వేమననిట్లు ఈనడించియుండలేదుగదా.

ఈ విషయమిట్లుంచి వేమన వైద్యము మాట కొంత చెప్పుకోవలసియున్నాము. ఉక్కుకళ్ళ పుండుగా జెప్పినాడు. (ఉక్కునున్నము దిననుడుగు త్వయము) పి తేమునకు పుండతడెరిగినవాడు. (కాంతపిండురమ్ము కడుపి త వ్యాధికి ఒనరతేనెతోడ నొసగినంత...) వేపాకుతోవైద్య మెరుగును. పుప్పిపంటికి, కుక్కకాటు వగైరాలకుములలో వైద్యతని వద్యమున్నది. అవుపాలకున్న బొషగగుణములతనికి దెలియును. కర్ర పళ్ళకట్టుట[కొర్రువానికేల కీర్రపళ్ళ] కంటిపొంటి కోయుట [కన్ను పొరలుగప్పి కనిపించకనరుండు పొరలుదీయు పుండుపొరలుచుండు. అనుశత్రుచిత్తులు అతని ఎరుకలోనున్నవి. రతిలేకముదియునంగన యనును. అతడొక గొప్పవైద్యుడుగాక పోవచ్చును. వైద్యములో కొంతపరిచయమున్నది. రసవాదము, వైద్యము వాడు మిశ్ర విద్యలు. యోగాభ్యాసము తత్వవిచారముకూడ నట్టివే. అనాదును కలిపియుండుటకూడ తరచే. మనసంప్రదాయమున వానిసీతియట్టిది. తిగలాగిన దొంకకదలివలెనది రసవాదమున బంగారమునకై వెడలిన వేసిన బంగారముమాట ఎట్లున్నను అదివలెనే అతనియందున్నతత్వభావపరిచయమునకు అనుభవమును, అంతరాంతరావగాహనమును, ఉత్తరోత్తరవికాసమును సాధించుమార్గమున వెనుదిరుగకు ధ్వప్రయాణించుటకు వీలుచిక్కినది.

* పేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారి చాటు వద్యమణిమంజరి ద్వితీయ.

యోగపిఠులలోగూడి శ్రీగిరియందెంత కాలమున్నాడోగాని, అతనిని తిరిగి సంసారోన్ముఖుని జేసికొనుటకు, యింటిగడప ద్రొక్కించుటకు కడవటియత్న మొకటి జరిగినట్లున్నది. అతనిపద్యములే అట్లుచెప్పుచున్నవి. ఇంటిలోవిపోరు ఇంతంత గాదయ్యా యనిపించిన భార్య కూతురునకు పెండ్లి జేయగలిగినది. అల్లుని ఆరయికలో కుటుంబము నీడుకొనుచున్నది. ఒకనాటికి అల్లునంపించిగాని, వెంటబెట్టుకొని తానుగా శ్రీశైలమునకు శివరాత్రి యాత్రకుగావచ్చి కొన్నించుకొనిగాని మగనినింటికి అప్స నించినది—బ్రతిమాలుకొన్నది. ఏమోచెప్పికొన్నది. వేమన ససేమిరా పొమ్మన్నాడు. కఠినముగా మొగముమీదనన్నాడు.

అప్పుడు నాడుమాట ఆనందమనుకొన, కిప్పుడురమ్మటన్న నేమిగలదు?

మదము నిల్చువరకు మన పెవ్వరికినిల్చు..... [బందరుప్రతి—185]

అల్లుని రాయబారమునుకూడ నిరాగనుడుగా, బంధరహితుడుగా తిరస్కరించి తాను మాటాడిన తీరునకు తన అంతేవాసులేమో యనగా ఇట్లన్నాడు.

అల్లుడె ననేమి అన్యధయననేమి చెప్పవలయురీతి చెప్పినాము

హరునియాజ్ఞలేక అకునల్లాడునా.....

వేమన ఇటు సంసారబంధములు తెగగోసుకొని అచంచలుడై తత్త్వము నన్వేషించుటలో పడిపోయినాడు. తత్త్వమును సాధించినాడు. బోధకుడైనాడు. దానితో విశ్వకుటుంబియైనాడుగాని స్వకుటుంబమును కన్నెత్తి చూడలేదు.

అతడు శ్రీశైలమందే యుండిపోలేదు. అతడు నిత్యపథికుడు. కొత్త పదేశములకు కొత్త తత్త్వములకును పథికుడు. పడమర కొంకణమువరకు, దక్షిణమున రామనాథమువరకును అతని సంచారము విన్నాము. అతని తత్త్వయాత్రలెట్టివో నోచూచినాము. అవన్నియు మరల ఏకరువు పెట్టుకొనక్కరలేదు. ముందెక్కడను ప్రసక్తముకానిపేమైనగలపేని చూడవలెను. ఆదొకటన్నది.

సగుణోపాసనలో సగుణబ్రహ్మోపాసనగాక, అంతకన్న దిగువగా వింతగా బ్రహ్మదేవుని పూజజెప్పిన వేమన కర్మవాదమును మీమాంసాచ్ఛాయలో చూడకున్నదాయని ప్రశ్నించుకొనగా కర్మమీమాంసను తలకెత్తుకొన్న పద్యములును తగిలినవి. కర్మమే దేవమని, కర్మఫలితములమార్చి వీలులేదని, కర్మలు తమంత తాము ఇతరాపేక్షలేక, ఇతర నియామకమును గోరక ఫలింపగలవన్నది పూర్వ మీమాంసవారి విచారధార.

బ్రదుకులన్నిమాయ భవబంధములుమాయ, తెలివిమాయ,

తన్నుదెలియమాయ

తనదుకర్మ మొకటె తనరును స్థిరమయి.....
 ఎన్ని తపములోర్చి ఎన్ని నోములునోచి ఎంత కష్టపడిననేమి సుఖము?
 కర్మఫలమెగాని కలుగదెందునుము క్రి.....
 మూలమెవ్వరనుచు ముగ్గురిలోపల మూలమెరుగలేరు మూఢజనులు
 మూలమంతటికిని ముఖ్యము కర్మము.....
 మతములెన్నియైన సతములు గావవి సతము కర్మమగును జగతిలోన
 అన్నిమతములందు సరయనొక్కటిలేదు.....

కర్మమే స్థిరరాశియట. ము కిహాడ కర్మవశమట. ముగ్గురు మూర్తులకు
 పై నే కర్మమున్నదట. కడకు ఏ మతమును శాశ్వతముకాదట. అందెందును ఆ
 ఒక్కటి యన్నదపలులేదట. ఆ ఒక్కటన్నదే కర్మము అన్నాడు. కర్మయొక్క
 ప్రళయమును ఉ తర్వా తర్వాన్నితిగాచెప్పి, అతనికి తారపిల్లిన పండితులమీదో, బోధ
 కులమీదో విమర్శించి వివరించాడు:

కర్మజాలమునుచు మమలెల్ల బెల్లెరు; కర్మమేమి? దాని మనతయేమి?
 తెలుపొ నలుపొ యెరుపొ తెలిసిన బల్కుడు.....
 వారితోనే కాబోలు, సవినయముగా చిన్నవాడై వెనుకబాడై అనుచున్నాడు:
 మునుతెలిసినవారు మొగినష్టమైరిరి, తిరిగి చెప్పితనుచు తిట్టవలదు
 తెలియజెప్పవాడ తెలియుము గర్జుంబు.....

ఇక ఈ కర్మమతమును వదలుకొన్నాడని, కర్మలను కోయుటను చెప్పినా
 డని, కర్మలను మానుచున్నాడని ప్రత్యేకించి ఉదాహరింపవలసిన పనిలేదు.
 అదివదలుకోక అద్వైతికాలేదు. అపైన శూన్యవాది కాలేదు; అచల మెరుగలేదు.

ప్రాపంచిక జీవితమందెంత మోసము, దంభము, వేషధారితనము నాటకము,
 అన్యతము, కుట్ర కూహకమును వేషనజాచినాదో, చూచిభండించినాదో, శతపోరి
 నాదో...సన్యాసి ప్రపంచమున తత్త్వసాధనా ప్రపంచమున అంతకున్న మోసమును,
 దంభమును, క లీని, నకీలీతనమును, ఉదంభభరిత్యమును, క్రి రికాముకత్వమును
 దానికై పలుపాటలను చూచి, కేలె తిచూపించి, గొంతె త్తి ణండించి ముముక్షుత్వవ్యవస్థ
 లోకమున ఎవ్వరునుచేయని పోరాటమును చేసినాడు. బహుభాషంసన్యాసాలను, బహు
 వేషముల సాధువులను బహుసంప్రదాయముల బోధకులను కలిపినాడు. మోస
 మును పసిగట్టి మొకముమీదే వడ్డించినాడు. చెంపచెంపలు కొట్టినాడు :

బాసలాడ నేర్చి పలుమోసములుచేసి, గ్రాసమునకు భుజి ణుడవై తి
 ధోసకారి, నీకు దొరకునా మోక్షంబు.....

నువదేశింపసాగినాడు. అతని ఉపన్యాసమంతయు - బోధ అంతయు ప్రజలకు సమ్మతమే, ఒక్క ఎంగిలిబోధ భాగముదప్ప. అట్లని అతడు గుర్తించినాడు. గుర్తించి చెప్పుకొన్నాడు.

“ఎంగిలంతవట్టు హితవుగా నెంచక, ఒగియుండురంత నుర్విజనులు” అని తాను గమనించికూడ అది విరమించుకోలేదు. కన్నఎంగిలికిని కనులెంగిలెక్కువో.... అని ఉపహాసముజేసినాడు. ప్రజలకది సమ్మతము గాకపోవుచే తప్పనుకొని మరింత వాదనచేసి ఉద్బోధ గావించినాడు.

అతని ఆర్థికోద్యమము ప్రబోధముగా అత్యసంస్కారకముగా మారినది. కర్మవాద, పునరన్య వాదములను దానధర్మ ప్రబోధముతో జోడించినాడు. పెట్టి పుట్టితివి; పుట్టి పెట్టుము; ఉత్తరజన్మమునమరల కలవానివె పుట్టుటకు ధర్మమేదారి - మరువకుము అనిపరార్థమును స్వార్థముగా కలిపి చెప్పినాడు. అడిగినచో పెట్టక పోతివేని ముందుజన్మలో నీకును పెట్టువారుండరు. బలవంతముగా తప్పక పోయినట్లు పెట్టితివేని నీకునంతే బలిమినిదొరకును అన్నట్లు భయము కలిగింప జెప్పినాడు. దానయాచన ప్రకరణమనితర సాధ్యముగా వర్ణించినాడు. “ఇరుగుపొరుగువాని కెనయుసంపదజూచి, తనకు లేదటన్న ధర్మమేమి, ధర్మమన్న తొల్లి తన్నుకుచచ్చిర”ని తన ఉద్యమ పరిణామమునుచూపించి అసూయా ద్వేష పురుణములలేని ప్రబోధమునెన్నుకొన్నాడు. కలిమిలేములు రెండును మానవత్వమునకు అపాయమని రెండింటికి నడిమి స్థితియే మంచిదని, ఆర్థిక యాధ్యమక సిద్ధాంతమును - కలవారి. లేనివారి నడుమ మనువు వియ్యములు కావించు గోమనిచూపి, వివాహమును సంఘమునందలి ఆర్థిక పునర్యవస్థీకరణకు ఉపకరణముగా నివేదించి, గ్రహించి పూర్ణమైనబోధగా ఆర్థికసంస్కారకత్వము నెరపినాడు. “అన్యులకును వచ్చునాపద తనదిగానెన్నువాడు భువినినున్నవాడు” అన్నది తన ఉపదేశ సారమేగాదు తన జీవితాచరణముగా జూపినవాడు. జీవితములో, తత్త్వములో, దాని సాధనలో అంత ప్రయోగముచేసిన మహాపురుషుడింకొకడు అతని తర్వాత చరిత్రలో లేడని చెప్పవచ్చును.

అట్టియాతడు దీర్ఘజీవియై కడకు పామూరు గుహలోనే సమాధినిపుడె నాదో, కడపమండలము చిత్తేయిలకు దగ్గరగా చింతపల్లిలో సమాధిచేయబడినాడో మరొక తావున గతించినాడోగాని ఆంధ్రులనిండుగుండెలలో ఆజరామరుడై నిలిచి పోయినాడు. ఇక ప్రపంచము నలుగడల ఎల్లమానవుల గుండెల కెక్కెవలసి యున్నాడు.

పోలికలేని ప్రజ్ఞ

వేమన భావభాండారము బీగముదీసి, సొచ్చి శోధించి, అందలివసు జాతము నంతను గుర్తించి, జాబితాపేసి, దేనికిదానికిగా వెలకట్టి, అన్నింటి వెలువెరచి అతడింత ధనవంతుడని మదింపు ఒకటి ఒకపాటిగా ఒక కొలికికిరాక, తేక అలస్య మగుచుండగా - వేమనను పలువురింటిలో వారితోను, ఇరుగుపొరుగు వారితోను, దూరదూరములవారితోను పోలికజేసి చెప్పసాగించినారు. ఎప్పటినుండియో చెప్పు చున్నారు. మన పొరుగువారే ఇందు మనకన్న ముందున్నారు. మనలో గడుసరి పండితులు కొందరు ఏగంటివారితోను, ఇటీవల వేమనను అచ్చువేయించిన ఒకముత్యాల నారసింహయోగి. యనువానితోగూడ కడకు పోలికబెట్టుట ఉచితమనుకొన్నవారు అనుకొని అచ్చేచేయగా, దక్షిణభారత పటముపై నాయనను విలుపుటకుగాను బలవంతపుపోలిక తెచ్చి చూపించుటకు దిగినవారు దిగినారు. బలవంతపు పోలిక లనగా తమిళుల తిరువళ్ళువరు, అవ్వయ్యారు, అరుణగిరి-మహారాష్ట్రల తుకారాము లతో తెచ్చిన పోలికలని తాత్పర్యము. వల్లవరు వేమనలోక రాజివారు - ఒక ధోరణి వారు - ఒక కోసలోనివారు - అవలు కానేకారు. అర్థవంతములు ప్రబలములు ప్రధానములైన పోలికలు వారిద్దరకు తూన్యము. వారివారి ప్రత్యేకతలు సరిపోలునవి కావు. ఎవరిధోరణివారిది, ఎవరిగొప్పవారిది. అంతే. కాని విశ్వవిద్యాలయముల పరిశోధ నలోకూడ వల్లవరు వేమనల సాధ్యత్యము బలత్కారముగా సాగిపోవుచున్నది. దుర దృష్టము. తక్కినవారితో పోలికమాటచెప్పనక్కరలేదు. నిజమైన సహజమైన నిందైన పోలిక కర్నాటక సర్వజ్ఞమూ రితోనేయని చెప్పవలసియున్నది. ఆపోలిక పర్యమేదో కర్నాటక జానపదులే చెప్పకొన్నారు. 'సర్వజ్ఞ వేమన సంవాదము' అను గాఢోకటి సృష్టించుకొన్నారు.

దక్షిణ భారతరంగము మీదికి వేమననుదెచ్చు పాటిట్లుండగా, ఇంతలో తెలుగుదేశమున హిందీపరిచయము పొందిత్యము పెరిగి పెంపొందుటతో వేమన కబీరు చాయవాడని హిందీలో వ్రాయసాగినారు. పరిశోధక పద్ధతులు పొందగలిగినారు. కబీరు వేమనలకు ప్రధాన ధోరణులలో పోలికలు నిజముగానున్నవి. సూలదృష్టికే అవి తగులుచుండును. కబీరు ననుసరించిన ఇతర బ్రాత్రాహులతో భావ సారూప్య మున్నది. అదెంత జేపినారో తెలియదు.

ఆపైన భారతీయ సంస్కృతి పరిశోధక వ్యాఖ్యాతలు ఆ సంస్కృతిలో వివిధ భాషాప్రాంతముల భాగస్వామ్యము నజరీపికొని, పాళ్ళు నిర్ణయించి అంగమున వ్రాసిన నవీనదృష్టులు ఉన్నారు. వారి రచనలవలన వేమన పేరు అఖిలభారత పట్టికలకెక్కి ప్రచారము గడించుకొన్నది. ఆ అచార్య వ్యాఖ్యాతలు వారుగా వేమనను అనువాదములో చదువుకొనితమంత సొంతముగా అభిప్రాయమేర్పరచుకొన్నారేగాని, వారు చదువుటకు ఉన్నంతలో మనమదింపులు వారిముందు లేకపోయినవి. అయినను వారివారి పరిమితులలో వారుచేయగలది చేసినారు. చేసినవారు కొందరు మనవారికన్న

మిగిలి వేమన్నను మన్నన చేసినారుకూడ. ఇదిగో, ఆచార్య వినయకుమార్ సర్కారుమాట.

‘His (Vemana’s) place in Hindu Positivism is of the same rank as that of Kabir, Chaitanya and others, if not even higher’
(Positive Background of Hindu Sociology)

ఇంతవ్రాసినప్పటికిని - ఇవి చెదురుమదురు వ్రాతలేయని చెప్పవలసి నప్పటికిని - వేమనలోతు వారి రచనలలో ఆకళింతకాలేదని చెప్పకతప్పదు.

భక్తి ఉద్యమమొకటి మధ్యయుగ భారతములో తలయె తినదని, అది పలుభాషా ప్రాంతములలో భిన్నభిన్నములలో వ్యక్తమైనదని, అదొక మార్మిక విప్లవముని (Mystic Revolution), దైవమును మతమును మతాను భవమును ప్రజలపర మొనర్చినదని, కులముపై తిరుగబడినదని, దైవము ముందు అందరను సమానులను జేసినదని, అది (Bhakti Egalitarianism) అని, సాంఘిక ఆర్థిక వ్యవస్థలో మార్పురాని, రాజాలని పరిస్థితులలో అది ఛాయా విప్లవముని (Mirror Revolution in the absence of a fundamental change of the Indian Social Economy.) తీర్మానము జేసిన ధూర్జటిప్రసాద్ రచనలున్నవి. వళ్ళవరునుకూడ ఈ మార్మికులలో, భక్తులలోచేర్చి మధ్యయుగము మాలెతు వారున్నారు. బనవన్న, జానదేవ్, నామదేవ్, తుకారామ్, రామానంద్, కబీరు, దాదా, నానక్, లాల్ దాస్, రాయ్ దాస్ చెతన్యులను వీరు వట్టికచేసిచూపుచున్నారు. ఆ జాబితా చివర వేమనపేరు మనముగా చేర్చుటకో, జాబితానడుసు వారిసరసన ఎక్కడనోచేర్చి, వారుచేసిన మదింపుతో మనమేకీభవింతుటకో మనముపరిమితము కారాదనుకొందును. కబీరు చాయలోవాడు వేమనయనుచోగూడ ఆ కబీరును మనముగా మదింపుచేయ వలసియుండును. అంతపని యిప్పుడిందు తలపెట్టకుండగానే, ఉత్తరాదివారు, తదితరులు వారివారి భక్తసంస్కరణనుగూర్చి యిచ్చిన వివరణలను మదింపులను బట్టియే, వేమనను వారిపాటివానిగనో, దిగువాయివానిగనో ఆయా జాబితాలందు ఆయా ఉద్యమముల చక్రములలోపల బిగించుటను ఇంచుక పరిశీలించెదము.

కబీరులోగాని, ఇంకితర మార్మికులు భక్తులు మరెవ్వరిలోగాని మనుష్య జీవితపు ప్రాథమిక విషయమైన ఆర్థికవిచారకోణము వేయి దిబ్బిలుపేసి వెదకినను కానరాదని - అది వేమన యొక్కనియందే కానవచ్చునని ముందే గ్రహింపవలసి యున్నది.

వీరికి సాంఘిక ‘తిరుగుబాటుదారు’లని [Social Rebels] నవీనులిప్పుడు నామ కరణము జేపించుతూత్రాన వీరేదో అనేకానేక అగాధసాంఘికసమస్యా విచారకులని అనుకొనక్కరలేదు. వీరి “సాంఘిక తిరుగుబాటు” అన్నది కులవ్యవస్థను కూల ద్రోయుటకును, ఇంతకుమిగిలి హిందూఇస్లాంసామరస్య సమానతలనుచెప్పుటకునుపరి

మితమేగాని, మరేయితరమైన సంఘ సమస్యా వివేచనము, పరిష్కారమును వీరివద్ద ఆనవాలునకై ననులేదు.

హిందూ-ఇస్లాం సామరస్య సమన్వయ సహనములన్న విషయమెట్లును మత విషయమే. ఇక కులసమన్వయ స్వచ్ఛముగా నూటికినూరుపాళ్ళు సాంఘిక సంగతికాదని చెప్పవలసియున్నది. మధ్యయుగమందది మరిమరియు మతము పాలెక్కువగా గలసంగతి. ఆధ్యాత్మ తత్వమునుండి మతాచార విశ్వాస కర్మకాండలనుండి భారతదేశ కులవర్ణవ్యవస్థకు పువాదులు గట్టి పదిలమైయుండినదిగదా! కన్యాశుల్కము వలె శ్రీ పునర్నివాహమువలె, వేశ్యావ్యవస్థవలె, బాల్యవివాహమువలె, శ్రీవిద్యవలె కులసమన్వయ ఒక్కసాంఘిక సమన్వయమాత్రమేకాదు. ఇంతకును చెప్పవచ్చినదేమనగా, వీరిని సాంఘిక తిరుణాబ్దారవిపించిన సమన్వయ భక్తి ఉద్యమములలో మత పరిధిలోనివిగాకుండ పోలిమికములుగా విడబడినవికావనుటే.

అమోఘ యజ్ఞముగా, కులసమన్వయ నమ కులసంక్షయముగా నలుకోణములనుండి వేమన చర్చించినది. మోక్షముగ నూక్షముగ వీరవ్యయము చర్చించి యెరుగరన్న నిష్కేరమోక్షార్థమే. ఆహారవియమములను విషేధములనుబట్టి, అనులోమ విలోమ పోషాహముల పిత్తినిబట్టి, కామాతిరేక విషయములనుబట్టి, ఆచారవిశ్వాసములనుబట్టి వేమన జేసిన కులవర్ణాస విచారములోతులు వె శాల్యమునువీరివద్దలభించవు. ఇందే ఆవిషయమె యిచ్చిన పాటియును వారవ్యరికన్న వేమనఎంతో సునిశితపక్షగలవాడని రూఢిజేయజాలి యుండును. ఆపె న ఈమజ్జిడుగాని పెళ్ళిళ్ళవదని, పెళ్ళికిదరినమ్మతి ప్రేమయుండవలె నని, యుక్తవయస్సు సంతల్పములేని పెళ్ళిళ్ళనుగాదని, పడుపువ్వు తీలో జొనువరాదని మాత్యా మరణశిక్షల మాటలోను, మానవునిలో అకలికిపె న మానాభిమానములమాట, మనుష్యుని వ్యక్తిత్వముమాట, వానివరుసలు నీతినియమములు దెవనిర్ణయములు గాక మనుష్యులేర్పరచుకొన్నవను మాటవరకు గల సాంఘిక సమన్వయను గూర్చి అతని వివేచనము వంటిది వీరవ్యరి యందును లేదు.

జ్ఞానదేవ చె తన్ములు త త్వవ్యాఖ్యాతలు, త త్వకాఖ్యానప్రదాయ ప్రవక్త కులును గావచ్చును. సహజకూన్యత వరకును కబీరు చేరుకోవచ్చును. తక్కుంగల వారెందరో అతని శూనీసహజ నుచ్చరింపవచ్చును. కాని వేమన ఎరుకకెక్కినన్ని, సాధన చేసినన్ని త త్వసిద్ధాంతములు శిక్షణలు వారవ్యరునెరుగరని మాత్రము విన్నవించవలసియున్నది. కబీరిందులో విగ్రహములను విసరివేయించి రామనామజపమొక దానిని విధించి, తనరాముడు అయోధ్యరాముడు, రాజారాముడు, సుందరామముడు కానేకాదని - ఆత్మారాముడని, సహజకూన్యతకు కేవలము సంకేతమాత్రమని ఇంతకు - మతములవారి బాహ్యచారమైన నామరూప సంకేతశీకలములను పట్టుకొని ప్రేలారు చుండగా, వ్యవసాగతమైన మతముతో నిమి తములేని ఆధ్యాత్మికతను మత ముల బాహ్యసంజ్ఞావశేష నిశ్శేషముగా పరిణతుడైన తార్కికాపది వేమన.

ఇంత కలిగిన వేమనను యోచనాపరుడు (Thinker) అని అనుటకు వెనుకాడవలసినదేమున్నది? కాని ఒకందుకు ఉండవచ్చునేమో? నవీనార్థమున యోచనాపరుడు కార్యశీలి కాకపోయినచేత, అట్టిదోషమంటుకోకూడదను జాగరూకతచేత వెనుకాటమేగాని, యోచనాపరుడతడు కాకపోయినప్పుడు మరెవ్వరు కాగలరు? వేమన ఆర్థిక పునర్వ్యవస్థీకరణ మొదలు తత్త్వపారమ్యమువరకు చింతనతోపాటు ఆచరణ శాలి.

ఇక నాతనినొక ప్రపంచయందుమా? ప్రపంచయనువాడు, ఉన్నపరిస్థితో తృప్తిపడక, అందు లోపమని తానుకొన్నదానిని దిద్దుటకొక పరిష్కారమును చెప్పి, దాని సాధనకై ప్రచారము ప్రయత్నము చేయునన్నంతవరకు వేమన ప్రపంచయే. కాని తన పరిష్కారమే పరిష్కారము, ఆ పైన మరొకమాట లేదను నిర్ధారణాబుద్ధి, ఆనానాము ప్రపంచాల సొత్తుగానున్నది. వారు పరిమిత విచారకులు. విచారమునికే తట్టిపెట్టి కార్యరంగమున దిగినవారు. దిగినపిమ్మట వారిదికే మూసిన మనస్సు. ఇకనది తెరచుకోదు. వేమనదట్టి మూసిన మనస్సుగాదు. అందుకే అతని యందంత పరిణామ వికాసములున్నవి. ప్రయోగమాతని ఊపిరి. మతరాహిత్యము ఒక విధముగా అతనిలో పీడివాదరాహిత్యము, నమ్మినమ్మకుంట నయమెల్లకద్దురా? అన్నదతనిమాట.

తాత్త్వికునిగా (Philosopher) మాత్రము జెప్పుకొన్నచో భారతీయ తాత్త్వికునకున్న కీ రినిబట్టికేవలము పరమునన్నేపించుచు ఇహమునలక్ష్యము జేసినవానిగా లోకజీవనరీతుల చింతలేనివానిగా జెప్పినట్లుకాకపోయినదేని, ప్రాపంచిక జీవితమునుమార్చుచే తాత్త్వికుని సమన్వయని తెలిసిన తాత్త్వికుడనవలసియున్నది.

సాంఘికజీవనమున ఐహికతత్త్వమును (Secularist) పూర్వ భారతమున తొట్టతొలుతను తుట్టతుడకును జెప్పిన ఏకైకమహాపురుషునిగా చూపుదమన్నచో భౌతికవాదిగావించినట్లు ఆపారమురాకున్నచో, ఐహికతత్త్వమును జెప్పుటకు ఆధ్యాత్మికత అడ్డుకాకపోయినచో (కాదు-వశ్యమదేశములలోకాలేదు; ఆమెరికా నెక్కులర్ రాజ్యాంగమే ఆధ్యాత్మికమై ఉన్నది. కడపటికి మనమహాత్మ గాంధీయే రాజ్యవ్యవహారములో, రాజకీయములలో మతమువదలన్నాడు. మతము వ్యక్తిగతమన్నాడు.*) వేమన నట్టివానిగా జెప్పుటకు సంకోచములేదు.

కవిగా నాతనికి రితేతనము నెగురవేయుదమన్నచో కవిత కేవలము అలౌకికానందానుభవ నిషానెదోసమకూర్చునదని కాకుండ, తేజస్వంతము చేతనామయము నెనగిష్టానందముతో ఆలోచనామృతమగునదన్ననే అతనిని కవిశబ్దాచ్యునిగావింపవచ్చును.

*ఐహిక తత్త్వము-గాంధీజీ దృక్కథం రచయిత రేడియో ప్రసంగము (20-1-1970)

అతడిక తిరుగుబాటుదారని (Rebel) తీర్మానించెదమన్నచో, ఉన్నవ్యవస్థపై నెంతో అతడు నిజముగా విరుచుకొని పడినను, అక్షరాల తిరుగుబాటే చేసినను, ప్రత్యామ్నాయ ప్రతిపాదనము లేవివానిగా అర్థము అనర్థము అంటుకొనునను శంకచేత కాదనవలసి యున్నది.

అతడు సంస్కృతయా—విప్లవ కర్తయా యన్నచో విప్లవ కర్తయనియే అనందిగముగా చెప్పవలసియున్నది. కాని మరో ప్రపంచ రూపకల్పన (UTOPIA) జేసినవాడుగాడు. మరో ప్రపంచ రూపకల్పన భారతీయ సంస్కృతిలోనేలేదు, స్వర్గరాజ్యము బంగారుకాలము భారతదేశమున గతమందేగాని భవిష్యవిషయముగాదు. యూరపులో ప్లేటో మొదలు మార్కుస్ వరకు మరో ప్రపంచ రూప శిల్పకులే. అట్టిస్వాన్నికుడు కాకుండ జీవితయాధార్థ్యమును వ్యక్తులు, సంఘమువిట్లు నిరంతరము మలచవలెనో చెప్పినవాడు.

నా స్థితిని చెప్పుదమన్నచో భౌతికవాదియే అని అనుకొందురనియే గాని స్వేచ్ఛాప్రామాణ్యము సంగీకరింపనివాడు (నా స్థితికోపేద నిందకః) తిమూర్తుల వంటి ఈశ్వర తత్వమును కాదన్నవాడు, శంకరాదుల చైతన్య స్వరూపమైన బ్రహ్మమును దాటినవాడును అగుటచే భారతీయ సాంప్రదాయమున అభ్యంతరము లేదు.

హేతువాది (Rationalist) యని చెప్పినచో మార్మికానుభవమును తిరస్కరించినట్లు కాకపోయినచో, భౌతికవాదులు కానివారు, అధ్యాత్మికులైనవారు కూడ ప్రళ సమైన ప్రపంచమైన హేతువాదులు కాగలరని ఒప్పుకొందురేని, అతడు నిస్సంకోచముగా హేతువాది. అట్టి అవకాశమున కీతడొక ప్రతిలోదాహరణము.

మానవతావాదియని నిర్వచించ దలచితిమేని దానికున్న అతి నవీనార్థమున కున్న అన్ని కోణములును అతనియందున్నవని తిరుగులేకుండ చెప్పుకోవచ్చును.

ఆ యా అపార్థములు కలుగకుండ ఆయా పేర్లన్నియు అన్యాయము మహా పురుషుడతడు. నారవార్షియు అతనిది నిజమైన అచ్యుతైన ప్రజ్ఞ (TRUE AND RARE GENIUS) అనలిన్నికోణములుగల ప్రజ్ఞ లేదేమో! లేకపోయినచో అదొక పోలికలేని ప్రజ్ఞ.

వేమననుగూర్చి పాశ్చాత్యుల రచనలన్నింటిని శ్రమపడి పేకరించి వెలుగులోనికి దెచ్చిన నార్లవారు బయటి ప్రపంచమునకు చూపి, చెప్పదగిన పూర్వకవి తెలుగువారిలో ఒకే ఒక్కడున్నాడు — అతడువేమన (There is, I believe, only one old Telugu poet who could and should be presented to the wider world and he is Vemana) అనియన్న మాట తిరుగులేనిమాట. వేమన తెలుగువారి విశ్వకవి. భారతీయులవిశ్వకవి.

కదిరీపతి శుకసప్తతిలో వేమన

అభినవవిసీతివార్తా విభవంబభిరామలీల వినుచున్నతఱిన్	1 - 167	ప.
'వివది ధైర్యమథాభ్యుదయేక్షమే' తివార్తా నిపుణస్థితిన్	1 - 280	ప.
'జాతి వార్తలు దొలక, రసంబుగులుక కవిత రచియించు'	111 - 14	ప.
'లంబికావలంబన మహాయోగి చందంబున కొందొకతదవు నిశ్చల		
ధ్యానపరాయణంబై 1 - 160 ప.		
'ఒక శూద్రుండభిరామనాముదొక యుద్యోగంబుపై వచ్చి	111 - 578	ప.
దొడ్డ కొంచెమనక	1 - 140	యుగము శ్రుంకినట్టెన 111 - 149
		అడుగుతప్పినచో
కంచంబు చెంతపిలి కరణి		దప్పు పిడుగుటంచు 1 - 32
ఎదిరింటి వాకిలి గొచ్చియుండు	11 - 181	
బగిసి, బై సిగాండ్రు	111 - 94, 11 - 548	ఉపము 111 - 141
కూపంబునంగల పడుకులూది	11 - 395	తామసిందె, తామసము 111 - 93
		11 - 308, 260
		(ఆలస్యమును నర్థమును)
పెటుకులు	11 - 334	మారులేకగంజి
		వోయుదురే 111 - 182
తచ్చన	111 - 70, 130	
చుల్లసాల	11 - 408	తాళిక 11 - 32
ండీయాదిన చాలున్		పడుకులు 11 - 395
రదక్షిణతో నిచ్చెద	11 - 150	మాళ్ళు 11 - 406
కువ నూరుమాడలు	11 - 91	మంకు 111 - 18
సిమాళ్ళకు గొన్నతొత్తు	111 - 137	బసివి 111 - 49
తులకాంక్ష	11 - 138	తొత్తుపడుచు 1 - 151
సెట్టితొత్తులకేమో	11 - 113	తగిన బానిసెలతోడ 1 - 125
లంజ మందులకుజలి	IV - 120	11 - 375
యెడ్డెదప్పటి	11 - 362	తొత్తు, తలారి, బానిసలు, లంజ, ఎడ్డె
యెడ్డెడు	1 - 529	ఆన్నమాటలు కడుతరచు.
యెడ్డెపికయున్	11 - 212	

ఇంతకు కొంత తక్కువగా ఆయ్యలరాజు నారాయణలోను (హంసవింశతి) గట్టు ప్రభువుతోను (కుచేలోపాఖ్యానము) వేమన పదప్రయోగములున్నవి. వేమన ఆటవెలదులకు తొలి అనుకరణము తెలంగాణములోని పరశురామపంతుల రామమూర్తి పట్టుగుజ్జాభిరామ పరశురామ యను మకుటముతోగల శతకము - 206 పద్యములు.

ముఖ్యమైన తప్పులు

పేజీ పంక్తి ఉన్నది	ఉండవలసినది.
III 16 1968	1972 (17 జనవరి)
III 26 1967	1976
XXXI 8 ఉదాత్తమర్మకవిశాధురీణుడు	ఉదాత్తమర్మకవిశాధురీణుడు
XXXX నుండి నలువది నుండి అరువది వరకు	రోమన్ అంకెలు తప్పుగావడినవి.
VI 12 egarded	regarded
X 7 లక్షణిక	లాక్షణిక
XII శీర్షిక పేనుకాదు	పేనునకాదు
XIX 23 'ఇహువచ్చారు.' అన్న తర్వాత -	D - 1774 సంబంధ వ్రాతప్రతిలో బ్రౌన్ (1841) యీ పాఠం యిచ్చారు. అనిచేర్చిచదువుకోవాలి.
XV 11 విశ్వవినుతనామ	విశ్వవినుతనామ
XXVI 21 మాధ్వ	మధ్వ
XXIX 18 సూక్తిముక్తావాణి	సూక్తిముక్తావళి
15 18 వజ్రాయుధము	వజ్రయానము
19 5 దుర్జాతము	దుర్జాతము
22 27 విశిష్టాద్వైతము	శక్తివిశిష్టాద్వైతము
23 18 భేదాభేద, విశిష్టాద్వైతములు	భేదాభేద శక్తివిశిష్టాద్వైతములు
48 16 గ్రామాధికారము	రాజాధికారము
68 7 తిరస్కరించుచు	తిరస్కరించు
75 9 కావ్యాలాపః పర్వయేత్	కావ్యాలాపాంశ్చ పర్వయేత్
103 15 ఓలికింతైయుండు	ఓలికింతైయుండు
120 10 రామపేనుమలననుభే	రామపేనులలోమరల
కానుప్రాసము	ననుప్రాసము.
120 14 రువర్ణావృత్తి	ఉవర్ణావృత్తి
120 16 మంచి మడుజేయువు	మంచి మడుజ్జేయు

153 9 యీశోకమునుకక ర

యీశోకమును శోకక ర

160 9 కొద్దికాలము కొండపీటిని

కొద్దికాలము హింపి నుండియు,
మరొకవరి కు తుబ్ షాలనుండియు
(1591-1600) కొండపీటిని

163 14 1596

1592

182 2 సొగసి తటిగి

సొగసి తిరిగి లేక చూఱబుచ్చి.

185 6 కొంకణం

కొంకణా :

187 20 విశేషములకు

మరికొన్ని విశేషములకుగూడ
యనియీవలకుదెచ్చి చదువుకోవలెను

*ట్రాన్ యిచ్చివుంటే, వ్రాతప్రతుల్లో వున్నట్టే. గోపి యీ వ్రతి
చూడలేదా?



ఈ

ఈస్టిండియా కంపెనీ xxxxxvii
ఈశ్వర కోపా xxxxvii

ఉ

ఉన్నవ లక్ష్మీనారాయణ, మాలపల్లి
xxxixiii, xxxxiv. xxxv, 37,
38

ఉజ్జయిని 188
ఉజ్జేణి పాండుడు 187
ఉడిపి 188

ఉగ్రనరసింహస్వామి 187

ఉదయగిరి 175, 181

ఉమాకాంతం 178

ఎడైరెడ్డి 174, 176

ఎలక్ట్రో ఎన్సీఫలోగ్రామ్ 78

ఎలైస్ 76

ఏ

ఏకోజీ 157

ఏకపాత్రభుక్తి 4, 207

ఏలూరి శేషయ్య 202

ఓ

ఒడైరులు 165

ఓవేన్ xxxxxvii

ఔ

ఔరంగజేబు xxvii. 159, 187

క

కమియా, జె. 75

కంకంటి పాపరాజు 114, 115

కందుకూరి వీరేశలింగం lxxiv. lxxv

53, 54, 110

కంసాలి బిఘ్నడు 101

కాంప్ టెల్, డబ్ల్యు. హెచ్. xi.xxxii.
96, 188

కాంట్. ఇమ్మాన్యుయల్ 81

కోలారు 157, 159, 184

కొలనుపాక 24

కార్లిన్ 81

కాలా ముఖము 3

కాలికట్ 185

కళ్యాణి 23

కళ్యాణ కలకము 4

కాళహ సీ 157

కాళిదాసు 128 198

కాళిచాముండుడు 186

కోశ్రిత్తి 136

కమ్మ 179, 180

కమ్మానిజం xxxixiii

కబీరు xx, 12, 19, 14, 15, 16, 71,
100

కట్టిగోపి 186

కర్నూలు xxvi, 156, 157, 158,
163

కడవ 156, 157, 158, 159, 163

కన్నడ బ్రహ్మయ్య xiv, xxxxiv,
xxxv, 96

కవి చౌదప్ప 1, 188

కర్నాటక్ క్రోనాలజీ 180, 185,

కిందుకూరు 162, 175

కిందుకూరి వీరేశలింగం lxxiv

కదిరి, ఖాద్రి, xxv, 32, 170, 171

కటారువలె v, xxv, xxvi, xxix,
32, 95, 170, 171

కాపు కులము 177, 179, 180

కాపాలికము 3, 10, 11, 100, 182,
183

చ

చంద్రోశసుడు 29
చంద్రగిరి 156, 157, 158, 174, 175, 180
చలసాని ప్రసాదు 1 xxiii
చతుర్పహ్లా విహారములు 29
చార్వాక 9, 44, 65, 182, 186
చారుదతుడు xxxv
చాకన్ 157
చిదంబరము 157
చిలకమర్తి xii
చిల్వలు 185, 208
చిత్తూరు 157,
చిక్క-బిళ్ళాపురము 157
చింతవలె 189, 208
చుండి 179
చెన్నకేశవాలయము 169, 170, 171
చెలిదేవ వేమనారాధ్యుడు xxvii
చేమకూర వేంకటకవి v, 114, 121
చెలమ్యుడు 71, 210, 211
చౌదరితనము 179, 180
చౌపది 178

చ

చాయా విప్లవము 210

జ

జంగము ix, x, xiii, xv, 12. 36
164
జమ్మల మడుగు 168
జాగరగల్లు సుబ్బారాయుడు 169
జిజియాపన్ను 187
జింజీ 157, చెంకి 163

జాలారి అన్నయ్య xxvii

జెన్ - 77.

జేమ్సు. జాయిన్ 128

జోన్న, విలియమ్ ix, x

జోరాస్టరులు 187.

జ్యోతిషం xxxxxx, 66

జై నము 10, 14, 24, 25, 26, 27, 44, 100, 162, 187

ట

టావో 13

టేకుమళ్ళ కామేశ్వరరావు xxxxi

డ

డెమోక్రిటస్ x, xxxxxxviii

డ్రైడెన్ 144

త

తంజావూరు xxiv. 157

తలికోట, రాక్షసి తంగడి 156, 159.

తమిళదేశము 188

తాతాచార్యులు 161

తాళ్ళపాక అన్నమయ్య 162

తానీషా 163

తాడిపత్రి 159

తాపీ ధర్మారావు 116

తిక్కన 7, 111, 124

తిరుమంగై అళ్వార్లు xiv. xxxxiv, xxxxv, 36

తిరువతి 157, 180

తిరువతి వెంకటకవులు xxv

తిరువళ్ళవరు 1, 209

త్రిపురనేని రామస్వామి 60, lxxxii.

త్రిపురనేని మధుసూదనరావు xxxxxvii

త్రిపురాంతకము 182, 183
 తుక్కరను 202
 తుంగ చెన్నరాయుడు 172
 తుంగ పులారెడి xxx, 172
 తుంగవంశము 171
 తెనాలి రామకృష్ణుడు iv, 27, 203
 తెలంగాణా 181
 తోటకూర ఘంటయ్య 38

ద

దండి 154, lxxxv, lxxxvi
 దక్షిణధ్వజం xxxxx
 దత్తాత్రేయ సంప్రదాయము 33
 దయానందుడు 92
 దశభూమికలు 27
 దామా 16, 71, దాదుపంథీలు 187
 దిగంబరిశైవము 26
 దిక్షాన్నిగుడు 106
 దినమొల యోగము 182
 దుగరాజపట్నము 156
 దుబాయి, అబే 1, 166, 177
 దేవరవేమ 178
 దేహాత్మవాదులు 186
 దేశింగురాజు 163
 దేవరగిరి 181
 ద్వాదశాక్షరి 29
 ద్విపద వేమన తాళపత్ర గంధము
 xxv, xxx 168, 169, 171
 దృష్టి సృష్టివాదము 106
 ధనవత్తత xxxxxii
 ధర్మవరము 157, 159
 ధర్మకన్నాలు xxxxi, xxxiv
 ధూర్జటి lxi, 199, 140

ధూర్జటి ప్రసాద్ 210
 థియర్స్ ఆఫ్ సర్క్లస్ వ్యాఖ్యాxxxxxiv

న

నక్కులిజం xxxxi
 నవప్రజ్ఞాపరిచయము 183
 నరసింహ దేవరాయలు 162
 నంద్యాల 158
 నంది దుర్గము 181, 184, 187
 నాగవట్టణము 36
 నాగలింగ శివయోగి lxx
 నాగార్జునుడు I, vi, vii, xxi, 10,
 15, 16, 18, 21, 24, 28, 29, 30,
 32, 33, 43, 68, 89, 150, 151,
 నాథ-స్థితులు, మతము 10, 16, 17,
 100
 నారాయణపురము 27, 181
 నార్ల వెంకటేశ్వరరావు II, xii
 xxxiii, xxxiv, 143, 144, 213
 నార్సిస్ట్ పెక్ 86,
 నాస్తికత్వం xxxxi, xxxxx, 213
 నాస్తికయోగి 68, 69
 నిజాం అసఫ్ జాహీ 156, 157, 158
 163
 నిశీత్యరసాంఖ్యము 68
 నెల్లూరి హనుమంతు xxxxiv,
 నెల్లూరు xxvi, 157
 నేదునూరి III, 8, 9, 16, 40, 42,
 44, 52, 53, 54, 56, 58, 59, 60,
 63, 64, 65, 66, 78, 79, 80,
 85, 89, 93, 94, 96, 99, 150, 151,
 153, 161
 న్యూటన్ 70
 నృసింహస్వామి విగ్రహం 182

ప

ఁమీఠ్యాగరాయపెట్టి xi, xxxxi, 188
 పల్నాటి బ్రహ్మన్న 4
 పల్నాటి వీర చరిత్ర 173
 పంచగుల్ల xii. xxxvii, 169
 పండితరాయలు xxxii, 151. 159
 పంటవారు 179
 ప్రభురెడ్డు xxx, 177
 ప్రసంగరత్నావళి xxxiii
 ప్రకాశనందుడు 106
 ప్రతాపరుద్రరెడ్డి 180
 ప్రళయకావేరి (పులికాటు) 156
 పాకనాటిరెడ్డి 178
 పామూరు 175, 208
 పాల్కురికి సోమన్న 23
 పార్థసారథి అయ్యవారు xxxxi
 పాశుపతము 3
 పుచ్చకాయలరెడ్డు 175
 పుంగనూరు 157
 పూనా 157
 పూర్ణమ్మలు 56
 పెనుగొండ 159
 పెరంబూరు 188
 పెన్నానది 184
 పేటో ix, x, xxiv, 3
 పొదిలి xxvi, 170, 171, 174
 ప్రొద్దుటూరు 166
 పో, ఆలెన్ 128
 పోతన 162
 పోతులూరి వీర బ్రహ్మము 163,
 ixiii
 పోపు, Dr G. U. 144
 పోరంకి 38

పోర్చుగీసు 185

ప్రాధదేవరాయలు 173
 ప్రామ్. ఎరిక్ 71
 ప్రాయిడ్ 86
 ఫ్రెంచి విప్లవం xxxxxvii
 పోండా మూటి 186
 ఫోరియర్ xxxxxvii

బ

బంగోరె xxxvi, xxxxiv. 184
 బండారు xii, xlii. xiv.xv. xvi.
 xviii, xxv, xxvii. xxxiv, 8 10.
 101, 142, 143. 155, 160 170
 బయలు 21, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 30
 బయోఫీడ్ బాక్ వర్తతులు 74
 బిల్లి గ్రామము 187
 బిలిజ 185, 180
 బిళ్ళారి 180
 బసవేశ్వరుడు ix 28, 29, 33, 36 45,
 49, 184
 బాద్ శేర్ 130, 131
 బాలచక్రవేమన xxviii, 168
 బాలారామ పండితులు 27
 బారామతి 167
 బ్రాహ్మజడేశాయి 182
 బిజ్జలుడు 4, 23, 36
 బీజపూరు 156, 157, 159, 182, 185
 బుక్కరాయలు 162
 బుక్కరెడ్డి 189
 బెంగుళూరు 157
 బేగూరు కొళ్లగరాధిపతి 186
 బెబిలు 51
 బోర్డం, బుద్ధుడు II, iv, v, xix, 5.
 10, 14, 15, 17, 21, 23, 24, 26,

27, 29, 30, 36, 44, 46. 68, 70,
71, 73, 98, 100, 104, 105, 106,
107, 108, 168

ప్రొను I, vii, x, xi, xii, xiii,
xiv, xv, xvii, xxiii, xxiv, xxxii,
xxxiv, xxxxxviii, 8, 10, 13,
14, 17, 18, 24, 27, 30, 31, 32,
39, 40, 42, 44, 45, 46, 48, 49,
57, 58, 59, 63, 64, 67, 79, 99,
100, 103, 144, 153, 155, 162,
164

ప్రొనో xxxxxix

భ

భవభూతి 183

భ క్తి ఉద్యమము 219

భర్తృహరి 45, 90, 91, 135, 136

భద్రాద్రి 36, 163

భద్రగిరి స్వాములు 188

భట్టిప్రోలు 168

భాగవతుల కృష్ణదేశికుడు 27

భారతీతీర్థాలు 187

భారంగి 187

భీమకవి 119

భీమఖండము 179

బీనుబాపాదుడు 16

బోనేరాజులు xxvi

బోజరాజీయము 178

భైరవుని కోన 181, 183

మ

మదకపిర 159

మద్రాసురాష్ట్రము 167

మదురై 157

మలకీలు 187

మలయాళము 1

మలార్కే 128

మల్కాపురము 183

మల జ చరిత్ర 179

మలదేవుడు 4

మతప్రసక్తి రాహిత్యము 9, 10, 11,
30, 137

మధ్యమ ప్రతిపత్తు III, xx, xxxxxx.

మాధ్యమికము 19, 29, 53, 70

మధుసూధన సరస్వతి 75

మనువు xv

మహమ్మదు 92

మహారాష్ట్రము 184

మహా సంకల్పము 184

మృచ్చకటికము xxxv

మాక్టోనాల్డు, ఆర్. యం. xi, 166,
167, 168

మాండ్విట్ 157

మానాటన్ 79

మాస్కో, అబ్రహం iv, 74, 76

మాహావాదం II, 20, 30, 78, 108

మాత్య 91

మార్కాపురం xxvi, 169, 170, 171
174

మార్క్కు, మార్క్సియము xxxxxvii,
111, 138, 150

మాదిగుబ్బ 157

మధ్యలతురీయము 184

మాలతీ మాధవము 183

మీర్ జుమా xxxxxvii, 158

మునావర్ ఖాన్ 182

మూగచింతల xxvi, xxviii, 169,
170, 174, 175, 176

మూగసేత 174
 మూలచింత 174
 మొలకచింత 174
 మొరుసు-రెడ్డి, రాజ్యము-178, 184
 మోటా(టి)రెడ్డి 178
 మోపిదేవి 181
 మేక్లీష్, ఆర్చిబాల్డు 180, 181
 మైలపూరు 156

య

యజుర్వేద్యవివాహోపనయనములు 185
 యామని 165
 యుటోపియన్ పోషలినులు xxxxxvii
 యోగిరాయడు పేమన 178

ర

రఘునాథరాయలు 114
 రఘునాథయ్యవారాకవి v
 రట్టడి 179
 రసవాదం xxxxxii, హేమతారకవిద్య 201
 రస్సెల్, బెర్ట్రింద్ 71, 73
 రాయదాసు 71, 210
 రమణారెడ్డి Ixxiv
 రామకృష్ణ Ixxiv
 రాయవరం పూర్ణయాచార్యులు xi, xxiv, xxv, 176
 రాయని బాచన్న, బాసక-దుడు, 160, 161
 రాయలసీమ 167, 180
 రాయ్, యం. యన్. II
 రాజయోగం 13, 14, 31, 33
 రామచంద్రరావు, సి. వి. xxxxxii
 రామరాయలు 159
 రామనాథక్షేత్రము 184

రామరాజ భూషణుడు 203
 రామదాసు, కంచర్లగోపన్న xiv, xxxxiv, xxxxy, 36, 163
 రామమూర్తి పరశురామ పంతులు Ixvi
 రామాయణ సారోధారము 185
 రామస్వామి అయ్యంగార్, యస్. Ixxvii

రామారావు, యం. 182
 రామారావు చేకూరి xii
 రామానందుడు 71
 రామానుజుడు 162
 రావేళ మల్లా నాయుడు 202
 రాళ్ళపల్లి I. iv, v, xi. xii. xiii
 xiv, xv, xvi, xvii, xviii, xix, xxiii
 xxiv, xxv, xxxi, xxxiv, xxxviii
 xxxxy, 10, 14, 17, 20, 32, 90
 92, 93, 95, 98, 101, 104
 రింబాద్ 128
 రిన్నె జాన్స్ xxxxxix
 రికార్, దేవిద్ xxxxxiv
 రెడ్డివారి పద్యములు 178
 రెడ్డి తాసిల్దారు 166, 167
 రెడ్డి సంఘము 177
 రెడ్డిసాని 179
 రెడ్డి, సి. ఆర్. 1, xviii, xxxiv, xxxvi, xxxviii, 110, 132, 150
 172,
 రేవణుడు 17, 24, 25
 రైతుబిడ్డ 180

ల

లకులీక కై వమలాధిపతి 187
 లింగధారులైన సాలీలు 188

లింగబలిజాలు 188

లింగాయతులు 188

లివిస్, సిసిల్‌డే 130

లిగాక్ 157

లెవెల్లర్స్ xxxxxvii

లేబర్ ఫియరీ ఆఫ్ వ్యాల్యూ xxxxxiv
47

లోకాయతము lxix, 11. 186, 187

వ

వత్సం అద్వైతబ్రహ్మశాస్త్రి xxxvii

వరదక్షిణ xxxxxI, 58

వర్ణనవర్త 130, 131

వశిష్టాదు 106

వందపాసి 158

వంగూరి xii, xvii, xviii, xix, xxiv,

xxv, xxvi, xxxii, xxxiv 101

151, 155 169, 188

వృద్ధాచలము 157

వాతస్యాయనుడు 68

వావిళ్ళ iii, xii, xiii xv, xix, xxii

xxv, xxxvii, 8, 9, 17, 32, 93, iii.

155

వాసిరెడ్డి 180

వామచారము 98, 99

వాయల్పాడు 157

వాల్మీకి 94, 109

వాల్మీకి 82, 83, 144

వార్తకవి రామచంద్రరావు 116.

వార్తాకవిత్వం v. xxxviii, xxxxx,

109, 113, 114.

115, 116, 117, 118, 138, 154.

వ్యాసారస్తులకవి xxxxxv.

వ్యాసుడు ix, x, xxiv. 109

విషయకుమార్ సర్కార్ xxxxxvii

విశ్వకవి2

విశ్వనాథ xxxxiii. 140

విశ్వద 101

విశ్వబ్రాహ్మణుడు xxxxi

విజయనగరము, హంపి, 55, 156,

162, 173, 184

విజ్ఞానవాదము 26, 70, 105, 106

107, 108

వివేకానందుడు xix

వినుకొండ 164, 165

విల్కిన్స్ x

విద్యారణ్యులు 186, 187

వీరభద్రరావు, కొత్తపల్లి xxxiv

వెంకటగిరి 157

వెంకటేశ్వర్రావులు త్రిపురనేని lxxxiii

lxxxiv, lxxv. 61, 212

వెలమ 178, 179, 180

వెలుగోటివారి చరిత్రము 180

వెల్లూరు 157	వేదాంతము ix. x. 94. 103. 106
వేమరెడ్డి 165	108. 150. 151. 164
వేమయసామి 165, 168. 175	వేటూరి xii, xxv, xxvii, xxxiii,
వేమడు 178	xxxiv, 155
వేమనయోగి విరచిత వేదాంత సిద్ధాంతములు 168	వేల్పేరు నారాయణరావు lxii.
వేమన యోగింద్ర చరిత్రము 168	వైష్ణవ స్వాముల సమన్య xxxv
వేమన చరిత్ర xxvi	వైట్ హెడ్, ఏ. యన్. lxxix
వేమన సమారి 172	శ
వేమన చిత్ర పటము 188	శంకరుడు 10, 11. 24. 30. 95. 105
వేమవృషాలకేళిరా 178	106. 108
వేమనామాత్యుడు 165	శతకలపుల చరిత్ర xxv
వేమనారాధ్యుడు 165	శబరి 94
వేమని 165	శృంగేరి పీఠాధిపతులు 186. 187
వేమ చమూపతులు 165	శేషగిరిరావు బి. lxxvii
వేమరెడ్డి పద్యములు 178	శ్రీకాకుళ మండలము 27 31.
వేమాయలు 165	శ్రీశ్రీ lxvi. lxxiv 129, 146.
వేమరెడ్డి 165, 178	శ్రీధరుడు 27
వేమినేని 165	శ్రీకైలము శ్రీగిరి 16. 17. 157.
వేమలయ్య 165	181, 182. 202.
వేమలు 165	శ్రీనాథుడు iv, 9, 23, 145. 173.
వేమూరి విశ్వనాథశర్మ xviii, xix	179. 184
xxiv. xxv. xxviii, 169. 170	శ్రీరంగం 188
వేంకటరెడ్డి 179	శ్రీరంగ దేవరాయలు 180
వేదం వేంకటరాయశాస్త్రి xxxv.	శ్రీవైష్ణవము 4
xxxxxi	శ్రీహర్షుడు 24
వేదం వేంకటాచలయ్య xxxvi	

కాక్తేయము 10, 99, 190, 182

కాంతాజీ 157

క్రాద్ధ మంత్రాలు xxxvi

శివరామ దీక్షితులు 27, 28

శివాజీ 157, 158, 187

శూన్యవాదం II. v, x, xvi, xx, 10,

15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22,

23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31,

32, 33, 63, 68, 70, 108

శూద్రకరాజకవి xxxv.

శేషాద్రి రమణకవులు xii, xxviii,

xxxviii, iii. 169

శైవం, వీరశైవం iv, v, x, xii, xiii,

xiv, xv, xvi, xvii, xx, xxxxxii,

3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,

12, 14, 17, 19, 21, 22, 23, 24,

25, 26, 31, 32, 33, 36, 38, 39,

45, 46, 49, 68, 83, 100, 101,

111, 151, 161, 162, 184, 188

శ్రీవైతాంబరజై నము 26

ప

పా, బెర్నార్డు 144

పాజహాను xxxiii, 158, 159

పెర్వెయిజ్జర్. అల్పిర్దు 71

ప

పర్వజ్ఞాదు 1, 188

పర్వజ్ఞవేమన సంవాదము 188

పర్వదర్శన సంగ్రహము 188

సర్వోదయము 49

సర్వాయి పాపన్న xxxxiv, xxxxy

సహజయానము 15, 16, 17

సహజయోగము 98

సహజానందులు 15, 16

సృజన xxxxxvii.

సాంఖ్యము 44, 68, 100

సామ్యవాదము. సామాజికవాదము 49

సామంత శూద్రకయ్య 186

సారహాసాదుడు 1, 16

సాహిత్య అకాడెమీ I, vii, x,

xxxvii

సిద్ధపతిము 157

సిద్ధురాండ్రు 25

సిద్ధనాగార్జునుడు 201

సీతారాముల పెండ్లి 60

స్వినోజా 71

స్వినోబర్న్ 128

స్క్విర్, ఆదం xxxxxiv, xxxxxvii

సుందరదాసు 16

సుపీలు 73

సుపా 157

సురేశ్వరుడు 33

స్కూ-మేకర్, E. F. xxxxxvii

స్కూల్ ఆఫ్ పొలిటికల్ అరిథ్మెటిక్
xxxxxvii

సెయింటు సైమన్ xxxxxvii

సైప్రాల్ ఏరియా ఆఫ్ రిసెన్

సిఫలాన్ 74

సేలటోర్ 187

సోనారెతు 1

సోమేశ్వరసూరి 187

పార, గణాపత్యములు 3

హడ్మార్డు, జాకేస్ 72

హందేనాయకులు 182

హక్స్లీ, ఆల్బన్ 76

హఫర్, ఎ. 76

హర్డేన్, జె. బి. యస్. 71, 77

హర్వర్డు యూనివర్సిటీ xxxxxix

క్ష

క్షేత్రజ సంతానం xxxvi, xxxvii

Acc-No
12785

894, 813109
VEN.

6-25-4

The Hindu - August 4, 1957,
 Sunday Supplement - Page III.
 Books in Brief : (Telugu)

Bharata Tattva Sastra Parisilanamu

By Tripuraneni Venkateswara Rao

(Navodaya Publishers)

The book under notice attempts to examine the philosophical thought of Ancient India upto the time of Sri Samkara. The latest literature on the subject such as the works of Dr. S. Radha Krishnan and other scholars, have been consulted and indeed even criticised. Especially noteworthy is the examination of the claim that Indian Philosophy is different from the Western. The author shows a grasp of the essential features of the Indian systems of thought. His knowledge of Western Philosophers has also been of great help. The reinterpretation of History and Philosophy by Marxists has had the effect of kindling interest in the shape and movement of Indian Philosophical movements. The book is well worth serious study by students who would like to know something of the thought of India, though they would be encouraged to go deeper to the original works of the ancients for a real insight into their ideas.

K. C. VARADACHARI

Professor of Philosophy & Comparative Religion.

President, All India Philosophical Congress.

కృష్ణా ప్రతిక

జూన్ 14, 1958.

శంకరాద్వైత సమీక్ష

మార్క్సిస్టు సిద్ధాంత రాజకీయ మానవత్రిక అయిన 'సందేశం' పత్రిక 'తాత్త్విక తిహాసి సామ్యయనోప సంఘం' పెద్దపురంలో అద్వైత సిద్ధాంత సమీక్షకై ఒక గోష్ఠిని ఏర్పాటుచేసింది. ఆ గోష్ఠికి చేరిన వ్యాసముల సంకటియే యీ సంచిక.

ఇందు మొత్తము తొమ్మిది వ్యాసములున్నవి. వానిలో విద్యాశంకర భారతీస్వామి (బందరు గోయత్రీ పీఠాధిపతులు)వారి "జగజ్జీవేశ్వరుల తత్త్వము - అద్వైతము"; డాక్టరు శ్రీ కృష్ణ వెంకటరామశాస్త్రిగారి 'శంకరుని మాయావాదం', శ్రీ త్రిపురనేని వెంకటేశ్వరరావుగారి "శంకరాద్వైతం", శ్రీ పాదలక్ష్మీనరసింహం ఎం.ఎ బి ఎల్. గారి 'అద్వైతంలో కొన్ని తాత్త్విక భోలులు - ఒక సమీక్ష' అను

వ్యాసములు విషయ ప్రధానములు. ఏటుకూరి బలరాజుమూ రిగారి 'అద్వైత భావ వాదం - ఒక నిమిషం' అను వ్యాసము 'శంకరాద్వైతం' అను వ్యాసములో గతార్థమగుచున్నది.

అద్వైత సిద్ధాంతమును సలభముగను సమగ్రముగను సంప్రదాయసిద్ధము గను సప్రమాణముగను తెలిసికొనుట కుపకరించునది శ్రీ విద్యాశంకర భావతీస్వాముల వ్యాసమొకటియే.... ఈ సంచికలోని యితర వ్యాసములను తాము వ్యాసము వ్రాయక ముందు చూడకుండుటచే కాబోలు, వానిలోని అద్వైత విమర్శలకు వీరు సమాధాన మీయలేదు. ఇకనైనను వారావనికి పూనుకొందురని యాశించుచున్నాను.

శ్రీ త్రిపురనేని వెంకటేశ్వరరావుగారి 'శంకరాద్వైతము' అనే వ్యాసం అవశ్యపఠనీయం. వీరి వాదాలు అప్రతి సమాధేయములు కాకున్నా, వీరు శ్రీ శంకరాద్వైత సిద్ధాంత విషయములన్నిటిని విచుర్భించుటకు తీవ్రముగా కృషిచేసినారు. భాష్యములను విచుర్భనాదృష్టితో చదివినారు. మొదటి వర్ణాయము వీరి వ్యాసము చదివినప్పుడు సామాన్యముగ వీరి వాదములన్నియు సమంజసములేయను నూహ పాఠకులకు తప్పక కలుగును... వీరిభాష్య పరిశ్రమ మాత్రము పాఠకుల నాశ్చర్యచకితులనుచేయును. వీరు మొదట 'గౌడపాదుడు-అద్వైతం' అను విషయమును వివరించినారు, అందులో అవరోక్షానుభవానికి, వేదప్రమాణానికి సంబంధించిన విషయము శ్రద్ధగా పరిశీలించినచో కొంత సవరణ సాపేక్షించునని పాఠకులకు తెలియును. కాని గౌడపాదుని విశిష్టతను వీరు బాగుగా నిరూపించినారు. వీరి మతములో గౌడపాదుని సిద్ధాంతమువేరు, బాదరాయణునిదివేరు దీనికి విప్రతిపత్తిలేదు. అటుతరువాత ఆత్మ - పరమత్మ - చైతన్యం అను శీర్షికక్రింద అద్వైత స్వరూపమును ప్రతిపాదించినారు. అద్వైతమున కాయుత్పత్తయన నిద్రనుగూర్చి వివరించినారు. దీనిపై విమర్శలో శరీరశాస్త్ర సిద్ధాంతముల నాధా ముచేసికొని అద్వైత సిద్ధాంతమును తప్పన్నారు. "నిద్రలో బహిరంతరాలు రెండూ ఉన్నాయి. వ్యక్తిగతమైనజ్ఞాత-జ్ఞాతచే తెలుసుకోబడే బాహ్యజగత్తు విడదీయరాకుండా పెనవడియున్నాయి. అంటే వైయక్తికమైన జ్ఞాత, జగత్తు రెండూ సత్కాలే"

ఇక అధ్యాసవాద విమర్శలో అధ్యాస లక్షణము కుదురదన్నారు. అందు కిచ్చిన దృష్టాంతాలు సరిపోవన్నారు. దృష్టాంతాలు అన్ని అంశాలలోను సరిపోవాలని వీరివాదన - గౌడపాదులు ప్రతిపక్షమువారిని దృష్టాంతము చూపుమని అడిగి, తన సిద్ధాంతానికి దృష్టాంతము చూపలేకపోవుట దోషమన్నారు. అట్లా ఎ.దుకు అనవలసి వచ్చినదో అచటి వ్యాఖ్యాతలు వివరించినారు. ఈ విధముగనే మాయావాదము నిలువదని నిరూపించుటకు యత్నించినారు. విజ్ఞానశాస్త్ర సాపేక్ష సిద్ధాంతమునకును అద్వైతమునకును సంబంధములేదని నిరూపించినారు. ఇట్లువీరు శంకరాద్వైతమును అడుగడుగునా ఖండించినారు.

-భాగవతుల కుటుంబరావు



- రచయిత : త్రిపురనేని వేంకటేశ్వరరావు
- జననం : 14 డిసెంబరు, 1929 అంగలూరు, కృష్ణాజిల్లా.
- చదువు : గుడివాడ హైస్కూలు, బందరు హిందూ కళాశాల, విజయనగరం మహారాజా కళాశాల - బి. యన్.సి.
- జీవితం : కళాశాల నుండి అజ్ఞాతవాసం (1950 - 51).
1953 - బెక్కలి ధాన్యశిస్తు జమీందారీ రైతాంగ సత్యాగ్రహ విజయ సారధ్యం.
1957 వరకు శ్రీకాకుళంజిల్లా కమ్యూనిస్టుపార్టీ కార్యదర్శి,
1959 నుండి రాజకీయాలు విరమించి వ్యాపారం, సాంఘికసంస్కరణ - హేతువాదం - మానవతాదృష్టి.
- రచనలు : జహనారా, మాంచాల, బాలచంద్రుడు.
(అమృదిత కావ్యాలు - అగ్నిదగ్ధాలు) 1945-48
- మృదితాలు : భారత తత్వశాస్త్ర పరిశీలన 1956
శంకరాద్వైతం 1958
- అమృదితాలు : కలౌపేకటనాయకః (ఖండకావ్యం) 1964
రామాయణఖండకృతి 1965
గీతాంజలి (పద్యానువాదం) 1966
నాగారుసుడు 1975.
రేడియో ప్రసంగాలు
సాహిత్య విమర్శ - వ్యాసాలు